

Влияние кормления на рост и развитие телят

Ю.В. Сизова, к.б.н., ГБОУ ВО Нижегородский ГИЭИ

Одной из важнейших задач зоотехнической науки в деле быстрого и качественного улучшения сельскохозяйственных животных и значительного повышения их продуктивности является разработка таких приёмов выращивания молодняка, которые обеспечивали бы получение крепких, здоровых животных с заданными показателями продуктивности [1–3]. При направленном выращивании молодняка большое значение приобретает изучение особенностей формирования животного и влияющих на него факторов [4, 5].

Опыты ряда учёных показали, что различный уровень питания растущих животных оказывает

существенное влияние на рост скелета, мышечной ткани и внутренних органов и приводит в конце концов к формированию животных различных типов телосложения. Питание молодых животных должно быть обязательно обильным. При этом наиболее приемлемой может быть признана система с более интенсивным молочным питанием в раннем возрасте и постепенным переходом к безмолочному воспитанию.

Большое значение в приёмах выращивания молодняка имеет распределение во времени растительных кормов. Установлено, что раннее приучение к поеданию сена и концентрированных кормов повышает способность телят использовать питательные вещества растительных кормов в более зрелом возрасте.

1. Количество кормов, израсходованных на выращивание телят до 6-месячного возраста

| Группа | Молоко, л | Обрат, л | Концентраты, кг | Сено, кг | Силос, кг |
|-------------|-----------|----------|-----------------|----------|-----------|
| Опытная | 430 | 320 | 209 | 250 | 400 |
| Контрольная | 370 | 320 | 209 | 250 | 400 |

Основной целью исследования явилось изучение роста и развития молодняка при обильном скармливании молока в раннем возрасте (до 6 мес.), повышение привесов и ускорение развития телят с тем, чтобы достичь более раннего физиологического созревания молодняка и возможности более ранних случек.

Материал и методы исследования. Исследование проводили в производственных условиях хозяйства Дальнеконстантиновского района Нижегородской области. Для проведения опыта были скомплектованы две группы телят чёрнопёстрой породы по принципу аналогов – опытная и контрольная, по 15 гол. в каждой. Телят подбирали здоровых, с живой массой при рождении не ниже 30 кг. Животных всех групп содержали в одинаковых условиях ухода и распорядка дня, принятых в хозяйстве.

Телята контрольной группы получали корма по схеме кормления: молодняк до 6-месячного возраста с расходом цельного молока 370 л и 320 л обрат, а животные опытной группы – с расходом цельного молока 430 л и 320 л обрат (табл. 1). Плановая продуктивность составляла 7500 л молока. Количество концентрированных и других кормов было одинаковым.

Телятам опытной группы цельное молоко выпаивалось 45 сут., а обрат с 26 по 65 сут. (40 сут.); молодняку контрольной группы – цельное – 30 сут., обрат – до 65 сут. К концентратам и селу телят приучали с 15 сут. жизни. После выпойки нормы молока телят опытной и контрольной групп кормили так же, как и остальной молодняк в хозяйстве.

Поедаемость животными кормов определяли ежемесячно, а в период балансовых опытов – ежедневно. Балансовые опыты проводили по общепринятой методике.

Показатели роста и развития телят определяли путём индивидуальных взвешиваний и взятия промеров статей тела животных. Расчётным способом определяли абсолютный и среднесуточный прирост живой массы, относительную скорость роста, индексы телосложения.

Результаты исследования. Из данных, представленных в таблице 2, следует, что на протяжении всего исследования живая масса телят, обильно выпаиваемых молоком и обратом в первые месяцы жизни, была выше, чем у сверстников контрольной группы (табл. 2). Превышение по данному показателю составляло в 6 мес. – 7 кг (4,4%, $P < 0,01$), а в 10 мес. – 10,8 кг (4,0%, $P < 0,05$).

По величине абсолютного прироста живой массы телята опытной группы превосходили сверстников контрольной группы (табл. 3). Так,

2. Динамика живой массы животных ($X \pm Sx$)

| Возраст, мес. | Группа | |
|---------------|-------------|-----------|
| | контрольная | опытная |
| Новорождённые | 40,2±0,8 | 40,6±1,1 |
| 1 | 61,4±3,2 | 63,3±3,5 |
| 2 | 73,0±3,0 | 81,2±6,8 |
| 3 | 93,6±3,8 | 104,8±3,4 |
| 4 | 132,4±5,2 | 139,2±4,4 |
| 5 | 154,0±5,1 | 162,8±5,6 |
| 6 | 175,8±4,1 | 183,6±4,5 |
| 7 | 198,4±5,3 | 206,0±4,9 |
| 8 | 225,4±4,2 | 230,4±4,4 |
| 9 | 248,0±5,2 | 255,2±5,3 |
| 10 | 272,2±4,8 | 283,0±4,7 |

3. Динамика абсолютного прироста живой массы животных, кг

| Возрастной период, мес. | Группа | |
|-------------------------|-------------|---------|
| | контрольная | опытная |
| 0–1 | 21,2 | 22,7 |
| 1–2 | 11,6 | 17,9 |
| 2–3 | 20,6 | 23,6 |
| 3–4 | 38,8 | 34,4 |
| 4–5 | 21,6 | 23,6 |
| 5–6 | 21,8 | 21,0 |
| 6–7 | 22,6 | 22,2 |
| 7–8 | 27,0 | 24,4 |
| 8–9 | 22,6 | 24,8 |
| 9–10 | 24,2 | 27,8 |
| 0–10 | 232 | 242,2 |

4. Промеры животных, см

| Промер | Новорождённые | Группа, 10 мес. | |
|---------------------------|---------------|-----------------|---------|
| | | контрольная | опытная |
| Высота в холке | 80,3 | 125,4 | 126,4 |
| Косая длина туловища | 81,0 | 125,8 | 129,2 |
| Обхват груди за лопатками | 83,3 | 160,8 | 170,8 |
| Обхват пясти | 13,7 | 17,0 | 18,0 |

за 10 мес. это преимущество составляло 10,2 кг (4,4%). Характерно, что прирост как опытных, так и контрольных телят носил волнообразный характер, что связано с периодическим изменением характера обмена веществ.

Скармливание молочных продуктов в различных объёмах оказало незначительное влияние и на телосложение животных (табл. 4).

Вывод. Различие в сроках и объёмах выпаивания цельного молока и обрат при одном и том же расходе других кормов позволило полнее использовать энергию роста и развития телят в первые недели жизни, что отразилось на приросте, развитии подопытных животных. Это позволяет достичь более раннего физиологического созревания молодняка

и возможности более ранних случек. Особенно это касается раннего осеменения тёлочек в племенных хозяйствах.

Литература

1. Бабичева И.А. Использование белково-витаминной добавки для повышения эффективности роста и развития животных // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 3 (47). С. 105–107.
2. Левахин В.И. Основные направления и способы повышения эффективности производства говядины и улучшения её качества. М.: Вестник РАСХН. 2006. С. 104–108.
3. Левахин В.И., Бабичева И.А., Поберухин М.М. Продуктивность молодняка крупного рогатого скота в зависимости от технологии выращивания и кормления // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2011. № 3.
4. Тагиров Х.Х., Гильмияров А.А., Миронова И.В. Особенности роста и развития молодняка чёрно-пёстрой породы и её помесей с породой обрак // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 3 (27). С. 81–83.
5. Косилов В.И., Мироненко С.И., Салихов А.А. и др. Рациональное использование генетических ресурсов красного степного скота для производства говядины при чистопородном разведении и скрещивании. М., 2010. 452 с.