Динамика весового роста молодняка овец акжаикской мясо-шёрстной породы

Б.Б. Траисов, д.с.-х.н., профессор, **К.Г. Есенгалиев**, к.с.-х.н., **Д.Б. Смагулов**, магистр, НАО Западно-Казахстанский АТУ; **В.И. Косилов**, д.с.-х.н., профессор, ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ

Овцеводство является традиционной отраслью животноводства во многих странах СНГ [1-3]. В Казахстане овцеводство — основной источник получения мяса-баранины и шерсти различных ассортиментов. В Западно-Казахстанской области проводится селекционная работа по совершенствованию разводимых здесь акжаикских мясошёрстных (АКМШ) овец. В 2013 г. утверждён и получен патент на внутрипородный заводской мясной тип овец акжаикской мясо-шёрстной породы.

Животные внутрипородного заводского мясного типа овец АКМШ породы характеризуются крепкой конституцией, специфическими мясными формами, хорошей усвояемостью грубых кормов, высокой энергией роста, устойчиво передают потомству мясные качества.

При описании основных отличий нового типа по степени выраженности мясных признаков животные характеризуются однородностью, что составляет в пределах заводских линий не ниже 95%.

Новый внутрипородный заводской мясной тип овец акжаикской мясо-шёрстной породы отличается лучшими мясными формами телосложения, высокой живой массой и скороспелостью, отличными мясными качествами и приспособлен к резко континентальному климату Западного Казахстана.

На территории региона во многих крестьянских хозяйствах и в племхозе ЗКАТУ имени Жангир хана разводят акжаикских мясо-шёрстных овец с различным характером продуктивности.

В настоящее время перед товаропроизводителями ставится вопрос увеличения численности поголовья овец и повышения их продуктивности, т.е. производства мяса и шерсти.

В этой связи нами поставлена задача, использовав баранов-производителей заводского мясного типа овец АКМШ породы, улучшить мясные качества с одновременным повышением шёрстной продуктивности в товарных хозяйствах, разводящих кроссбредных мясо-шёрстных овец.

Одним из показателей роста и развития организма в различные стадии его жизни является масса тела. На рост и развитие животных, как в эмбриональный, так и в последующие периоды, оказывают влияние многие факторы. Известна зависимость массы ягнят при рождении от условий кормления и содержания маток в период суягности, их возраста, массы тела, пола и т.д., однако не менее важным являются генетические факторы, о чём убедительно свидетельствует существование крупных и мелких пород домашних животных. Установлено, что от более крупных родителей рождаются и более крупные ягнята [4—8].

Материал и методы исследования. В Таскалинском районе Западно-Казахстанской области нами были проведены работы по изучению роста и развития кроссбредного молодняка, полученного от различных вариантов подбора родительских пар. Для проведения опыта были сформированы четыре группы: І —АКМШ бараны мясного типа с АКМШ матками 1-го класса из пользовательного стада; ІІ — АКМШ бараны мясного типа с АКМШ матками 2-го класса из пользовательного стада; ІІІ — АКМШ бараны пользовательного стада с АКМШ матками 1-го класса из пользовательного стада; ІV — АКМШ бараны пользовательного стада с АКМШ матками 2-го класса из пользовательного стада с АКМШ матками 2-го класса из пользовательного стада.

Подопытные бараны, использованные в опыте, характеризовались довольно высокой живой массой и показателями шёрстной продуктивности. Живая масса баранов-производителей мясного типа составляла в среднем 110 кг, а пользовательных (бараны не мясного типа, а из общего стада) — 102 кг. Тонина шерсти в области бока у баранов I и II гр. характеризовалась шерстью 50-го качества, или в среднем 30,0 мкм.

Шерсть баранов отличалась хорошей уравненностью, о чём свидетельствуют невысокие показатели средних квадратических отклонений и коэффициентов вариаций (соответственно не выше 14,31 и 18,77%). По руну шерсть также была хорошо уравнена, длиной 15,0—15,5 см.

Для спаривания с указанными баранами была подобрана группа АКМШ маток из пользователь-

ного стада (матки 1-го и 2-го классов не мясного типа, а из общего стада) в возрасте 2,5 года 1-го и 2-го бонитировочного классов, которые были разделены по признаку аналогов на две группы по 200 гол. в каждой. В І гр. вошли матки 1-го класса, во II гр. – матки 2-го бонитировочного класса. В свою очередь при проведении опыта матки 1-го и 2-го классов были разделены ещё на две группы. Подопытные матки заметно различались между собой по основным показателям продуктивности. Так, живая масса маток І гр. составляла в среднем 51 кг, ІІ гр. – 48 кг, длина шерсти – соответственно 11,6 и 9,5 см. Тонина шерсти маток I и II гр., по данным бонитировки, в основном была 56-го качества. По данным лабораторных исследований, тонина шерсти 56-го качества равнялась в среднем 28.0 мкм.

Шерсть всех маток имела хорошую уравненность по руну и штапелю.

Руна маток в основном штапельного строения, плотные, замкнутые; извитость средняя -5-6 извитков на 1 см длины волокна. По общей характеристике шерсть маток отвечала требованиям кроссбредной, кроссбредного типа.

Всего было сформировано четыре группы животных по 100 гол. в каждой. Все матки содержались в одинаковых условиях, обычно принятых в хозяйстве. В летний период они содержались на естественных степных пастбищах, а зимой им скармливали по 2,5—3,0 кг степного сена с подкормкой 0,3—0,5 кг концкормов.

Результаты исследования. В эмбриональный период ягнята росли и развивались нормально, о чём свидетельствуют показатели их живой массы при рождении (табл. 1).

Анализ полученных данных свидетельствует, что ягнята характеризовались вполне удовлетворительными показателями массы тела как при рождении, так и в последующие возрастные периоды. При этом преимущество по величине изучаемого показателя было на стороне новорождённого молодняка, полученного от баранов мясного типа, который превосходил своих сверстников от производителей пользовательного стада по массе тела при рождении: баранчики от маток 1-го класса — на 5,9%, от маток 2-го класса — на 5,6%; ярочки — соответственно на 2,9 и 11,0%.

К моменту отбивки превосходство потомства от баранов мясного типа сохранилось. Аналогичная закономерность отмечалась и в возрасте 8 мес. Так, потомство маток 1-го класса и АКМШ баранов мясного типа превосходило своих сверстников от АКМШ баранов пользовательного стада с указанными матками: баранчики — на 5,2%, а от АКМШ маток 2-го класса — на 7,3%; ярочки — соответственно на 3,2 и 5,6%.

В годовалом возрасте превосходство ярок сохранилось. Так, ярки от баранов мясного типа маток 1-го класса превосходили своих сверстниц

П		Возраст, мес.						
Породность	новорожд.	4,5	8	12				
	Баранчики							
АКМШ мясной тип × пользоват. 1-й класс	4,46±0,08	32,26±0,55	38,20±0,84					
АКМШ мясной тип × пользоват. 2-й класс	4,33±0,07	32,48±0,43	37,55±0,71					
АКМШ пользоват. × пользоват. 1-й класс	4,21±0,08	31,17±0,52	36,30±0,80					
АКМШ пользоват. × пользоват. 2-й класс	4,10±0,09	30,40±0,48	35,60±0,78					
	Ярочки	•						
АКМШ мясной тип × пользоват. 1-й класс	4,22±0,07	28,62±0,49	31,69±0,80	40,3±0,65				
АКМШ мясной тип × пользоват. 2-й класс	4,15±0,08	28,47±0,55	31,30±0,73	38,0±0,58				
АКМШ пользоват. × пользоват. 1-й класс	4,10±0,09	$27,50\pm0,51$	30,70±0,87	$37,2\pm0,47$				
АКМШ пользоват. × пользоват. 2-й класс	3,80±0,08	27,00±0,50	30,00±0,76	36,5±0,54				

1. Возрастные изменения массы тела подопытного молодняка, кг (X±Sx)

2. Среднесуточный прирост подопытного молодняка, г

	Период					
Породность	от рождения до отбивки		от отбивки до 8 мес.		от 8 до 12 мес.	
	баранчики	ярочки	баранчики	ярочки	ярочки	
АКМШ мясной тип × пользоват. 1-й класс	221	194	59	31	64	
АКМШ мясной тип × пользоват. 2-й класс	223	193	51	28	50	
АКМШ пользоват. × пользоват. 1-й класс	214	186	51	32	48	
АКМШ пользоват. × пользоват. 2-й класс	209	184	52	30	48	

от баранов пользовательного стада на 3,1 кг, или на 8,3%, и от маток 2-го класса — на 1,5 кг, или 4.1%.

При подборе маток к различным группам баранов мы старались свести до минимума разницу продуктивности (одинаковая масса тела, длина и толщина волокон шерсти, условия кормления и содержания и т.д.), чтобы генетическое влияние материнской стороны во всех группах было приблизительно одинаковым. Следовательно, различие массы тела потомства можно объяснить главным образом генетическими особенностями баранов-отцов и биологической разнокачественностью родительских пар. В этом отношении наши данные согласуются с исследованиями многих учёных.

Важной особенностью кроссбредных овец является их скороспелость. Известно, что в условиях благоприятного кормления и содержания наиболее интенсивно растёт и развивается молодняк в более раннем возрасте. С увлечением возраста энергия роста снижается. Одним из показателей интенсивности роста молодняка является среднесуточный прирост живой массы.

Результаты изучения интенсивности роста молодняка в различные периоды в наших опытах приведены в таблице 2.

По интенсивности роста имеются различия между молодняком различного варианта подбора родительских пар. Несколько лучшие показатели среднесуточного прироста отмечены в вариантах подбора при использовании барановпроизводителей мясного типа.

При этом наиболее интенсивно молодняк всех групп рос в подсосный период. В последующие

периоды среднесуточный прирост живой массы существенно снижался.

Достаточно высокий уровень кормления, хорошие условия содержания и нормальное физиологическое состояние маток в период оплодотворения и в первую треть беременности благотворно влияют на жизнеспособность и здоровье потомства после рождения, а также последующую его продуктивность. Лучшее развитие ягнят во внутриутробном периоде сказывается не только на массе ягнят при рождении, но и на дальнейшем их росте и развитии. С момента отъёма и до 6-месячного возраста энергия роста молодняка резко падает. На наш взгляд, это обусловлено исключением из рациона ягнят материнского молока, а также снижением питательных достоинств пастбищной травы. Вследствие этого ягнята не получают необходимое количество питательных веществ для нормального роста и развития.

В период после отбивки происходит замедление в росте молодняка всех групп. В последующие периоды, в 8 и 12 мес. незначительное преимущество имеет потомство от двух групп маток с АКМШ баранами пользовательного стада в сравнении с баранами мясного типа. Однако эти различия во все периоды незначительны.

Следует отметить, что потомство баранов мясного типа и пользовательных матками 1-го класса выше, чем от маток 2-го класса с указанными баранами.

Вывод. Бараны-производители нового внутрипородного заводского мясного типа овец акжаикской мясо-шёрстной породы стойко передают свои мясные качества потомству. Полученный молодняк обладает присущими мясо-шёрстным

овцам телосложением и хорошей скороспелостью. Живая масса ягнят всех групп в возрасте 4,5 мес. составила у баранчиков 30,40-32,48 кг и у ярочек -27,00-28,62 кг с преимуществом в пользу потомства от баранов мясного типа.

Литература

- Лушников В.П., Забелина М.В., Гиро В.В. Мясная продуктивность и качество мяса молодняка овец бакурской поролы // Всё о мясе. 2004. № 4. С. 52–54.
- породы // Все о мясе. 2004. № 4. С. 52–54.
 2. Юлдашбаев Ю.А., Ерохин А.И., Карасев Е.А. Мясная продуктивность и качество баранины тонкорунных овец // Достижения науки и техники АПК. 2005. № 11. С. 21–23.
- 3. Кубатбеков Т.С., Косилов В.И., Мамаев С.Ш. и др. Рост, развитие и продуктивные качества овец. Бишкек: 2016. 186 с.

- 4. Скорых Л.Н., Вольный Д.Н., Абонеев Д.В. Рост и развитие молодняка овец, полученных в результате промышленного скрещивания // Зоотехния. 2009. № 11. С. 26–28.
- Траисов Б.Б., Есенгалиев К.Г., Султанова А.К. и др. Акжаикские мясо-шёрстные овцы Западного Казахстана // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 2 (52). С. 153—155.
- Косилов В.Й., Шкилев П.Н., Газеев И.Р. Мясная продуктивность молодняка овец разных пород на Южном Урале // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 3 (27). С. 95–97.
- Никонова Е.А., Косилов В.И., Шкилев П.Н. Мясная продуктивность овец цигайской породы в зависимости от полового диморфизма и возраста // Овцы, козы, шерстяное дело. 2008. № 4. С. 38–40.
- 8. Андриенко Д.А., Косилов В.И., Шкилев П.Н. Особенности формирования мясных качеств молодняка овец ставропольской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 1 (25). С. 61–63.