

Продуктивность полукровных и четвертькровных помесей австралийских мясных мериносов

Э.Б. Асылбекова, к.с.-х.н., ТОО «Казахский НИИЖиК», филиал НИИ овцеводства

Овцеводство в странах СНГ является источником высококачественного мяса и сырья для различных отраслей лёгкой промышленности [1–5]. В Республике Казахстан это ведущая отрасль народного хозяйства. Наиболее востребована тонкая однородная мериносовая шерсть. Шерсть является незаменимым сырьём для изготовления одежды, обладает комплексом ценных особенностей: лёгкостью, прочностью, хорошими теплоизоляционными, гигиеническими свойствами и гигроскопичностью. Некоторые виды наиболее ценных тканей невозможно вырабатывать из недостаточно тонкой или плохо уравненной шерсти.

Чем тоньше шерсть и чем больше уравненность её по тонине, тем она ценнее и выше её технические свойства – из одной единицы можно изготовить больше ткани лучшего качества. Тонина шерсти имеет важное значение при разведении тонкорунных овец, она почти на 75% определяет стоимость шерстяного топса. С целью повышения конкурентоспособности тонкорунного овцеводства необходимо производить шерсть тониной 18–21 мкм, которая ценится в два и более раз дороже

шерсти тониной 24–25 мкм. Поэтому актуальными являются исследования, направленные на создание наследственно устойчивых новых генотипов с тониной 18–21 мкм, способных оказать влияние на улучшение технологических свойств мериносовой шерсти тонкорунных овец, с использованием лучших генетических ресурсов отечественных и зарубежных пород.

Для создания такого стада были использованы самая высокопродуктивная отечественная порода тонкорунных овец североказахские мериносы племзавода «Бескарагай» Павлодарской области и австралийские мясные мериносы [6].

Более продуктивной зарубежной породой являются австралийские мясные мериносы, хорошо приспособленные к пастбищному содержанию. Они отличаются повышенной тониной шерсти (18–21 мкм), хорошей скороспелостью, крупной величиной и высоким настригом мериносовой шерсти. Для создания стад мериносов с высокими показателями шерстной и мясной продуктивности необходимо использовать баранов типа австралийских мясных мериносов [7–10].

Использование австралийских баранов мясного типа в сравнении с линейными баранами маньчжский меринос на матках этой породы показало,

что у помесей настриг шерсти в физической массе был больше на 6,6–13,6%.

Цель исследования – создание новых наследственно-устойчивых стад мериносов с повышенной тониной (18–21 мкм) шерсти с высоким уровнем продуктивности, при сохранении хорошей приспособленности к условиям пастбищного содержания в пустынной зоне юго-востока Казахстана, высоким настригом шерсти и хорошей скороспелостью, крупной величиной, а также повышение экономической значимости отрасли за счёт более эффективного использования тонкорунных овец с повышенной тониной шерсти.

Материал и методы исследования. Исследования по изучению продуктивных качеств $1/2$ и $1/4$ кровных австралийских мясных мериносов проводились в племязаводе «АО Каратал» Республики Казахстан. Были сформированы три группы потомков. В I гр. вошли полукровные потомки, полученные от $1/2$ кровных баранов и маток австралийского мериноса ($1/2$ АВММ $1/2$ СКМ), II гр. – $1/4$ кровные потомки от полукровных баранов австралийского мясного мериноса ($1/2$ АВММ $1/2$ СКМ) и маток североказахской породы, III гр. – $1/4$ кровные потомки от баранов североказахской породы и $1/2$ маток австралийского мясного мериноса. (АВММ – австралийский мясной меринос, СКМ – североказахский меринос). Для оценки продуктивных качеств животных разных групп были изучены динамика живой массы от рождения до годовалого возраста путём индивидуального взвешивания при рождении, отбивке и в годовалом возрасте. Шёрстная продуктивность учитывалась по настригу в оригинале и в мытом волокне в годовалом возрасте. Тонина шерсти, выход мытой шерсти определяли в лаборатории по образцам шерсти.

Результаты исследований. Мониторинг продуктивных показателей потомков свидетельствует о его различиях в зависимости от доли кровности австралийского мясного мериноса.

Более крупными при рождении оказались ярки I гр. от разведения «в себе» полукровных баранов

и маток австралийских мясных мериносов (4,2 кг). Они превосходили по живой массе сверстниц II гр. (от баранов АВММ × СКМ и маток СКМ) на 5,0%, III гр. (от баранов СКМ и полукровных маток АВММ × СКМ) на 7,7%. По живой массе при рождении дочери II гр. превышали сверстниц III гр. на 2,7%, но эта разница была недостоверной (табл. 1).

При отбивке также более тяжеловесными оказались дочери от баранов и маток $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ, и они превосходили сверстниц от II гр. на 4,3%, III гр. – на 7,2%. Между ярками II и III гр. разница составила 3,0%.

В годовалом возрасте также более крупной живой массой отличались ярки I гр., средняя живая масса их составила 50,1 кг, что больше в сравнении со сверстницами II гр. на 4,2%, III гр. – на 6,6%. Дочери от баранов $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ и маток СКМ превышали по этому показателю сверстниц III гр. (от баранов СКМ и маток $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ) на 2,3%.

Анализ динамики живой массы ярок от рождения до годовалого возраста показывает, что по этому показателю преимущество имели $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ ярки, полученные от разведения «в себе» полукровных родителей, в сравнении со сверстницами II и III гр. Это свидетельствует о том, что помеси, получаемые от скрещивания хорошо сочетающихся между собой пород, по уровню продуктивности и качеству продукции, по ряду количественных и качественных признаков превосходят показатели улучшаемой породы.

Следует отметить тенденцию повышения живой массы у дочерей от полукровных баранов австралийских мясных мериносов и маток североказахской породы в сравнении со сверстницами от возвратного скрещивания баранов североказахской породы с полукровными матками австралийских мясных мериносов, что обусловлено более интенсивным по сравнению с матками отбором помесных баранов, полнее сочетающих лучшие качества обеих пород.

1. Динамика живой массы ярок ($X \pm Sx$)

Показатель	Группа		
	I	II	III
Количество, гол.	93	95	97
Живая масса, кг:			
новорождённые	4,2±0,06	4,0±0,08	3,7±0,07
при отбивке	31,3±0,28	30,1±0,26	29,2±0,25
в годовалом возрасте	50,1±0,46	48,1±0,45	47,0±0,45
Прирост живой массы от рождения до отбивки:			
абсолютный, кг	27,1	26,0	25,3
среднесуточный, г	225,8	216,7	210,8
Прирост живой массы от рождения до годовалого возраста:			
абсолютный, кг	45,9	44,1	43,1
среднесуточный, г	127,5	122,5	119,7
Прирост живой массы от отбивки до годовалого возраста:			
абсолютный, кг	18,8	18,0	17,8
среднесуточный, г	78,3	75,0	74,1

От рождения до отбивки общий прирост живой массы составил 25,3–27,1 кг. По этому показателю превосходство имеют ярки I гр. от разведения «в себе» полукровных родителей ($1/2$ АВММ $1/2$ СКМ). Они превосходят по общему приросту живой массы потомков II гр. (от полукровных баранов австралийских мясных мериносов и североказахской породы) на 4,2% и III гр. (от баранов североказахской породы и полукровных маток австралийских мясных мериносов) на 7,1%. Ярки II гр. по этому показателю превышали сверстниц III гр. на 3,4%.

Следует отметить, что среднесуточный прирост от рождения до отбивки был достаточно высоким и составил 210,8–225,8 г. Большим среднесуточным приростом характеризуются ярки I гр., и они превышали по этому показателю сверстниц II и III гр. на 4,2 и 7,1%. У ярок II гр. среднесуточный прирост был больше на 2,8% в сравнении со сверстницами III гр.

Изучением динамики живой массы с рождения до отбивки установлено превосходство I гр. от полукровных родителей (разведение «в себе» $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ) по изучаемым признакам над сверстницами от II и III гр. Ярки II гр. по живой массе и её приросту несколько превышали сверстниц III гр.

От рождения до годовалого возраста по абсолютному и среднесуточному приросту живой массы ярки I гр. превосходили сверстниц I и II гр. соответственно на 4,1 и 6,5%.

Настриг шерсти ярок в физическом весе составлял 4,7–5,0 кг, что является достаточно высоким показателем (табл. 2).

2. Основные показатели шёрстной продуктивности ярок

Показатель	Группа		
	I	II	III
Настриг шерсти:			
физический, кг	5,0±0,11	4,8±0,10	4,7±0,10
чистой, кг	3,16±0,06	2,97±0,06	2,88±0,05
Выход чистой шерсти, %	63,2	61,9	61,2
Длина шерсти:			
естественная, см	11,0±0,4	10,5±0,4	10,2±0,3
истинная, см	13,7±0,2	12,8±0,4	12,0±0,3
Тонина шерсти, мкм	19,5±1,86	20,1±1,92	20,7±2,03

Наибольший настриг, как в физической массе, так и в мытом волокне, отмечался у полукровных ($1/2$ АВММ $1/2$ СКМ) ярок I гр., полученных от разведения «в себе» $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ. По настригу в физическом весе они превосходили сверстниц II гр. на 4,2% и III гр. – на 6,4%. Наибольший выход чистой шерсти был у полукровных ярок (63,2%).

По выходу мытой шерсти ярки I гр. (от разведения «в себе» $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ) превышали $1/4$ кровных АВММ II гр. (от баранов $1/2$ АВММ и маток СКМ) сверстниц на 1,3% и ярок III гр.

$1/4$ кровных австралийских мясных мериносов, от возвратного скрещивания баранов североказахского мериноса и полукровных маток австралийских мясных мериносов, на 2,0%.

По настригу в чистом волокне полукровные ярки австралийских мясных мериносов (I гр.) превосходили $1/4$ кровных II и III гр. сверстниц на 6,4 и 9,7%, а $1/4$ кровные ярки от баранов $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ и маток СКМ по этому показателю превосходили четвертькровных сверстниц от возвратного скрещивания производителей североказахской породы на 3,1%.

Таким образом, при использовании полукровных австралийских мясных мериносов (разведение «в себе») у потомства отмечалось повышение выхода мытой шерсти в процентах, настриг шерсти в физическом весе и в мытом волокне.

Полукровные ярки (I гр.) австралийских мясных мериносов по высоте штапеля также превышает $1/4$ кровных сверстниц II и III гр. на 4,8–7,8%. Ярки II гр. незначительно (на 2,9%) превосходили сверстниц III гр. По истинной длине шерсти также превосходство было за полукровными ярками австралийских мясных мериносов. У них истинная длина больше в сравнении с $1/4$ кровными ярками II гр. на 4,8% и III гр. на 7,8%.

Анализ тонины шерсти показал, что помесные полукровные ярки, полученные от разведения «в себе» $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ имели наиболее тонкую шерсть по сравнению со $1/4$ кровными сверстницами от баранов $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ и маток североказахской породы и $1/4$ кровными ярками от возвратного скрещивания баранами североказахских мериносов полукровных $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ маток. У них шерсть была тоньше, чем у ярок II гр., на 3,1% и III гр. – на 6,1%. Следовательно, при разведении «в себе» $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ баранов и маток получено потомство с более тонкой шерстью по сравнению с $1/4$ кровными ярками от баранов $1/2$ АВММ $1/2$ СКМ и маток североказахской породы и $1/4$ кровными от возвратного скрещивания баранами североказахской породы полукровных маток австралийских мясных мериносов.

Следует отметить, что все группы ярок имели тонину шерсти в пределах 19,5–20,7 мкм, что соответствовало поставленным задачам по созданию стада мериносов тониной 18–21 мкм.

У баранчиков получены аналогичные показатели с ярками по изучаемым хозяйственно полезным признакам в зависимости у них от доли кровности австралийского мясного мериноса.

Выводы. Отбор лучших помесных баранов, в наибольшей степени сочетающих желательные признаки обеих пород (австралийских мясных мериносов и североказахской породы), позволяет в дальнейшем целенаправленно использовать их для скрещивания с помесными матками австралийских мясных мериносов и чистопородными матками улучшаемой породы. Достаточная чис-

ленность полукровных помесей австралийских мясных мериносов дает возможность повысить интенсивность отбора баранов и маток. Помеси, получаемые от скрещивания хорошо сочетающихся между собой пород – австралийских мясных и североказахских мериносов по уровню продуктивности и качеству продукции превосходят материнскую породу.

Полукровные помеси австралийских мясных мериносов отличаются ценными хозяйственно полезными признаками, такими, как повышенная тонина шерсти, крупная величина, хорошая скороспелость, большая высота штапеля, высокий выход и настриг чистой шерсти. При спаривании их между собой они устойчиво передают эти качества потомству. Поэтому необходимо вести тщательный отбор помесных животных, особенно баранов, желательного типа и их широко использовать в качестве улучшателей в стадах тонкорунных овец.

Литература

1. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Никонова Е.А. Рациональное использование генетического потенциала отечественных пород овец для увеличения производства продукции овцеводства. Оренбург, 2009. 264 с.
2. Андриенко Д.А., Косилов В.И., Шкилев П.Н. Динамика весового роста молодняка овец ставропольской породы // Овцы, козы, шерстяное дело. 2009. № 1. С. 29–30.
3. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Газеев И.Р. Мясная продуктивность молодняка овец разных пород на Южном Урале // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 3 (27). С. 95–97.
4. Андриенко Д.А., Косилов В.И., Шкилев П.Н. Особенности формирования мясных качеств молодняка овец ставропольской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 1 (25). С. 61–63.
5. Галиева З.А., Юлдашбаев Ю.А., Кубатбеков Т.С. Особенности формирования мясной продуктивности молодняка овец разных сроков рождения // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 1 (57). С. 107–109.
6. Нартбаев А. Методы совершенствования североказахских мериносов: автореф. дисс. ... доктора с.-х. наук. с. Мынбаево, 1994. 45 с.
7. Исмаилов И.С., Амирова П.Х. Тонина шерсти и живая масса у овец различного происхождения // Овцы, козы, шерстяное дело. 2010. № 3. С. 22–24.
8. Асылбекова Э.Б., Оспанов С.Р. Продуктивные показатели овец австралийской селекции в год завоза // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 1 (57). С. 110–112.
9. Амерханов Х.А. Трудиться предстоит много и настойчиво // Овцы, козы, шерстяное дело. 2010. № 4. С. 1–8.
10. Колосов Ю.А., Белик Н.И., Кривко А.С. Влияние австралийских мясных мериносов и ставропольских баранов на шерстную продуктивность овец породы советский меринос // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 102 (08). С. 1–6.