

Сравнительный анализ воспроизводительных качеств полновозрастных маток и маток-первоокоток эдильбаевской породы в период их адаптации в условиях Оренбуржья

Х.К. Шарипов, аспирант, С.А. Белов, аспирант, М.С. Сеитов, д.б.н., профессор, Ш.М. Биктеев, к.б.н., ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ; И.В. Ненашев, к.в.н., ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

Важным условием для развития овцеводства является выявление способов и резервов рационального использования генетического потенциала разводимых овец с учётом климато-географических, экономических условий и кормовых угодий. В этом плане наряду с другими серьёзного внимания заслуживает и совершенствование технологии ведения овцеводства [1, 2].

Овца приспособлена к существованию в условиях резко континентального климата, нетребовательна к условиям содержания, кормления, способна употреблять низкокалорийные, малопитательные грубоволокнистые корма, недоступные другим видам животных, что позволяет при меньших затратах и низкой себестоимости получать от неё высококачественную продукцию.

В настоящее время весьма актуальным является разведение овец мясо-сального направления продуктивности, которые по количественным и качественным показателям продукции существенно превалируют над овцами других продуктивных направлений.

Грубошёрстные аборигенные породы овец мясо-сального направления продуктивности, такие, как эдильбаевская, кулундинская, гиссарская, выведенные на территории Казахстана, являются универсальными животными, объедающими при выпасе прикорневые части малосъедобных грубоволокнистых растений [3, 4]. Они обладают рядом весьма ценных качеств: высокой скороспелостью и выносливостью, высокой плодовитостью и жизнеспособностью приплода [5].

Овцы мясо-сальных пород могут стать источником мясных ресурсов в регионах с наличием больших массивов естественных пастбищных угодий гористо-холмистых, степных зон и в хозяйствах, практикующих стойловый откорм овец, высокопитательной нежирной ягнятины [2, 6].

Необходимо отметить, что важным свидетельством интенсификации отрасли овцеводства являются показатели воспроизводства стада [7]. В связи с этим актуальна проблема использования в репродукции животных, находящихся в стадии адаптации, и первоокоток, полученных от неадаптированных животных, с целью познания сроков адаптации и вскрытия её механизмов.

Цель исследования — определить воспроизводительные способности и сохранность молодняка овец эдильбаевской породы.

Материал и методы исследования. Исследование проводили на животноводческой ферме Илекского зоотехнического техникума — ресурсного центра ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», где выращиваются в соответствии с биологическими особенностями и зоотехническими требованиями овцы эдильбаевской породы. Эксперимент осуществляли на маточном поголовье 2007 и 2009 годов рождения.

Тщательный анализ позволил выделить две группы маточного поголовья: I гр. — полновозрастные матки 2007 г.р. в количестве 93 гол., II гр. — первоокотки 2009 г.р., являющиеся потомством маток I гр., в количестве 35 гол.

При проведении исследования учитывали наличие ягнят в помёте, их пол, количество полученного приплода, его сохранность к отбивке, массу молодняка при рождении и отбивке, интенсивность роста молодняка и др.

Результаты исследования. Результаты наблюдений показали, что плодовитость полновозрастных маток составляла 114,0% со средней живой массой приплода при рождении $4,9 \pm 0,15$ кг. Плодовитость первоокоток была равна 108,6% при средней живой массе приплода на момент рождения $5,1 \pm 0,17$ кг. Наиболее полновесным при рождении был молодняк, полученный от маток-первоокоток. Так, средняя живая масса у баранчиков-одинцов составляла $5,4 \pm 0,19$ кг против $5,3 \pm 0,17$ кг у их сверстников, полученных от полновозрастных маток. Средняя живая масса ярок-одинцов, полученных от маток-первоокоток, также превышала показатели их сверстников, полученных от полновозрастных маток, — $4,9 \pm 0,16$ кг против $4,8 \pm 0,14$ кг. Такая же закономерность имела место и среди двойнёвого молодняка. Полученные результаты свидетельствуют, что первоокотки обладают несколько более высоким потенциалом воспроизводительной функции, что, на наш взгляд, является свидетельством высокой разрешающей адаптации данных животных к конкретным условиям существования.

Одно из условий увеличения поголовья и повышения продуктивности овец — создание оптимальных условий выращивания молодняка, его полноценное кормление с соблюдением всех биологических особенностей в разные периоды онтогенеза. Известно, что своевременное приучение ягнят в подсосный период к поеданию грубых, сочных и концентрированных кормов положительно влияет на их рост и развитие. В период научно-хозяйственного опыта в первые сутки рождения молодняк находился вместе с матерями в клетках, затем формировали сакманы (группы маток вместе с ягнятами). С возрастом сакманы укрупняли и с наступлением тёплых дней их выводили на карду, а позднее — на естественные пастбища.

Ягнят под матками выращивали до 4-месячного возраста, а затем осуществляли отъём, который производили с соблюдением физиологических особенностей лактирующих маток и ягнят. Для достижения физиологически обусловленных механизмов за неделю до и после отбивки отару выпасали на суходольных пастбищах, сокращая время и объём водопоя, что способствовало снижению секреции молока у матерей. Это в свою очередь оказало положительный эффект на молочную железу животных и предохранило их от возникновения так называемых отъёмных маститов после отбивки ягнят.

В нашем исследовании отбивку ягнят от матерей осуществляли в возрасте 120 сут., с разделением ягнят по половым признакам.

Результаты отбивки молодняка показали, что во всех группах сохранность приплода составляла 100%. Что же касается интенсивности роста его

в подсосный период, то несколько большей она была у ягнят, полученных от маток-первоокоток, и составляла в среднем по всем группам 291,9 г против 289,7 г у их сверстников, полученных от полновозрастных маток. Это в конечном счёте и определило величину средней живой массы молодняка при отбивке. Так, одинцовые животные, полученные от маток-первоокоток имели живую массу: ярочки — $37,4 \pm 0,82$ кг, баранчики — $43,2 \pm 1,14$ кг, у их сверстников, полученных от полновозрастных маток, этот показатель составлял $36,9 \pm 0,72$ кг и $42,6 \pm 1,02$ кг соответственно. Такое положение, на наш взгляд, является в определённой степени следствием более высокой плодовитости полновозрастных маток и большим резервом воспроизводительных качеств первоокоток.

Таким образом, сравнительный анализ результатов воспроизводства полновозрастных маток и маток-первоокоток показал, что полновозрастные матки характеризуются более высокой плодовитостью, но несколько меньшей средней живой массой приплода при рождении и отбивке, а также меньшей интенсивностью роста в подсосный период.

Для устранения этих недостатков необходима организация полноценного кормления полновозрастных маток в период суягности и подсосный период, а также использование при кормлении подсосного молодняка рационов, обогащённых питательными веществами, витаминами, макро- и микроэлементами.

Вывод. Результаты исследования показывают, что первоокотки овец эдильбаевской породы, полученные в Оренбургской области, полностью адаптировались к местным условиям, косвенным доказательством чего является их плодовитость, интенсивность роста и сохранность полученного молодняка.

Литература

1. Косилов В.И. Продуктивные качества овец разных пород на Южном Урале / П.Н. Шкилёв, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко, Т.С. Кубатбеков. М.: Издательство «Омега-Л»; Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2014. 452 с.
2. Тореханов А.А., Сейдалиев Б.С. Овцеводство Казахстана — проблемы и перспективы // Овцы, козы, шерстяное дело. 2005. № 1. С. 50–57.
3. Траисов Б.Б. Мясо-сальные качества баранчиков эдильбаевской породы / Б.Б. Траисов, К.Г. Есенгалиев, Д.Б. Смагулов, В.И. Косилов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 1 (57). С. 112–114.
4. Рахимов Ш.Т., Бобкалонов И.И. Основные направления повышения плодовитости овец гиссарской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 6 (56). С. 157–159.
5. Винничук Д. Сохранить аборигенные породы // Новое сельское хозяйство. 2004. № 2. С. 68–69.
6. Косилов В.И. Рациональное использование биологического потенциала пород овец отечественной селекции / П.Н. Шкилёв, С.И. Мироненко, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко. Оренбург: ИПК «Газпромнефть» ООО «Оренбурггазпромсервис», 2012. 548 с.
7. Горковенко Л.Г., Ульянов А.Н., Куликова А.Я. Перспективы восстановления и развития овцеводства на юге России // Овцы, козы, шерстяное дело. 2005. № 2. С. 1–10.