

Хозяйственно-биологические особенности казахской белоголовой и симментальской пород на Южном Урале

В.И. Косилов, д.с.-х.н., профессор, Н.А. Сивожелезова, д.с.-х.н., профессор, Д.А. Андриенко, к.с.-х.н., С.И. Мироненко, д.с.-х.н., Е.А. Никонова, к.с.-х.н., ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ

Одной, пожалуй, из самых значимых государственных задач на сегодняшний день является обеспечение населения страны мясной продукцией высокого качества. Для этого задействованы все генетические ресурсы как отечественного, так и импортного происхождения [1, 2].

В России повсеместно расширяется использование высокопродуктивных пород, совершенству-

ются системы кормления и содержания животных, формы организации и технологии производства говядины, занимающей ведущее место в мясном балансе [3, 4].

Южный Урал, и в частности, Оренбургская обл., является одним из перспективных регионов для развития крупного рогатого скота мясного направления продуктивности [5, 6].

Несмотря на наличие огромного массива кормовых угодий, успешное развитие отрасли и её рентабельность зависят от правильного, научно обоснованного выбора пород и генотипов для разведения в определённом крае. Наиболее широко распростра-

нёнными в Оренбургской области являются казахская белоголовая и симментальская породы [7, 8].

Учитывая высокую адаптационную пластичность казахского белоголового и симментальского скота к различным экологическим условиям, а также перспективность увеличения поголовья в зоне Южного Урала, изучение мясной продуктивности данных генотипов представляет интерес и является целью нашего исследования [9, 10].

В этой связи необходимо изыскивать резервы увеличения мясной продуктивности скота. Основным направлением при этом должна стать реализация генетического потенциала разводимых в регионе пород крупного рогатого скота, чему и посвящено наше исследование.

Материал и методы исследования. Научно-хозяйственный опыт проведён в ЗАО «Маяк» Соль-Илецкого района Оренбургской области. Для проведения опыта из бычков зимне-весеннего сезона рождения после окончания молочного периода были сформированы две группы молодняка по 15 гол. в каждой: I гр. – казахская белоголовая, II – симментальская. Бычки были получены от полновозрастных коров по третьему – пятому отёлам и на момент постановки на опыт отличались хорошим развитием, по живой массе отвечали стандарту породы.

Содержание подопытного молодняка в одной секции откормочной площадки было безпривязное, в облегчённом помещении, на глубокой несменяемой подстилке. Помещение блокировалось с выгульным двором, на котором для отдыха животных был сформирован курган.

В зимний период кормление сенными и концентрированными кормами производилось в помещении, грубыми – на выгульном дворе из самокормушки. Для поения использовали групповую автопоилку типа АГК-4 с электроподогревом воды. В летний период все корма задавали животным на выгульном дворе.

Для определения особенностей весового роста и развития молодняка в конце каждого месяца до кормления проводили индивидуальное взвешивание бычков.

С целью изучения мясной продуктивности и определения качества продуктов убоя по окончании эксперимента в 18-месячном возрасте по методике ВАСХНИЛ, ВИЖ, ВНИИМП (1977) был проведён контрольный убой по три типичных бычка каждой породы. Убойные качества бычков подопытных групп определяли по следующим показателям: предубойная живая масса, масса, упитанность и выход парной туши, масса и выход внутреннего жира-сырца, убойная масса и убойный выход.

Результаты исследования. Полученные данные свидетельствуют, что животные изучаемых генотипов отличались достаточно высоким уровнем продуктивных качеств на протяжении всего периода (табл. 1).

Характерно, что генетические особенности, свойственные животным подопытных групп, про-

явились уже в начале опыта. Так, бычки казахской белоголовой породы уступали симментальским сверстникам по живой массе к моменту окончания молочного периода в 6-месячном возрасте на 16,7 кг (9,3%, $P < 0,01$). Аналогичные межгрупповые различия наблюдались и в последующие периоды выращивания. В 9-месячном возрасте бычки симментальской породы превосходили по массе тела казахских белоголовых сверстников на 26,1 кг (10,3%, $P < 0,01$), в годовалом возрасте разница в их пользу стала более существенной и составляла 31,8 кг (9,6%, $P < 0,01$), в 15 мес. – 38,9 кг (9,4%, $P < 0,001$), в конце выращивания в полуторагодовалом возрасте (18 мес.) – 49,1 кг (10,1%, $P < 0,001$).

Как видно из приведённых данных, разница по живой массе, основному показателю, характеризующему прижизненный уровень мясной продуктивности, в пользу бычков симментальской породы была существенной. Причём с возрастом она повышалась.

Прижизненный уровень мясной продуктивности животного во многом характеризуется такими показателями, как среднесуточный прирост живой массы. В конечном итоге он обуславливает как абсолютный прирост массы тела по возрастным периодам, так и её уровень в том или ином возрасте.

Полученные данные изучаемого показателя свидетельствуют о межгрупповых различиях и за отдельные периоды наблюдений, и за всё время опыта.

Характерной особенностью интенсивности роста является лидирующее положение симментальского молодняка по среднесуточному приросту живой массы на протяжении всего периода выращивания. Так, в возрастной период с 6 до 9 мес. бычки казахской белоголовой породы уступали аналогам симментальской породы по этому показателю на 105 г (13,0%), с 9 до 12 мес. – на 63 г (7,2%), с 12 до 15 мес. – на 79 г (8,7%), с 15 до 18 мес. – на 111 г (13,3%), а за весь период выращивания с 6 до 18 мес. преимущество симменталов над казахскими белоголовыми бычками составляло 88 г (10,4%).

Установленные межгрупповые различия по динамике живой массы и среднесуточному приросту живой массы и массе тела вполне объяснимы и обусловлены генетическими особенностями бычков изучаемых пород.

Прижизненные показатели, характеризующие мясные качества скота (живая масса, прирост, упитанность), свидетельствуют лишь о потенциальном её уровне. Только при убое животного можно дать объективную оценку как о количественной, так и о качественной стороне мясной продукции. В этой связи при сравнительном изучении хозяйственно-биологических особенностей и продуктивных качеств откармливаемого молодняка крупного рогатого скота проведение контрольного убоя является обязательным мероприятием.

Нами при проведении контрольного убоя трёх бычков каждой из изучаемых пород были уста-

1. Возрастная динамика живой массы бычков, кг

Группа	Возраст, мес.									
	6		9		12		15		18	
	значение									
	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv
I	180,2±4,33	10,25	252,7±4,88	11,43	330,9±5,11	10,22	413,0±8,91	11,34	487,8±9,94	12,40
II	196,9±4,95	9,8	278,8±5,10	11,82	362,7±6,29	12,29	451,9±9,12	13,43	536,9±10,11	14,19

2. Показатели убойных качеств бычков подопытных групп в возрасте 18 мес.

Показатель	Генотип			
	казахская белоголовая		симментальская	
	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv
Предубойная живая масса, кг	462,4±7,13	8,10	510,2±8,14	9,24
Масса парной туши, кг	262,6±3,11	3,94	281,6±3,43	3,88
Выход парной туши, %	56,8±0,94	2,12	55,2±0,88	1,94
Масса внутреннего жира-сырца, кг	13,9±1,10	2,11	15,8±1,14	2,03
Выход внутреннего жира-сырца, %	3,0±0,31	1,14	3,1±0,40	1,21
Убойная масса, кг	276,5±3,20	4,10	297,4±3,82	3,94
Убойный выход, %	59,8±1,10	3,12	58,3±2,03	3,10

новлены определённые межгрупповые различия (табл. 2).

При этом практически по всем абсолютным показателям, характеризующим убойные качества молодняка крупного рогатого скота, преимущество было на стороне бычков симментальской породы. Так, молодняк казахской белоголовой породы уступал симментальским сверстникам по предубойной живой массе в 18-месячном возрасте на 47,8 кг (10,3%; $P < 0,01$), массе парной туши – на 19 кг (7,2%; $P < 0,01$), массе внутреннего жира-сырца – на 1,9 кг (13,7%; $P < 0,05$), убойной массе – на 20,9 кг (7,6%; $P < 0,01$). Выше на 0,1% у симменталов был и выход внутреннего жира-сырца. В то же время по выходу парной туши и убойному выходу преимущество было на стороне казахской белоголовой породы. Оно составляло соответственно по изучаемым показателям 1,6 и 1,5%.

Характерно, что при визуальной оценке парных туш установлено, что они у бычков обеих пород отличались хорошо выраженной мускулатурой и были покрыты сплошным слоем подкожного жира. Вследствие этого по упитанности они все были отнесены к I категории. Это свидетельствует об их высоких качественных характеристиках и возможности использования для производства широкого ассортимента мясопродуктов.

Выводы. При интенсивном выращивании молодняка подопытных групп отличался достаточно высоким уровнем мясной продуктивности и качеством. Бычки казахской белоголовой породы достигли в 18-месячном возрасте живой массы 487,8 кг при среднесуточном приросте 843 г. У молодняка симментальской породы изучаемые показатели были выше и составляли соответственно 536,9 кг и 931 г.

Бычки подопытных групп отличались достаточно высоким уровнем убойных качеств. При этом масса парной туши у молодняка казахской белоголовой породы составляла 262,6 кг, её вы-

ход – 56,8%, убойная масса – 276,5 кг, убойный выход 59,8%. У бычков симментальской породы изучаемые показатели составляли 281,6 кг, 55,2%, 297,4 кг, 58,3% соответственно. Следовательно, по абсолютным показателям, характеризующим убойные качества, преимущество было на стороне бычков симментальской породы, а по относительным лидировал казахский белоголовый молодняк.

Литература

1. Косилов В.И., Жуков С.А., Юсупов Р.С. Продуктивные качества молодняка бестужевской породы и её помесей с симменталами: монография. Оренбург, 2004. 232 с.
2. Буравов А. Потенциал мясной продуктивности симментальского скота, разводимого на Южном Урале / А. Буравов, А. Салихов, В. Косилов, Е. Никонова // Молочное и мясное скотоводство. 2011. № 1. С. 18–19.
3. Губайдуллин Н., Тагиров Х., Исхаков Р. Продуктивные качества чистопородных и помесных бычков // Молочное и мясное скотоводство. Спецвыпуск по мясному скотоводству. 2011. С. 25–26.
4. Косилов В.И. Рациональное использование генетических ресурсов красного степного скота для производства говядины при чистопородном разведении и скрещивании / В.И. Косилов, С.И. Мироненко, А.А. Салихов, К.С. Литвинов. М., 2010. 452 с.
5. Каюмов Ф.Г., Тюлебаев С.Д., Сидихов Т.М. Мясное скотоводство и перспективы его развития // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2013. № 2 (26). С. 43–45.
6. Каюмов Ф.Г. Мясное скотоводство в нашей стране, новые породы и типы, созданные в последние годы / Ф.Г. Каюмов, А.В. Кудашева, К.М. Джуламанов, С.Д. Тюлебаев // Зоотехния. 2014. № 8. С. 18–19.
7. Миронова И.В., Пильманов Д.Р. Продуктивные качества бычков и кастратов чёрно-пёстрой породы и её помесей с породой салерс // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 4 (42). С. 107–110.
8. Мироненко С.И. Влияние двух-трёхпородного скрещивания красного степного скота с англерами, симменталами и герефордами на убойные показатели молодняка / С.И. Мироненко, В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко // Вестник мясного скотоводства. 2012. № 2 (76). С. 39–43.
9. Косилов В.И., Мироненко С.И., Андриенко Д.А. Показатели роста, развития и этологической реактивности молодняка, полученного путём двух-трёхпородного скрещивания красного степного скота с англерами, симменталами и герефордами // Вестник мясного скотоводства. 2014. № 5 (88). С. 16–19.
10. Мироненко С.И., Косилов В.И. Мясные качества бычков симментальской породы и её двух-трёхпородных помесей // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2008. № 1 (17). С. 73–76.