

Эффективность ускоренного выращивания подсосного молодняка аулиекольской и шаролезской пород в условиях Северного Казахстана

О.В. Даниленко, к.с.-х.н., М.В. Тамаровский, д.с.-х.н., профессор, Казахский НИИЖиК; Ш.Т. Рахимов, д.с.-х.н., Институт животноводства ТАСХН

Целесообразность разведения специализированного мясного скота для получения высококачественной продукции (мяса-говядины и тяжёлого кожевенного сырья) несомненна и основывается на специфических, индивидуальных свойствах животных мясных пород и их помесей [1–6].

Залогом эффективного ведения отрасли является правильный выбор той или иной мясной породы для использования в условиях различных регионов и природно-климатических зон [7–10].

В мировой практике скот мясных пород подразделяется на несколько категорий: мелкий, средний и крупный. Например, к мелким по величине породам относится галловейская, разводимая в последние годы в Казахстане локально и не имеющая большого значения в структуре производства говядины. Живая масса взрослых маток галловейской породы казахстанской популяции колеблется в пределах 400–420 кг, быков – 600–650 кг. Разводится галловейский скот преимущественно экстенсивно, с использованием горных и предгорных пастбищ.

Достаточно широкое распространение в республике получили средние по величине породы: отечественная казахская белоголовая, выведенная с использованием герефордов, а также импортированный скот ангусской и герефордской пород. К крупным породам мясного скота, разводимым в Казахстане, можно отнести аулиекольскую, созданную на основе местного казахского белоголового скота, ангусской и шаролезской пород, апробированную в 1992 г. в условиях северного региона республики, а к крупным – завезённый в республику из-за рубежа скот пород шароле и лимузин.

Разведение аулиекольского скота в последние годы приобретает достаточно большую популярность, он распространяется практически во всех регионах Казахстана. Отличительной чертой животных этой породы в сравнении со скотом самой популярной в республике казахской белоголовой является их способность к сохранению интенсивного роста более продолжительный период, что очень эффективно в условиях интенсивного, умеренного и экстенсивного способов выращивания. По данным Министерства сельского хозяйства РК, в республиканской палате аулиекольского скота зарегистрировано более 40 тыс. племенных животных этой породы.

Известно, что в разведении тех или иных пород мясного скота важную роль играют применяемые

технологии выращивания, дорашивания, откорма и нагула, разработанные с учётом индивидуальных особенностей пород и условий регионов разведения.

Материал и методы исследования. В этой связи нами были проведены поисковые исследования по изучению разных способов содержания и кормления подсосного аулиекольского и шаролезского молодняка в условиях северного региона Казахстана. Опыты выполняли на животных ведущего племенного стада аулиекольской породы в ТОО «АФ «Диевская», насчитывающего более 2,5 тыс. гол. чистопородных животных, а также на 420 гол. импортированного из Канады скота породы шароле и полученного в Казахстане приплода.

В условиях агрофирмы в технологии воспроизводства стада скота аулиекольской и шаролезской пород практиковались сезонно-туровые отёлы с преимущественным распределением на февраль – апрель.

Отёл коров проводился непосредственно в коровниках ангарного типа, где были оборудованы клетки размером 2×3 м, в которые за 7–10 сут. до отёла переводили коров и содержали примерно такой же срок уже после отёла вместе с телёнком на соломенной подстилке. По истечении этого срока коров с окрепшими телятами переводили в общую наборную группу. Для подкормки и отдыха телят в коровнике отгораживались секции (1,5 м² на телёнка) с кормушками для сена, концентратов, минеральной подкормки и водопойными корытами. Фронт кормления для телят – 30–35 см. Глубокая несменяемая подстилка ежедневно освежалась добавлением соломы.

Размеры секций для телят оборудовали в зависимости от плотности отёлов. В каждой из них имелись лазы (проходы) высотой до 80 см, через которые осуществлялся свободный доступ телят к коровам, находящимся в холодное время суток в помещениях. Большую часть времени в период зимне-ранневесеннего растёла коровы находились на выгульно-кормовых дворах в двух секциях, смежных с таковыми в помещениях. Это обеспечивало режимный допуск подросших телят к матерям в тёплое время суток.

Телята, родившиеся зимой и ранней весной, выходили на пастбище уже достаточно окрепшими, однако к 5–6-мес. возрасту содержания с матерями на подножном корме полноценность их питания снижалась по причине выгорания и оскуднения пастбищ, а также физиологически обусловленного уменьшения молочной продуктивности коров к концу лактации и увеличения потребностей в корме повзрослевших телят. Как показали много-

Динамика роста телят в молочный период выращивания

| Группа, порода, технология | Показатель | Пол | Динамика роста по периодам | | | |
|---|---------------------------------|--------|----------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | новорождённые | 4 мес. | 6 мес. | 8 мес. |
| I – аулиекольская, без подкормки пб = 28, пт = 26 | живая масса, кг ($X \pm S_x$) | б т | 29,3±0,77 27,5±0,54 | 127,4±3,2 119,2±2,7 | 178,0±3,4 168,4±3,2 | 225,2±3,8 211,5±3,3 |
| | среднесуточный прирост, г | б т | – – | 817 764 | 843 820 | 787 718 |
| II – аулиекольская, с подкормкой пб = 25, пт = 22 | живая масса, кг ($X \pm S_x$) | б т | 29,6±0,66 27,0±0,58 | 126,1±3,2 116,8±3,7 | 179,2±4,3 167,3±4,1 | 240,3±4,5 223,4±4,3 |
| | среднесуточный прирост, г | б т | – – | 804 748 | 885 842 | 1018 935 |
| III – шароле, без подкормки пб = 17, пт = 15 | живая масса, кг ($X \pm S_x$) | б т | 39,8±0,86 37,5±0,93 | 140,8±3,5 133,0±3,7 | 192,8±4,2 183,5±4,0 | 241,7±4,3 228,8±4,1 |
| | среднесуточный прирост, г | б т | – – | 842 796 | 867 842 | 815 755 |
| IV – шароле, с подкормкой пб = 18, пт = 16 | живая масса, кг ($X \pm S_x$) | б т | 38,4±0,80 37,0±0,65 | 139,7±3,7 132,4±3,9 | 191,6±4,0 182,9±3,8 | 254,2±4,1 240,1±4,0 |
| | среднесуточный прирост, г | б т | – – | 844 795 | 865 843 | 1043 953 |

летние наблюдения за воспроизводством стада в АФ «Диевская», именно эти факторы приводили к снижению качества молодняка при отъёме, что влияло на его дальнейший рост и развитие. Цель исследования заключалась в изучении элементов технологии выращивания аулиекольских и шаролезских телят в молочный период, позволяющих обеспечить полноценное проявление их генетического потенциала, с достижением среднесуточных приростов и живой массы при отъёме на уровне требований высших классов. Опыты проводили в четырёх (группах) гуртах коров в разрезе изучаемых пород, под наблюдением находилось 167 телят-аналогов по возрасту зимне-весеннего периода рождения. Молодняк II и IV гр. за 2 мес. до отъёма в дополнение к молоку матерей и пастбищному корму получал концентратную подкормку (по 1,5 кг овсяно-ячменной дроблёнки), аналоги I и III гр. выращивались по принятой в хозяйстве технологии на пастбище с коровами без какой-либо подкормки.

Результаты исследования. Анализ полученных данных свидетельствует, что при рождении проявилась характерная для шаролезской породы крупноплодность: живая масса полученных от первотёлок телят составила в среднем 39,1 кг (бычки) и 37,2 кг (тёлочки), что было соответственно выше аулиекольских аналогов на 9,7 и 10,0 кг (табл.).

В последующем, при выращивании телят до 4- и 6-месячного возраста, интенсивность их роста имела небольшие различия между группами в породном аспекте. Разница в среднесуточном приросте массы за 6 мес. в пользу шароле составляла 22 г по бычкам и 29 г – по тёлочкам. В этом возрасте аулиекольские телята по величине живой массы уступали шаролезским сверстникам соответственно на 13,6 и 15,4 кг.

Подкормка телят на пастбище положительно повлияла на их продуктивность. За двухмесячный период прирост живой массы аулиекольских

бычков составлял 1018 г в сут. и 935 г – тёлочек; в шаролезской породе – соответственно 1043 и 953 г.

К моменту отъёма от матерей средняя живая масса аулиекольских бычков (I и II гр) составляла 232,3 кг, тёлочек – 216,9 кг, а шаролезских особей (III и IV гр.) соответственно 248,1 и 234,6 кг. В этом возрасте аулиекольские бычки II гр. по живой массе превосходили сверстников I гр. на 15,1 кг, а тёлочки – на 11,9 кг ($P < 0,01$). Аналогично у шаролезских телят IV гр. живая масса была выше, чем в III гр., на 12,5 и 11,3 кг ($P < 0,01$).

Преимущество в скорости роста телят групп, получавших подкормку, над сравниваемыми аналогами выразилось в увеличении их среднесуточного прироста массы за весь период опыта: у бычков аулиекольской породы (878 г при 816 г) – на 7,6%, у тёлочек (818 и 767 г) – на 6,6%. Несколько ниже эффект от подкормки получен по группе шаролезских телят: среднесуточный прирост массы – 899 и 846 г, при 841 и 797 г, или 6,9 и 6,1%, что, видимо, обусловлено многофакторным влиянием процесса адаптации потомства завезённых по импорту животных.

Вывод. При выращивании в идентичных условиях стойлово-пастбищного содержания телят двух пород различия в скорости роста были незначительны, а разница в величине живой массы обусловлена в основном крупноплодностью шароле. Улучшение питания молодняка за счёт введения подкормки концентратами в течение двухмесячного содержания на пастбище сказалось положительно на росте и развитии животных и экономических показателях в целом. При учёте затрат по изучаемому фактору – количеству потреблённого концентрата (90 кг на телёнка) и себестоимости его производства в хозяйстве (15,1 тг за кг) расходная часть составляет 1359 тенге. Прибавка живой массы подопытных телят в пределах 11,3–15,1 кг в среднем (5,7–7,6 кг в убойной массе) и оптовая реализационная

стоимость говядины не менее 700 тг за кг, обеспечивают доходную часть 4,0–5,3 тыс. тенге и дополнительную прибыль на 1 телёнка – 2,6–3,9 тыс. тенге.

Литература

1. Шевхужев А.Ф., Улимбашева Р.А. Качество мяса, полученного при разных технологиях выращивания бычков // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2015. № 3 (125). С. 140–143.
2. Косилов В.И. Эффективность использования симментальского и лимузинского скота для производства говядины при чистопородном разведении и скрещивании / В.И. Косилов, А.И. Кувшинов, Э.Ф. Муфазалов, С.С. Нуржанова, С.И. Мироненко. Оренбург, 2005. 246 с.
3. Смакуев Д.Р., Хубиева З.К., Шевхужев А.Ф. Убойные качества и биохимические показатели крови бычков симментальской породы различных конституциональных типов при выращивании по технологии мясного скотоводства // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 4 (48). С. 110–114.
4. Косилов В.И., Миронова И.В. Потребление питательных веществ и баланс азота у коров чёрно-пёстрой породы при введении в их рацион пробиотического препарата Ветоспорин-Актив // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 3 (53). С. 122–124.
5. Аманжолов К.Ж., Майлибаев М.Х., Бейсенов А.К. Оптимальные параметры мясной продуктивности молодняка крупного рогатого скота. Алматы, 2014. 91 с.
6. Косилов В.И. Повышение мясных качеств красного степного скота путём двух-трёхпородного скрещивания. Москва, 2004. 200 с.
7. Белоусов А.М. Совершенствование бестужевского и чёрнопёстрого скота на Южном Урале / А.М. Белоусов, В.И. Косилов, Р.С. Юсупов, Х.Х. Тагиров. Оренбург, 2004. 300 с.
8. Никулин В.Н., Мустафин Р.З. Эффективность применения пробиотика лактомикрочикол при выращивании телят красной степной породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2008. № 3 (19). С. 210–212.
9. Косилов В.И., Буравов А.Ф., Салихов А.А. Особенности формирования мясной продуктивности молодняка симментальской и чёрно-пёстрой пород. Оренбург, 2006. 268 с.
10. Гудыменко В.И. Использование специализированного мясного скота при межпородном скрещивании в Центральном Черноземье России // Вестник мясного скотоводств. 2010. Т. 3. № 63. С. 100–103.