

## Воспроизводительная способность местных грубошёрстных овцематок Кыргызстана

*С.Ш. Мамаев, к.с.-х.н., Кыргызский НАУ; Т.С. Кубатбеков, д.б.н., профессор, ФГАОУ ВО РУДН; Ю.А. Юлдашбаев, д.с.-х.н., профессор, чл.-корр. РАН, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА*

Овцеводство является традиционной отраслью животноводства во многих странах СНГ [1–10]. В настоящее время, особенно в фермерских и личных подсобных хозяйствах, наиболее выгодно стало держать овец, у которых высокая мясная и шёрстная продуктивность сочетается со скороспе-

лостью. Хотя все овцы дают разнообразные виды продукции, у большинства пород есть основное направление продуктивности: от овец тонкорунных пород получают тонкую мягкую шерсть, от каракульских – красивые смушки, от романовских – шубные овчины, от овец мясных скороспелых пород – высококачественную баранину.

В Республике Кыргызстан сложилось большое разнообразие систем ведения отрасли овцеводства в фермерских хозяйствах, начиная от круглогодовой пастбищной или полустойлово-пастбищной, с пре-

обладанием в кормлении овец естественных трав, до почти круглогодичного стойлового их содержания с незначительной долей пастбищных кормов или даже их отсутствием.

Многоплодие и качество баранины в немалой степени зависят от породы, возраста и упитанности животных. Результаты проведенных нами ранее исследований убеждают, что у помесных овец, полученных скрещиванием местных грубошёрстных овец с многоплодными породами, повышается плодовитость, а в возрасте 1,5–2 года они достигают высокой мясной кондиции. Организация интенсивного выращивания и откорма этих овец будет способствовать значительному сокращению этих сроков.

При создании высокопродуктивных пород овец, типов и линий, а также в их совершенствовании применяются различные методы племенной работы и воспроизводства поголовья, которые обеспечивают улучшение породного состава и повышение продуктивности.

**Материал и методы исследования.** В фермерских хозяйствах «Барктабас» и «Абылкасым ажы» Республики Кыргызстан было искусственно осеменено 100 гол. местных грубошёрстных овцематок семенем баранов романовской породы (РМ). Местные грубошёрстные матки (контрольная группа) были случены с местными грубошёрстными баранами

(МГ). Животные содержались по традиционной технологии, принятой в овцеводстве.

**Результаты исследования.** Анализ полученных данных свидетельствует о влиянии породы барана на эффективность осеменения овцематок и их воспроизводительную способность (табл. 1).

Всего в опытной группе ФХ «Барктабас» объегнилось 100 гол., или 100%, в том числе 14 гол. – двойнями, в ФХ «Абылкасым ажы» эти показатели были несколько ниже. Получено живых ягнят в опытных группах обоих хозяйств 114 и 112 гол., т.е. выход ягнят на 100 слученных маток составил 114 и 112% соответственно. При использовании баранов местной грубошёрстной породы от 50 гол. местных грубошёрстных овец в обоих хозяйствах было получено всего по 51 гол. ягнят, выход на 100 слученных маток составил 102%, или на 11–12% меньше, чем у маток, осеменённых семенем баранов романовской породы.

При изучении воспроизводительной способности помесных ярок 1-го поколения установлена высокая воспроизводительность животных (табл. 2).

Анализ полученных данных свидетельствует, что в обоих хозяйствах объегнилось 100% ярок, по количеству полученных двоен и троен, живых ягнят лидировало ФХ «Барктабас», где при меньшем количестве слученных ярок (на 2 гол. меньше) объегнилось больше двойнями – на 3 гол.,

1. Воспроизводительная способность местных грубошёрстных маток

Показатель	ФХ «Барктабас»		ФХ «Абылкасым ажы»	
	осеменено баранами, группа			
	опытная	контрольная	опытная	контрольная
	РМ	МГ	РМ	МГ
Случено, гол.	100	50	100	50
Остались яловыми, гол.	–	2	1	1
Объегнилось, гол.	100	48	99	49
В т.ч. двойнями, гол.	14	3	13	2
Абортировалось, гол.	–	–	–	–
Получено живых ягнят, гол.	114	51	112	51
Выход ягнят на 100 объегнивших маток, %	114	106	113	104
Выход ягнят на 100 слученных маток, %	114	102	112	102

2. Воспроизводительная способность помесных ярок 1-го поколения

Показатель	Породность	
	РМ × МГ ФХ «Абылкасым Ажы»	РМ × МГ ФХ «Барктабас»
Случено, гол.	54	52
Остались яловыми, гол.	–	–
Объегнилось, гол.	54	52
в т.ч. двойни, гол.	28	31
тройни, гол.	2	3
Получено живых ягнят, гол.	86	89
Выход ягнят на 100 объегнивших маток, %	159	171
Выход ягнят на 100 слученных маток, %	159	178
В среднем, %	168	

3. Воспроизводительная способность помесных ярок 2-го поколения

Показатель	Породность	
	РМ × МГ ФХ «Абылкасым Ажы»	РМ × МГ ФХ «Барктабас»
Случено, гол.	46	41
Остались яловыми, гол.	–	–
Объегнилось, гол.	46	41
в т.ч. двойни, гол.	28	24
тройни, гол.	2	4
Получено живых ягнят, гол.	78	73
Выход ягнят на 100 объегнивших маток, %	169	178
Выход ягнят на 100 слученных маток, %	169	178
В среднем, %	173	

тройнями – на 1 гол., и получено живых ягнят на 3 гол. больше. Выход ягнят на 100 слученных маток в ФХ «Абылкасым Ажы» составлял 159%, или на 19% меньше, чем в ФХ «Барктабас». Вместе с тем следует отметить в обоих хозяйствах высокий уровень воспроизводительности овцематок местной грубошёрстной породы, осеменённых семенем баранов романовской породы.

Важным фактором повышения производства ягнатины считается увеличение приплода овец на основе биотехнологических методов. В связи с этим нами продолжена работа по изучению продуктивных и биологических особенностей помесей, полученных при скрещивании помесных овец с баранами романовской породы. С этой целью были приобретены две барана и одна ярка романовской породы. Баранов-производителей приучали на искусственную вагину для получения спермы.

В таблице 3 приведены данные воспроизводительной способности помесных ярок 2-го поколения.

Полученные данные свидетельствуют, что всего в двух хозяйствах было осеменено 87 овцематок, из них объягнилось 100%, в том числе двойнями 52 гол., или 58,5%, тройнями – 6 гол., или 7,3%. Получено 151 живой ягнёнок, выход ягнят на 100 слученных маток в обоих хозяйствах в среднем составил 173%. От 50 гол. местных грубошёрстных овец всего получено ягнят 53 гол., выход на 100 слученных маток составлял 106%, или на 67% меньше, чем у маток, осеменённых семенем баранов романовской породы.

**Вывод.** Использование баранов романовской породы в скрещивании с местными грубошёрстными овцами Кыргызстана способствует существенному увеличению воспроизводительной способности маточного поголовья.

### Литература

1. Косилов В.И., Шкилёв П.Н., Никонова Е.А. Рациональное использование генетического потенциала отечественных пород овец для увеличения производства продукции овцеводства. Оренбург, 2009. 264 с.
2. Андриенко Д.А., Косилов В.И., Шкилёв П.Н. Динамика весового роста молодняка овец ставропольской породы // Овцы, козы, шерстяное дело. 2009. № 1. С. 29–30.
3. Косилов В.И., Шкилёв П.Н., Газеев И.Р. Мясная продуктивность молодняка овец разных пород на Южном Урале // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 3 (27). С. 95–97.
4. Андриенко Д.А., Косилов В.И., Шкилёв П.Н. Особенности формирования мясных качеств молодняка овец ставропольской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 1 (25). С. 61–63.
5. Галиева З.А., Юлдашбаев Ю.А., Кубатбеков Т.С. Особенности формирования мясной продуктивности молодняка разных сроков рождения // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 1 (57). С. 107–109.
6. Молчанов А.В., Лушников В.П. Мясная продуктивность эдильбаевских баранчиков различных сроков ягнения // Овцы, козы, шерстяное дело. 2011. № 3. С. 70–72.
7. Косилов В.И., Шкилёв П.Н., Никонова Е.А. Убойные качества, пищевая ценность, физико-химические и технологические свойства мяса молодняка овец южноуральской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 2 (30). С. 132–135.
8. Забелина М.В., Биркалова Е.И. Мясные и убойные показатели овец русской длинношестехвостой породы в зависимости от полового диморфизма // Овцы, козы, шерстяное дело. 2015. № 3. С. 9–11.
9. Никонова Е.А., Косилов В.И., Шкилёв П.Н. Мясная продуктивность овец цыгайской породы в зависимости от полового диморфизма // Овцы, козы, шерстяное дело. 2008. № 4. С. 38–40.
10. Повкун Ю.И., Шевхужев А.Ф. Развитие мясо-шёрстного кроссbredного овцеводства в Карачаево-Черкесии // Зоотехния. 2000. № 7. С. 8.