

## Результаты подбора родительских пар казахской курдючной грубошёрстной породы овец по живой массе

*К.Е. Есенгалиев, К.С.-Х.Н., Д.К. Есенгалиев, К.С.-Х.Н., Д.С. Джанаев, соискатель, ТОО Актюбинская СХОС*

В развитии современного овцеводства большое значение придаётся тем породам овец, которые отличаются высокой мясной продуктивностью, скороспелостью, высокой рентабельностью за счёт прироста живой массы [1–6]. Мясо-сальное овцеводство является эффективной отраслью и источником производства высокоценной по питательности и вкусовым достоинствам дешёвой баранины, особенно ягнятины, грубой и полугрубой шерсти, а также кожевенно-шубно-мехового сырья [7–10]. Исключительная приспособленность к суровым пастбищным условиям содержания в сухостепных, полупустынных и пустынных районах страны, высокая мясо-сальная продуктивность, скороспелость курдючных овец, выработанные естественным многовековым искусственным отбором, делают их перспективными.

В овцеводческих хозяйствах Актюбинской области (включая все формы собственности) на 01.01.2017 г. содержалось 1 млн 100 тыс. гол. овец и коз. Из них численность мясо-сальных пород овец с их помесями составляет более 600 тыс. гол. В Актюбинской области имеются 5 племенных хозяйств, которые занимаются выращиванием казахских курдючных грубошёрстных овец и реализацией племенных животных товарным хозяйствам области.

**Цель** проведённого исследования – формирование селекционных групп животных, выявление лучших вариантов сочетаемости подбора родительских пар по живой массе.

**В задачи** исследования входило:

- сформировать селекционные группы маток желательного типа;
- изучить рост и развитие ягнят в возрасте 4 мес., полученных от подбора родительских пар по живой массе;
- изучить мясо-сальную продуктивность баранчиков в возрасте 4 мес. в зависимости от подбора родителей по живой массе путём проведения контрольных убоев.

**Материал и методы исследования.** Научно-хозяйственный опыт проводили на овцепоголовье ТОО «Степное» Актюбинской области Республики Казахстан. Для совершенствования казахской курдючной грубошёрстной породы овец в основном применяли метод чистопородного разведения.

Бонитировку ягнят прошлого года рождения проводили согласно инструкции по бонитировке курдючных овец.

Качественные и количественные показатели, шёрстную продуктивность животных селекционной и подопытной групп изучали в период бонитировки путём описания качества шерсти и при индивидуальном учёте настрига в момент стрижки.

Все основные цифровые материалы обрабатывали методом вариационной статистики.

Рост и развитие потомства, полученного от подбора родителей по живой массе, изучали от рождения до отбивки и возрасте 4 мес. путём взвешивания с точностью до 0,5 кг, взятия основных восьми промеров и вычисления индекса телосложения согласно схеме опыта (табл. 1).

Воспроизводительную способность маток устанавливали путём учёта оплодотворённых и объегнившихся маток, а также полученных новорождённых ягнят. Выживаемость или жизнеспособность ягнят устанавливали путём учёта их сохранности от рождения до отбивки от маток.

Мясную продуктивность и качество мяса определяли способом контрольного убоя баранчиков в возрасте 4,5 мес., полученных от различных вариантов подбора, по методике ВИЖ (1978). При этом устанавливали массу парной туши и курдюка, убойную массу, убойный выход, морфологический состав, коэффициент мясности, химический состав и энергетическую ценность съедобной части туши.

**Результаты исследования.** Результаты изучения роста и развития ягнят от рождения до 4,5-месячного возраста, полученных от подбора родительских пар по живой массе, представлены в таблице 2.

Анализ полученных данных свидетельствует, что новорождённые ягнята от крупных родителей имели

1. Схема опыта

Группа	Живая масса баранов, кг	Группа	Живая масса маток, кг	Потомство
I	95	I	60–62, крупные	I–I
		II	57–59, средние	I–II
		III	53–55, мелкие	I–III
II	90	I	60–62, крупные	II–I
		II	57–59, средние	II–II
		III	53–55, мелкие	II–III

2. Рост и развитие ягнят от рождения до 4,5-месячного возраста от подбора родителей по живой массе ( $X \pm Sx$ )

Группа		Пол потомства	Количество животных, гол.	Живая масса, кг		Среднесуточный прирост живой массы, г
бараны	матки			новорождённые	при отбивке	
I крупные	I крупные	баранчики	25	4,6±0,11	35,5±0,45	228
		ярочки	29	4,4±0,03	33,7±0,6	217
	II средние	баранчики	27	4,5±0,05	34,8±0,7	224
		ярочки	23	4,3±0,04	32,5±0,9	208
	III мелкие	баранчики	30	4,3±0,05	34,6±0,3	224
		ярочки	24	4,0±0,5	30,5±0,6	196
II средние	I крупные	баранчики	25	4,2±0,5	33,8±0,39	219
		ярочки	26	3,9±0,07	30,2±0,4	194
	II средние	баранчики	24	4,1±0,08	33,1±0,44	214
		ярочки	22	3,6±0,03	30,1±0,6	196
	III мелкие	баранчики	26	4,2±0,04	31,6±0,4	202
		ярочки	23	3,7±0,11	29,5±0,34	191

3. Количественные показатели продуктивности ярок ( $X \pm Sx$ )

Группа баранов-производителей	Группа маток	n	Возраст, мес.		Настриг шерсти, кг	Длина шерсти, см		Элита + I класс %
			12	18		ость	пух	
I крупные	I крупный	34	39,1±0,41	52,0±0,74	1,51±0,06	15,2	7,4	85
	II средние	43	37,9±0,48	48,2±0,69	1,43±0,05	14,5	7,0	78
	III мелкие	36	35,9±0,54	46,5±0,71	1,36±0,02	13,8	6,7	59
II средние	I крупный	41	38,6±0,74	48,3±0,90	1,47±0,03	14,6	7,3	76
	II средние	33	35,7±0,57	46,1±0,81	1,39±0,4	14,6	6,5	67
	III мелкие	30	34,7±0,56	45,9±0,62	1,30±0,4	13,6	6,4	51

более высокую живую массу в отличие от молодняка, полученного от средних баранов и мелких маток. Аналогичная закономерность наблюдалась и в возрасте 4,5 мес. Баранчики, полученные от подбора крупных баранов и крупных маток, превосходили сверстников, полученных от крупных баранов и мелких маток, на 0,3 кг, или на 6,5%, и от средних баранов и мелких маток – на 0,4 кг, или на 8,6%; ярочки – соответственно на 0,4 кг, или 9,1% – и на 0,7 кг, или на 15,9%.

Наибольший среднесуточный прирост ягнят за подсосный период был отмечен у потомства, полученного от крупных родителей, и был равен в зависимости от пола 228 и 217 г, у баранчиков и ярочек – потомков средних баранов и мелких маток показатель составлял 202 и 191 г соответственно.

Результаты изучения роста и развития молодняка в возрасте 12–18 мес., полученного от подбора родительских пар по живой массе, представлены в таблице 3.

Изучение роста и развития молодняка проводилось по группе ярок, так как баранчики были реализованы на мясо в год рождения после отъёма от маток. Живая масса ярок в возрасте 12 мес. от крупных баранов и крупных маток составляла 39,1 кг, что было выше массы сверстниц, полученных от крупных баранов и мелких маток, на 3,2 кг, или на 8,1%, и от средних баранов и мелких маток – на 4,4 кг, или на 1,2%. Аналогичная за-

кономерность наблюдалась и в возрасте 18 мес. – соответственно на 5,5 кг, или 10,6%, и на 6,1 кг, или 11,8%, больше была живая масса баранчиков и ярочек – потомков крупных баранов и крупных маток.

Настриг весенней полуперегонной шерсти у ярок, полученных от крупных баранов и крупных маток, был равен 1,51 кг, что превышало показатели в группах животных, полученных от подбора родителей – крупных баранов и мелких маток на 0,15 кг, или 9,9%, и средних баранов и мелких маток – на 0,2 кг, или 13,9%.

Определение длины шерсти у ярок проводили в возрасте 12 мес. при бонитировке. Длина шерсти у ярок, полученных от крупных баранов и крупных маток, превосходила показатели сверстниц, полученных от крупных баранов и мелких маток: по длине ости – на 1,4 см, или 9,2%, от средних баранов и мелких маток – на 1,5 см, или на 9,8%; по длине пуха – соответственно на 0,7 см, или 9,4%, и на 1,0 см, или 13,6%. Наибольшее число элитного и первоклассного молодняка получено от крупных баранов и крупных маток – 85%, меньше от средних баранов и мелких маток – 51%.

**Вывод.** Живая масса родительских пар оказывает значительное влияние на рост и развитие потомства, а также шерстную продуктивность, что необходимо учитывать при отборе и подборе животных.

## Литература

1. Укбаев Х.И., Касимова Г.В., Косилов В.И. Рост и развитие молодняка овец атырауской породы разных окрасок // Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 18–20.
2. Андриенко Д.А., Косилов В.И., Шкилёв П.Н. Особенности формирования мясных качеств молодняка овец ставропольской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 1 (25). С. 61–63.
3. Косилов В.И., Шкилёв П.Н. Продуктивные качества баранов основных пород, разводимых на Южном Урале // Главный зоотехник. 2013. № 3. С. 33–38.
4. Давлетова А.М., Косилов В.И. Убойные показатели баранчиков едилбаевских овец // Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 14–16.
5. Траисов Б.Б. Гематологические показатели мяско-шёрстных овец / Б.Б. Траисов, К.Г. Есенгалиев, А.К. Бозымова, В.И. Косилов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 3 (35). С. 124–125.
6. Косилов В.И. Качество мышечной ткани молодняка овец южноуральской породы / В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, И.Р. Газеев, Е.А. Никонова // Овцы, козы, шерстяное дело. 2010. № 3. С. 66–69.
7. Косилов В.И. Особенности весового роста молодняка овец основных пород Южного Урала / В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко, И.Р. Газеев // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 1 (29). С. 93–97.
8. Бозымов К.К. Воспроизводительная способность баранов акжайкской мяско-шёрстной породы / К.К. Бозымов, Б.Б. Траисов, К.Г. Есенгалиев, В.И. Косилов // Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 9–10.
9. Юлдашбаев Ю.А. Хозяйственно-биологические особенности овец эдилбаевской породы / Ю.А. Юлдашбаев, В.И. Косилов, Б.Б. Траисов, А.М. Давлетова, Т.С. Кубатбеков // Вестник мясного скотоводства. 2015. Т. 4. № 92. С. 50–57.
10. Баяхов А.Н., Бозымова А.К., Траисов Б.Б., Селекция акжайкских мяско-шёрстных овец // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2008. № 2 (18). С. 84–87.