

Современная аграрная структура и тенденции развития депрессивного региона

А.К. Мамедов, к.э.н., Великолукская ГСХА

Псковская область является депрессивным регионом РФ. За время трансформации социально-экономических и аграрных укладов структура сельскохозяйственного производства в регионе претерпела изменения.

Для определения уровня развития сельских территорий разными типами аграрной структуры, так же как и в исследовании одного из известных аграрных экспертов – В.Я. Узуна[1] применительно к регионам России, мы разделили районы Псковской области на три группы по среднему удельному весу семейных хозяйств в агропроизводстве за 2008–2010 гг. (табл. 1):

I – с преобладанием корпоративного типа аграрной структуры. В них доля сельскохозяйственных предприятий в производстве валовой продукции сельского хозяйства составляет более 50%;

II – со смешанным типом аграрной структуры. В них доля сельскохозяйственных предприятий в агропроизводстве составляет от 30 до 50%;

III – с семейным типом аграрной структуры. В них доля сельскохозяйственных предприятий в производстве валовой продукции составляет менее 30%, а семейных хозяйств соответственно – более 70%.

Проанализировав структуру сельскохозяйственного производства в районах в соответствии с данной типологией (рис.), мы пришли к выводу, что в большинстве из них преобладают семейные хозяйства. Только в 7 районах области в 2008–2010 гг. большую часть сельхозпродукции производили сельскохозяйственные организации.

I гр. – это районы с относительно развитой промышленностью и более развитой пригородной сельской территорией. Она имеет территориальные преимущества и представляет пригородные районы с высокой концентрацией промышленности и значительными инвестициями в основной капитал.

В муниципальных районах I гр. имеются крупные сельхозпредприятия, поэтому их доля в структуре производства здесь максимальная. В совокупности районы этой группы производят 50,7% растениеводческой и 67,1% животноводческой продукции области. В среднем в районах I гр. сельскохозяйственные организации производят 64,7% валовой продукции группы, хозяйства населения – 34,1%, К(Ф)Х – 1,2%.

Районы II гр. являются территориями со смешанным типом аграрной структуры. В них производится всего 14,3% сельхозпродукции области. На долю организаций в данной группе приходится 38,3% сельхозпродукции, ХН – 61,1%, К(Ф)Х – 0,6%.

Районы III гр. являются зонами преобладания семейных хозяйств. Эта группа представляет территории со слабо развитой промышленностью и крайне низкими инвестициями в основной капитал. В этих районах семейные хозяйства производят от 64 до 86% валовой сельхозпродукции. В среднем за период с 2008 г. по 2010 г. в данных районах хозяйствами населения производилось 76,7% валовой продукции группы, СХО – 17,4%, К(Ф)Х – 5,9%. В районах III гр. сохранились и активно развиваются крестьянские (фермерские) хозяйства, особенно в Печорском и Плюсском.

Из всей совокупности исследованных территорий только в Красногородском и Новосокольническом районах сельхозорганизациями производится более 50% растениеводческой продукции. В остальных 22 районах основную часть продукции растениеводства производят хозяйства населения.

В I гр. районов с развитым корпоративным сектором социально-демографические показатели значительно превосходят показатели II и III групп. Значения этих показателей отражают тяжёлую ситуацию в псковских сёлах (табл. 2). В районах I гр. на 32% выше плотность населения, на 6,5% выше рождаемость, на 2,3 промилле

1. Группировка районов Псковской области по типам аграрной структуры за 2008–2010 гг. [2]

Район	Средняя продукция с. х. за 2008–2010 гг., тыс. руб.	Доля района в производстве сельхозпродукции в среднем за 2008–2010 гг., %	Аграрная структура района в среднем за 2008–2010 гг., %		
			СХО	ХН	К(Ф)Х
Псковский	2120675,3	21,9	71,3	28,3	0,4
Новосокольнический	644184,0	6,7	69,4	30,1	0,5
Порховский	952188,0	9,9	62,8	33,4	3,7
Бежаницкий	494556,7	5,1	60,4	39,2	0,4
Великолукский	765177,0	7,9	56,5	42,6	1,0
Дедовичский	324920,7	3,4	55,3	44,4	0,3
Островский	608246,7	6,3	54,1	43,5	2,4
Итого по I гр.	5909948,3	61,2	64,7	34,1	1,2
Дновский	221486,3	2,3	49,4	50,3	0,3
Палкинский	281544,7	2,9	43,9	55,8	0,3
Пушкиногорский	208962,3	2,2	35,1	63,6	1,3
Локнянский	204139,3	2,1	34,3	65,5	0,2
Красногородский	189676,0	2,0	32,9	67,0	0,2
Новоржевский	271968,3	2,8	30,9	68,0	1,0
Итого по II гр.	1377777,0	14,3	38,3	61,1	0,6
Гдовский	193752,0	2,0	29,2	64,1	6,7
Опочецкий	235621,0	2,4	26,1	73,8	0,1
Пустошкинский	141590,7	1,5	24,7	73,3	2,0
Плюсский	116979,0	1,2	22,8	68,9	8,3
Себежский	209231,0	2,2	21,8	73,4	4,8
Стругокрасненский	139200,3	1,4	19,1	80,7	0,2
Куньинский	191324,3	2,0	18,3	79,6	2,1
Пыталовский	205561,7	2,1	17,5	80,2	2,3
Невельский	265801,7	2,8	14,2	78,3	7,5
Усвятский	107103,3	1,1	12,2	86,2	1,5
Печорский	457422,0	4,7	8,2	76,0	15,8
г. Псков	52690,7	0,5	1,5	97,2	1,3
г. Великие Луки	57613,3	0,6	0,0	100,0	0,0
Итого по III гр.	2373891,0	24,6	17,4	76,7	5,9
Всего по области	9661616,3	100,0	49,3	48,4	2,3

ниже коэффициент естественной убыли, чем в среднем по области. Миграционный прирост в I гр. районов превышает миграционную убыль. Во II и III гр. величина данных показателей ниже средних значений по области.

Необходимо отметить, что, по данным Росстата, в 1995 г. доля сельских жителей в трудоспособном возрасте составляла 46,8%, а в 2010 г. она возросла до 58,5% [5]. К тому же 13,9% – это сельское население моложе трудоспособного возраста. Итого 72,4% сельских жителей Псковской области по возрастному критерию потенциально могут быть субъектами индивидуально-семейной предпринимательской деятельности или наёмными квалифицированными работниками в аграрной сфере. Таким образом, в структуре сельского населения региона сохранилась по возрастным критериям достаточная база для устойчивого сельского развития.

Агропроизводство в I гр. районов также развито значительно лучше, чем в остальных группах (табл. 3). В этой группе с 1 га используемых сельскохозяйственных угодий в среднем получают 18287 руб. валовой сельхозпродукции, во II гр. – 9679 руб., в III – 15171 руб. В среднем объём производства в районах II и III гр. в 4 раза меньше, чем в районах I группы. Районы I группы производят почти две третьих всей сельскохозяйственной продукции области. При этом, несмотря на преобладание корпоративных хозяйств, семейным сектором в I гр. производится почти 2/3 растениеводческой продукции и только пятая часть животноводческой продукции группы.

Следует отметить, что в I гр. районов не только корпоративный сектор, но и хозяйства населения развиты достаточно хорошо. Средний доход, приходящийся на хозяйство населения, там на 7% выше, чем в среднем по области. Также

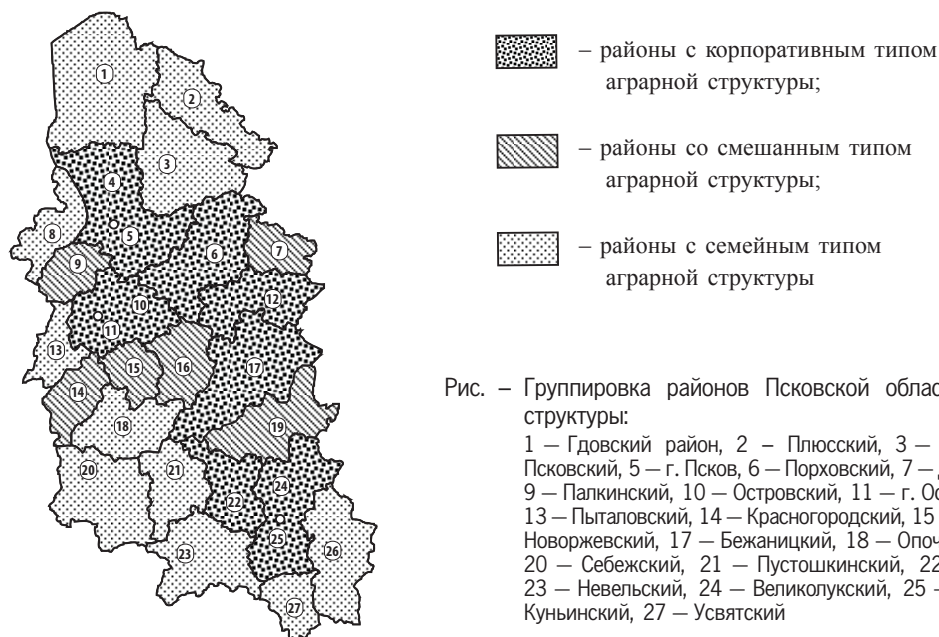


Рис. – Группировка районов Псковской области по типу аграрной структуры:

1 – Гдовский район, 2 – Плюсский, 3 – Струго-красненский, 4 – Псковский, 5 – г. Псков, 6 – Порховский, 7 – Дновский, 8 – Печорский, 9 – Палкинский, 10 – Островский, 11 – г. Остров, 12 – Дедовичский, 13 – Пыталовский, 14 – Красногородский, 15 – Пушкино-горский, 16 – Новоржевский, 17 – Бежаницкий, 18 – Опочецкий, 19 – Локнянский, 20 – Себежский, 21 – Пустошкинский, 22 – Новосokolнический, 23 – Невельский, 24 – Великолукский, 25 – г. Великие Луки, 26 – Куньинский, 27 – Усвятский

2. Социально-экономическая характеристика групп, 2008–2010 гг. [2–4]

Показатель	Группа			Всего по сельским районам
	I (преобладают корпоративные хозяйства)	II (смешанный тип аграрной структуры)	III (преобладают семейные хозяйства)	
Общая площадь районов группы, га	1953273	885903	2485507	5324683
Численность населения на 01.01.2012, чел.	151381	57303	452902	661586
Численность сельского населения на 01.01.2012, чел.	97019	28721	74176	199916
Плотность сельского населения, чел/км ²	4,97	3,24	3,00	3,77
Коэффициент рождаемости	11,07	10,28	9,78	10,39
Коэффициент смертности	24,45	29,60	26,26	26,04
Коэффициент естественной убыли	-13,38	-19,32	-16,48	-15,65
Коэффициент миграции	3,15	-6,28	-4,58	-1,68
Доля населения младше трудоспособного возраста, %	14,1	13,4	13,9	13,9
Доля трудоспособного населения в районах, %	59,5	56,6	58,2	58,5

в I гр. больше среднее количество сельхозпроизводителей, приходящееся на один район, чем в среднем по области.

В III гр. хозяйствами населения и фермерскими хозяйствами в совокупности производится 88,2% растениеводческой и почти 75,4% животноводческой продукции. К(Ф)Х в данной гр. производят 5,9% всей сельхозпродукции группы и действуют эффективнее, чем в других группах. В среднем фермерское хозяйство III гр. получает на 21% валового дохода больше, чем К(Ф)Х в среднем по области.

В области фермерские хозяйства предпочитают производить растениеводческую продукцию, которая составляет в среднем 75% всей произведённой ими продукции. Лишь в группе со смешанным типом аграрной структуры (II гр.) немногочисленные К(Ф)Х специализируются на производстве продукции животноводства.

В настоящее время в связи с убыточностью и постепенным снижением числа сельхозпредприятий, отсутствием сферы первичного приложения труда удалённые от городов территории постепенно опустошаются.

Остановить отток сельского населения возможно в том числе созданием благоприятных организационно-экономических условий для самозанятости населения и развития предпринимательства в аграрной сфере. В начале 90-х гг. государство прилагало большие усилия для развития крестьянских (фермерских) хозяйств, которые в развитых странах производят значительную часть продукции. Однако в Псковской области доля продукции сельского хозяйства, произведённая К(Ф)Х, пока невелика.

Таким образом, проведённый анализ современной аграрной структуры депрессивной области выявил следующее:

3. Характеристика сельскохозяйственного производства в группах районов за 2008–2010 гг. [2, 4]

Показатель	Группа			Область всего
	I	II	III	
Среднее количество СХО в районе	17	10	9	11
Среднее количество ХН в районе	8758	4195	5830	6275
Среднее количество К(Ф)Х в районе	8	3	7	6,3
Доля группы в производстве сельхозпродукции, %	61,9	14,4	23,7	100,0
Доля ХН и К(Ф)Х в производстве продукции растениеводства, %	64,2	70,5	88,2	73,1
Доля ХН и К(Ф)Х в производстве продукции животноводства, %	22,6	56,6	75,4	36,2
Валовой продукции на 1 га используемых сельхозугодий, руб.	18287	9679	15171	15538
Получено ВП в ХН в расчёте на 1 га используемых сельхозугодий, руб.	87777	68236	67514	75309
Средняя величина сельхозпродукции на район, тыс. руб.	821309	216258	196993	383901
Средний доход ХН от подсобного хозяйства, руб.	30378	31083	25434	28391
в т.ч. от растениеводства	16413	12962	13343	14529
животноводства	13966	18121	12091	13862
Средний валовой доход К(Ф)Х, тыс. руб.	1334	319	1736	1435
в т.ч. от растениеводства	986	53	1355	1078
животноводства	348	266	381	356

1. Под влиянием современных условий рыночной экономики изменилась и продолжает трансформироваться структура аграрной экономики.

2. Рыночные отношения стали определяющими в развитии сельхозпроизводства во многих районах Псковской области, в связи с чем изменился подход к оценке используемых ресурсов и производимой продукции.

3. Демографический фактор остаётся определяющим и с точки зрения рождаемости, а также – будущего потенциала и качества рабочей силы села.

4. Полученные результаты исследования свидетельствуют о необходимости корректировок

в областной аграрной политике и принятых программах развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий.

Литература

1. Узун В.Я. Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве России: адаптация к рынку и эффективность. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. С. 70.
2. База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики. 2011. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 18.05.2011).
3. Демографические показатели Псковской области. 2010: стат. сб. / Псковстат. Псков, 2010. 120 с.
4. Районы Псковской области – основные характеристики области: стат. сб. / Псковстат. Псков, 2010. 159 с.
5. Центральная база статистических данных / Федеральная служба государственной статистики. 2013. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 19.01.2013).