

Продуктивность молодняка овец советской мясо-шёрстной породы

Р.Х. Кочкаров, к.с.-х.н., Северо-Кавказский ФУ

Овцеводство является старейшей отраслью животноводства, которое в отдельных регионах Российской Федерации играет существенную роль в агропромышленном комплексе [1, 2].

В то же время имеющиеся в настоящее время в стране породные резервы и возможности отрасли не всегда используются рационально [3, 4].

В этой связи необходимо провести комплексные исследования по оценке продуктивных качеств разводимых в стране пород овец и определение наиболее перспективных для разведения в той или иной природно-климатической зоне.

При этом необходимо учитывать, что решающую роль в реализации генетического потенциала мясной продуктивности овец играет кормление [5].

Известно, что настриг шерсти в хозяйствах, занимающихся разведением мясо-шёрстных овец, колеблется значительно в зависимости от сложившихся условий обитания. Фактор кормления оказывает наиболее существенное влияние на уровень шёрстной продуктивности, хотя здесь немаловажную роль играет их происхождение или генотип, а также технология выращивания [6].

Материал и методы исследований. Исследования проводили в период с 1991 по 2009 г. в племенном совхозе «Сторожевский» Зеленчукского района и частично в племхозах Прикубанского и Хабезского районов Карачаево-Черкесской Республики в условиях горно-отгонной системы содержания.

Мясные качества изучали на животных, которые находились на откорме. С этой целью в

каждой группе отбирали по три типичных по живой массе животных, которых подвергали убою [7].

Настриг шерсти учитывали в оригинале индивидуально у всех ярок во время стрижки, а выход мытой шерсти – лабораторно по образцам, отобраным во время стрижки у каждого пятого животного в пределах группы [8].

Результаты исследований. В целях сравнительного изучения мясных качеств молодняка, полученного от маток различных племенных стад горного и предгорного типов советской мясной породы, был проведён контрольный убой в возрасте 8,5 мес. (табл. 1).

Анализ полученных данных свидетельствует, что подопытные животные отличались удовлетворительными убойными качествами. Средняя убойная масса и её выход составляли у молодняка от маток из горной зоны 12,81 кг и 41,41%, от маток из предгорной зоны – 12,63 и 40,11%, что указывает на отсутствие существенных различий (1,4% и 1,3%).

Наибольшие показатели по этим признакам выявлены у животных ПЗ «Исправное», убойная масса которых была выше на 6,4%, чем в среднем у сверстников от маток из других хозяйств горной зоны, и на 8,0% больше, чем от маток из предгорной зоны. Однако эти различия были недостоверные ($P > 0,05$).

Туши подопытных валушков из хозяйств горной и предгорной зон были подвергнуты сортовой разрубке и обвалке. Полученные данные и их анализ свидетельствуют, что туши подопытных овец из обеих зон характеризовались достаточно высоким выходом отрубов I сорта (89,5 и 89,1%), особенно у валушков ПЗ «Исправное» – 91,4%, или на 1,9% выше, чем в среднем у животных из

1. Результаты контрольного убоя валушков в 8,5 мес. от маток разных племенных стад ($X \pm Sx$)

Хозяйство	Живая масса до голодной выдержки, кг	Живая масса после голодной выдержки, кг	Масса, кг		Убойные	
			парной туши	внутреннего жира	масса, кг	выход, %
ПЗ «Кардоник»	33,30±1,05	30,83±0,80	12,48±0,29	0,43±0,11	12,91±0,76	41,87
ПЗ «Зеленчук»	33,70±1,24	29,80±0,53	11,41±0,35	0,47±0,05	11,88±0,33	39,86
ПЗ «Исправное»	33,12±1,44	32,16±0,78	13,15±0,85	0,50±0,07	13,65±0,78	42,44
В среднем по хозяйствам горной зоны	33,37±0,49	30,93±0,48	12,34±0,36	0,47±0,04	12,81±0,36	41,41
ПФ «Кубань» (предгорная зона)	33,00±5,39	31,49±4,53	12,16±2,79	0,48±0,06	12,63±2,85	40,11

2. Настриг шерсти и выход мытого волокна

Хозяйство	n	Настриг шерсти, кг				Выход мытой шерсти, %
		немытой		мытой		
		X±Sx, кг	Cv, %	X±Sx, кг	Cv, %	
ПЗ «Кардоник»	30	3,39±0,07	11,2	2,04±0,07	13,7	60,2
ПЗ «Зеленчук»	36	3,34±0,08	15,3	1,90±0,06	20,5	56,9
ПЗ «Исправное»	30	3,37±0,09	14,2	2,04±0,06	17,6	60,5
В среднем по хозяйствам горной зоны	96	3,36±0,05	13,7	2,00±0,04	19,0	59,5
ПФ «Кубань» (предгорная зона)	25	3,06±0,06	10,1	1,92±0,05	11,9	62,7

горной зоны, и на 2,3% больше, чем у сверстниц от маток из предгорной зоны.

Анализируя данные убойных качеств овец советской мясо-шёрстной породы, следует отметить, что животные этого генотипа характеризовались высокими мясными качествами. При убое молодняка, выращенного в условиях хозяйственного кормления, получены туши средней массой 15,2 кг в возрасте 8,5 мес. и 18,8 кг в возрасте 19,5 мес., при убойном выходе 42,9–45,9% и выходе мяса-мякоти 70,8–75,5%.

Показатели молодняка, выращенного в условиях полноценного кормления, оказались значительно выше: по массе туши превосходство составляло 21,0–39,3%, убойному выходу – 3,7–6,4%.

Поскольку питательная ценность мяса разных частей туши неодинакова, то сортовой состав туши является важным показателем мясной продуктивности. Анализируя данные сортовой разрубки и обвалки туши молодняка овец советской мясо-шёрстной породы разного возраста, выращенного в горной зоне при разном уровне кормления, можно отметить, что с возрастом выход отрубов I сорта несколько увеличивался, причём повышение, как при обычном хозяйственном кормлении, так и при улучшенном, составляло 2,1%. Увеличение выхода мяса I сорта происходит за счёт соответствующего снижения выхода отрубов II сорта. Выход мяса мякоти с возрастом при хозяйственном кормлении повышался на 4,7%. В то же время повышение за счёт улучшенного кормления величины изучаемого показателя в возрасте 8,5 мес. составляло 10,9%, а в 19,5-месячном возрасте – только 2,4%.

В наших исследованиях настриг шерсти у подопытных ярок, выращенных в одинаковых

условиях, учитывался во время стрижки в 12-месячном возрасте (табл. 2).

Полученные данные и их анализ свидетельствуют о том, что ярки от маток из горной зоны превосходили сверстниц от маток из предгорья по настригу как немытой (на 9,8%), так и мытой шерсти (4,2%, $P > 0,05$) соответственно. Вместе с тем установлены различия и среди молодняка племзаводов из горной зоны. Достаточно отметить, что ярки от маток из ПЗ «Зеленчук» характеризовались меньшим настригом мытой шерсти и уступали сверстницам из двух других заводов на 7,4% ($P > 0,05$).

Следует отметить, что ярки от маток из предгорной зоны, в отличие от ярок из горной зоны, характеризовались несколько большей однородностью по настригу шерсти, что подтверждается коэффициентом вариации (10,1 и 11,9%).

В наших исследованиях с учётом важности признака большое внимание уделялось изучению диаметра и степени однородности волокон по средней тонине шерсти у подопытных животных.

Установлено, что средняя тонина шерсти у ярок от маток из горной зоны составляла 27,73 мкм, а из предгорной – 26,70 мкм. При этом коэффициент уравниности составлял по сравниваемым группам 19,4 и 20,3% (в соответствии с требованиями промышленного стандарта – 34%).

Определено, что шерсть ярок от маток из предгорной зоны на 1,03 мкм (3,8%, $P > 0,05$) тоньше. Следовательно, шерсть животных каждой зоны по тонине имеет свои особенности, и они почти не изменяются в зависимости от условий содержания. Внутри племзаводов горной зоны более грубую и уравнинную шерсть имели ярки от маток из ПЗ «Зеленчук».

Одним из наиболее важных показателей шерсти является её длина. Кроме прямой связи

с настригом шерсти она имеет большое технологическое значение. Этот признак, как и тонина, определяет строение руна, форму его штапеля.

Изучение длины шерсти у подопытных ярок было проведено в возрасте 12 мес. Установлено, что длина шерсти у ярок от маток из горной зоны составила 13,1 см, что на 8,9% ($P < 0,05$) больше, чем у сверстниц от маток из предгорной зоны. В пределах горной зоны между ярками хозяйств по длине шерсти существенных различий не установлено ($P > 0,05$). В то же время несколько большей длиной шерсти отличались животные ПЗ «Зеленчук». Они превосходили по этому показателю своих сверстниц по зоне на 1,2% ($P > 0,05$). Аналогичная закономерность установлена по показателям истинной длины. При этом коэффициент удлинения шерсти у ярок предгорной зоны составлял 143% и был на 4,0% больше, чем у ярок горной зоны.

Одним из факторов, обуславливающих густоту шерсти овец, является количество фолликулов на единицу площади кожи и в конечном итоге количество развившихся из них шёрстных волокон. При прочих равных условиях более густошёрстные овцы имеют и большую шёрстную продуктивность.

Изучение густоты шерсти у подопытных овец проводилось микроскопическим способом на образцах кожи, взятых методом биопсии.

Из анализа полученных данных следует, что ярки как из разных зон, так и в пределах хозяйств горного типа по количеству волосяных фолликулов на 1 см² кожи между собой существенно не отличались ($P > 0,05$). Незначительное преимущество по количеству волосяных фолликулов на 1 см² кожи было на стороне ярок от маток из предгорной зоны (2925 против 2891 волосяного фолликула, или на 1,2%, $P > 0,05$). Отношение вторичных фолликулов к первичным составляло у ярок из горной зоны 7,21 и из предгорной зоны 8,08.

Выводы. Потомство от маток обеих зон характеризовалось хорошими мясными качествами.

При этом средняя убойная масса молодняка в 8,5-месячном возрасте составляла 12,8 и 12,6 кг, а убойный выход – 41,4 и 40,1%, при выходе отрубов I сорта 89,5 и 89,1%. Характерно, что у молодняка от маток из разных хозяйств не выявлено существенных различий по убойным качествам.

Овцы советской мясо-шёрстной породы (кавказского внутривидового типа) отличались достаточно высокой шёрстной продуктивностью. Ярки от маток горной зоны по настригу невымытой и мытой шерсти превосходили сверстниц от маток из предгорной зоны соответственно на 9,8 и 4,8%. Они характеризовались большей длиной и несколько меньшим диаметром шёрстных волокон, а также отличались большей прочностью шерсти на разрыв, но меньшей её густотой, что в конечном итоге обусловило некоторые различия их шёрстного покрова.

Литература

1. Шкилёв П.Н., Косилов В.И., Андриенко Д.А. Мясная продуктивность молодняка овец ставропольской породы // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2010. № 2. С. 64–65.
2. Косилов В.И., Шкилёв П.Н., Газеев И.Р. Мясная продуктивность молодняка овец разных пород на Южном Урале // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 3 (27). С. 95–97.
3. Никонова Е.А., Шкилёв П.Н., Косилов В.И. Пищевая и биологическая ценность мышечной ткани молодняка овец цыгайской породы // Наука и образование. Уральск: Зап.-Каз. АТУ. 2009. № 3 (16). С. 62–65.
4. Косилов В.И., Шкилёв П.Н. Продуктивные качества баранов основных пород, разводимых на Южном Урале // Главный зоотехник. 2013. № 3. С. 33–38.
5. Абонеев В.В., Соколов А.Н., Суров А.И. и др. Мясная продуктивность молодняка разных пород при нагуле // Актуальные проблемы развития овцеводства России: матер. науч.-практич. конф. Ростов-на-Дону, 2004. С. 49–57.
6. Остроухов Н.А., Дмитриенко Н.И. Кормовые ресурсы предгорной и горной зон Северного Кавказа и их рациональное использование // Состояние, перспективы, стратегия развития и научного обеспечения овцеводства и козоводства РФ: матер. междунар. науч.-практич. конф. Ставрополь, 2007. Ч. II. С. 143–148.
7. Методика изучения мясной продуктивности овец // Методические рекомендации ВИЖ. М., 1978. 45 с.
8. Инструктивные указания по комплексной оценке меринских овец с измерением основных свойств шерсти (для селекционных лабораторий и отделов шерсти). Ставрополь, 1984. 42 с.