

Изменение порядка обжалования судебных актов в гражданском процессе апелляционной инстанции

А.А. Славгородских, к.ю.н., Оренбургский ГАУ

С 1 января 2012 г. вступил в силу Федеральный закон от 09.12.2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», изменивший порядок обжалования постановлений судов общей юрисдикции [1].

Вносимые изменения преследуют как международные, так и внутригосударственные цели. В качестве международных целей выступает приведение механизма пересмотра судебных актов в гражданском процессе в соответствие с практикой и указаниями Европейского суда по правам человека, полагающего, что судебное производство по смыслу конвенционных положений не отвечает требованиям эффективной защиты. Внутренними предпосылками для внесения изменений стали многочисленные жалобы граждан и организаций в высшие национальные судебные органы, в т.ч. в Конституционный суд РФ [2].

Цель данных нововведений заключается в повышении эффективности рассмотрения и разрешения гражданских дел судами общей юрисдикции. Законодатель стремится привести гражданские процессуальные нормы России в соответствие с международными принципами и стандартами права, в частности с нормами Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Изменения, внесённые Федеральным законом от 09.12.2010 г. № 353-ФЗ, сформировали единую 4-звенную систему движения гражданских дел в суде общей юрисдикции вне зависимости от их категорий: первая инстанция — апелляционная инстанция — кассационная инстанция — надзорная инстанция [3].

Федеральный закон от 09.12.2010 г. № 353-ФЗ устанавливает новый порядок обжалования судебных актов. Существенные изменения коснулись в том числе и апелляционной инстанции.

Напомним, что до внесения изменения в ГПК РФ Федеральным законом № 353-ФЗ от 9 декабря 2010 г. апелляционными судами были только районные (городские) суды, которые рассматривали в апелляционном порядке решения мировых судей, не вступившие в законную силу.

В настоящее время не только районные (городские) суды рассматривают не вступившие в законную силу решения мировых судей. Суды областные, краевые, городов федерального значения, верховные суды республик (суды субъектов РФ) теперь выступают в качестве апелляционных инстанций по делам, рассматриваемым районными (городскими) судами [4].

В настоящее время апелляционные жалобы на не вступившие в силу судебные решения рассматриваются судьями апелляционной инстанции: в отношении решений мировых судей единолично; решений районных судов — коллегиально, в составе председательствующего и двух судей. Решения апелляционного суда вступают в силу немедленно, по их оглашению. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть дело и вынести итоговый акт, не передавая дело на новое рассмотрение.

Одним из самых важных изменений можно назвать и то обстоятельство, что апелляционная жалоба теперь может быть подана в течение месяца после изготовления решения суда первой инстанции (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ). Ранее апелляционная жалоба могла быть подана в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Срок для подачи частной жалобы на определение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу, увеличен с 10 до 15 дней (ст. 332 ГПК РФ).

Статья 327.2 ГПК РФ устанавливает следующие сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции:

1. Районный суд, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд рассматривают поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело в срок, не превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции.

2. Верховный суд Российской Федерации рассматривает поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело в срок, не превышающий трёх месяцев со дня его поступления.

Кроме того, могут быть установлены сокращённые сроки рассмотрения апелляционных жалоб, представлений по отдельным категориям дел в суде апелляционной инстанции.

Согласно ч. 1 ст. 329 ГПК РФ постановление суда апелляционной инстанции выносится в форме апелляционного определения, которое вступает в законную силу со дня его принятия (ч. 5 ст. 329 ГПК РФ). Ранее выносилось апелляционное решение.

Нужно отметить, что апелляционное производство введено во все суды и для всех категорий дел, и, как правило, любые судебные акты могут обжаловаться в апелляционном порядке. Лишь один судебный акт — судебный приказ — составляет исключение. Его можно обжаловать

только сразу в кассационной инстанции и, если её решение не удовлетворило, — в надзорной.

Ещё одно исключение составляют определения, которые выносит суд первой инстанции. Их, согласно закону, можно обжаловать в апелляции, если они не препятствуют движению дел.

Следует обратить особое внимание, что частные жалобы на определения суда первой инстанции в апелляционном порядке будут рассматриваться без извещения и присутствия сторон, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения (ч. 2 ст. 333, ч. 5 ст. 244-6 ГПК РФ).

При этом для обжалования большинства решений процедура да и сами суды апелляционной инстанции создаются вновь. Исключения составляют решения, принятые мировыми судьями. Для них апелляционной инстанцией, как и прежде, являются районные суды.

Решения, принятые по первой инстанции районным судом, в апелляционном порядке обжалуются в суд субъекта, решения суда субъекта обжалуются в судебные коллегии Верховного суда РФ, решения, принятые по первой инстанции Верховным судом РФ, обжалуются в Апелляционную коллегию Верховного суда РФ (ст. 320-1 ГПК РФ) [5]. Апелляционное производство является единственной стадией по пересмотру решений, не вступивших в законную силу.

Апелляционная жалоба (имеется в виду также и представление прокурора) подается в суд апелляционной инстанции через суд, вынесший решение (определение).

Судом апелляционной инстанции дело рассматривается коллегиально (ч. 2 ст. 14 ГПК РФ) за исключением обжалования решений и определений мировых судей (ч. 3 ст. 7 ГПК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 322 ГПК РФ в апелляционных жалобе, представлении не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Правило неизменности предмета иска в апелляционной инстанции усиливаются и в ч. 6 ст. 327 ГПК РФ: «В суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц» и далее, ч. 4 ст. 327-1: «Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции».

Устанавливается процессуальный запрет на представление новых доказательств, который ранее в правилах апелляционной инстанции

отсутствовал (ч. 2 ст. 322 ГПК РФ): «Ссылка лица, подающего апелляционную жалобу, или прокурора, приносящего апелляционное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в указанных жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции», и далее (ч. 1 ст. 327-1): «Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными, то суд апелляционной инстанции принимает новые доказательства и выносит определение о принятии новых доказательств».

Согласно разъяснениям Пленума Верховного суда РФ от 19.06.2012 г. № 13 апелляционная инстанция рассматривает дело по правилам суда первой инстанции, но с учётом тех особенностей, которые указаны в главе 39 ГПК РФ (ст. 328) [6].

Также важно разъяснение, что суды, если рассматривают дела с учётом особенностей, не имеют права направлять дело на новое рассмотрение, а должны выносить новое решение.

Кроме того, пленум разъяснил, по каким основаниям, а они прописаны в ГПК РФ, суд второй инстанции должен перейти к рассмотрению дела полностью по правилам суда первой инстанции без учёта особенностей главы 39 ГПК РФ (ч. 4 и ч. 5 ст. 330):

4. Основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются:

1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;

2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещённых надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) нарушение правил о языке, на котором ведётся судебное производство;

4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлечённых к участию в деле;

5) решение суда не подписано судьёй или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьёй или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Частью 4 этой статьи вводятся так называемые безусловные основания к отмене решения суда первой инстанции.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что на предмет наличия этих нарушений

судебные постановления должны проверяться апелляционной инстанцией в любом случае вне зависимости от того, указывается ли на них в апелляционной жалобе или нет. Конечно, при том условии, что апелляционная жалоба подана и апелляционное производство возбуждено.

Данное новшество чрезвычайно важно. При наличии указанных в ч. 4 ст. 330 ГПК РФ нарушений дело рассматривается апелляционной инстанцией заново без ограничений: может быть изменён предмет и основание иска, размер требований, могут представляться новые доказательства и т.д. О таком своём решении суд выносит соответствующее определение.

Наиболее интересным нововведением рассматриваемого института нужно признать ч. 5 ст. 330 ГПК РФ: «При наличии оснований, предусмотренных ч. 4 настоящей статьи, суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учёта особенностей, предусмотренных настоящей главой. О переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции выносится определение с указанием действий, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения».

Законодатель тем самым устраняет нарушение прав заинтересованных лиц. Однако это ситуацию не спасает, так как если суд апелляционной инстанции отменит решение и перейдёт к производству по правилам суда первой инстанции,

то это уже будет новый процесс [7]. При отмене решения суда первой инстанции могут быть нарушены права лица, которое не обжалует данное решение и считает его законным и обоснованным. В этом случае это лицо лишается конституционного права на рассмотрение его дела тем судом, которому оно подсудно по закону (ст. 47 Конституции Российской Федерации) [8].

Таким образом, указанная новелла противоречит ст. 47 Конституции Российской Федерации, в связи с чем необходимо вновь вносить очередные изменения в ГПК РФ, которые бы устранили появившиеся противоречия.

Литература

1. Пospelов В.В. Проблемы правового регулировании полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 31–34.
2. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 11.11. 2008 г. № 556-0-П // СПС «Консультант плюс».
3. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 09.12.2010 г. № 353-ФЗ // СПС «Консультант плюс».
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. (ред. от 26.04.2013) // СПС «Консультант плюс».
5. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 01.12.2012) // СПС «Консультант плюс».
6. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 19.06.2012 г. № 13 // СПС «Консультант плюс».
7. Жуйков В.М. Проблемы правового регулирования производств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 15–20.
8. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 30.12.2008) // СПС «Консультант плюс».