

Устойчивость промышленного предприятия: виды, структурные компоненты и инструментарий оценки

Е.М. Козлова, аспирантка, Брянский ГТУ

Одной из важнейших отраслей экономики, оказывающей непосредственное влияние на конкурентоспособность РФ в условиях современных динамичных процессов на мировой арене, является промышленное производство. Первичным звеном экономики страны является предприятие, которое рассматривается в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта, созданного для ведения предпринимательской деятельности, основной целью которого, помимо получения прибыли, является наращивание стоимости бизнеса. Рассматривая современные условия развития экономики, можно констатировать, что одной из важнейших задач в управлении предприятием на сегодняшний день становится объективная оценка и управление устойчивостью его развития. Совершенствование теории и практики данного направления отечественной экономической науки в настоящий момент имеет важнейшее практическое значение. Однако на сегодняшний день большинство предприятий страны всё ещё находятся в кризисном состоянии и их положение нестабильно. Динамичное развитие народного хозяйства напрямую зависит от решения проблем устойчивого развития на каждом отдельно взятом предприятии.

Актуальность данного вопроса обозначена необходимостью теоретического обоснования новых методологических подходов к оценке и обеспече-

нию устойчивости развития промышленных предприятий в условиях современного мира.

Создание собственной стратегии обеспечения устойчивости развития — это обязательная составляющая планомерного развития промышленного предприятия. Для этого требуется производить активную работу в этом направлении, в частности находить новые способы привлечения капитала и более эффективные способы ведения бизнеса. Устойчивость предприятия как его особое качество является результатом воздействия различных факторов, оказывающих влияние на результаты деятельности предприятия, его производственные и экономические процессы.

Основным государственным документом, регулирующим вопросы в этой области, является Указ Президента РФ № 440 от 1 апреля 1996 г. «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», который ставит своей целью осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивая сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала [1].

Оценка и измерение устойчивости развития проводится с использованием показателей, которые характеризуют динамику развития основных подсистем. Другими словами, с их помощью даётся оценка состояния предприятия и становится воз-

можно выявить отклонения между теоретическими и фактическими результатами деятельности.

Также широко используются так называемые агрегированные показатели — индексы. Они в большинстве случаев применяются для ситуаций, в которых ясно прослеживаются причинно-следственные связи между различными показателями исследуемой системы.

Опираясь на опыт многолетних исследований, можно выделить следующие требования к показателям устойчивого развития:

1. Доступность, простота получения и официальное подтверждение используемых для расчётов данных.
2. Возможность сравнительного анализа и простота интерпретации результата.
3. Отражение состояния всех составляющих развития.

Российские и зарубежные учёные-экономисты посвящают исследованию оценки устойчивости развития предприятия огромное количество своих работ. По данному вопросу существует несколько различных мнений.

Проанализировав научные труды учёных последних десятилетий, можно выделить следующие

основные методы, используемые при оценке устойчивости развития предприятия:

1. Комплексный подход к анализу финансовых коэффициентов.
2. Корреляционный анализ, главной особенностью которого является ранжирование факторов воздействия на развитие предприятия.
3. Метод использования эмпирических коэффициентов.
4. SWOT-анализ.

Современная концепция устойчивого развития включает в себя три аспекта: экономический, экологический и социальный.

Остановимся более подробно на конкретных моделях оценки устойчивости развития, разработанных отечественными учёными.

М.М. Макова является сторонником количественной оценки устойчивости развития, т.к. это позволяет управлять её уровнем и поддерживает тезис о трёхкомпонентном составе устойчивого развития. В публикациях, посвящённых данной проблеме, она предлагает использовать алгоритм оценки устойчивости, представленный на рисунке [2].

О.В. Шаламова в свою очередь предлагает дополнять эти компоненты четвёртым — иннова-



Рис. – Этапы оценки уровня устойчивости развития предприятия [3]

ционной устойчивостью. Её характеризуют такие показатели, как доля занятых исследованиями и разработками в общей численности персонала предприятия, уровень зарплаты научно-технических специалистов, доля затрат на приобретение нематериальных активов в общих внутренних затратах для НИР, затраты на подготовку производства, доля инновационной продукции в общем объёме промышленной продукции.

Для расчёта интегрального показателя оценки автором предложена формула, основанная на базовых показателях по каждому виду устойчивости, включая и инновационную. Интерпретация полученного результата производится по таблице, разработанной автором [3].

Э.Т. Коршунова в своей статье «Порядок оценки устойчивости экономического развития промышленного предприятия» предлагает основными показателями, участвующими в оценке устойчивости развития предприятия, считать параметры, характеризующие либо стоимость бизнеса, либо доходность. Т.е. говорит о целесообразности использования традиционных коэффициентов анализа финансово-хозяйственной деятельности наряду с относительно новыми показателями эффективности функционирования, такими, как EVA (Economic Value Added, добавленная экономическая стоимость) и MVA (Market Value Added, показатель рыночной стоимости компании).

Коршунова предлагает выделять следующие виды экономической устойчивости:

1. Нормальная, определяемая постоянным улучшением результата, колеблющимся в заданных пределах.
2. Перманентная, которая характеризуется непостоянными проявлениями устойчивости.
3. Гиперустойчивость, при которой предприятие не способно адаптироваться к каким бы то ни было изменениям.

Автором предложена следующая последовательность действий при проведении оценки экономической устойчивости промышленного предприятия:

- 1) определение миссии организации при условии её отсутствия или изменения;
- 2) определение целей организации при условии их отсутствия или изменения;
- 3) оценка текущих параметров функционирования и выбор факторов управленческого воздействия;
- 4) формирование задач;
- 5) выбор ключевого показателя эффективности как инструментария количественного расчёта;
- 6) декомпозиция ключевого показателя эффективности;
- 7) выявление фактора, оказывающего наибольшее влияние на результирующий показатель;
- 8) контроль, оценка, прогноз ключевого показателя эффективности под действием применения стратегии [4].

О.Н. Зайцев, рассматривая в своих работах проблему оценки экономической устойчивости предприятия, предлагает использовать двухуровневую систему показателей, включающую в себя интегральный показатель и расширенную систему показателей.

Интегральный показатель рассчитывается с учётом относительных показателей, характеризующих устойчивость основных четырёх подсистем и коэффициентов, показывающих значимость каждой подсистемы и определённых с помощью экспертных оценок.

Таким образом, представленный О.Н. Зайцевым интегральный показатель определяется по формуле, представленной ниже:

$$K_{э.у} = k_1 X_1 + k_2 X_2 + k_3 X_3 + k_4 X_4, \quad (1)$$

где k_1, k_2, k_3, k_4 — коэффициенты, учитывающие значимость влияния каждого выделенного вида устойчивости на экономическую устойчивость системы;

X_1, X_2, X_3, X_4 — относительные показатели, характеризующие устойчивость подсистем.

Данный показатель позволяет выявлять резервы предприятия и даёт оценку его экономической устойчивости.

Расширенная система показателей состоит из показателей, характеризующих каждый отдельно взятый этап кругооборота капитала по видам устойчивости, учитывая определяющие факторы и показатели оценки. Так, например, для этапа распределения прибыли, основной подсистемой устойчивости является социальная, а одним из определяющих факторов — материальная удовлетворённость. Соответственно, исходя из этого главным показателем оценки здесь является уровень средней заработной платы [5].

Н.А. Хомяченкова к трём классическим компонентам устойчивого развития предлагает добавлять четвёртый — рисковую устойчивость, под которой понимается способность сочетать управление рисками и производительность, для обеспечения рыночной стоимости предприятия. Этот вид устойчивости отражает состояние и надёжность элементов предприятия.

Автором предлагается своя формула расчёта обобщённого показателя, необходимого для оценки устойчивости экономического развития. Основой методики является система показателей, характеризующих связь четырёх составляющих: собственники, клиенты, бизнес-процессы и работники. Причём каждая составляющая содержит в себе показатели, включающие четыре аспекта устойчивости развития: экономические, социальные, экологические, рисковые.

Авторский показатель устойчивости развития промышленных предприятий на основе четырёх аспектов устойчивости имеет вид:

$$Y_{оур} = \sqrt[4]{Y_{эп} \cdot Y_{ср} \cdot Y_{эб} \cdot Y_p},$$

где $Y_{эп}$, $Y_{ср}$, $Y_{эб}$ и Y_p — интегральные показатели экономической, социальной, экологической и рискованной устойчивости соответственно.

Интерпретация полученного результата производится по шкале с шагом [0,1] по специальной таблице, разработанной автором [6].

Ещё одну оригинальную методику определения уровня экономической устойчивости предприятия разработал Ю.В. Богатин. Его комплексный метод строится на основании степени устойчивости основных видов деятельности исследуемого предприятия. Характерной особенностью такого подхода является отражение состояния устойчивости предприятия в целом. Под основными видами деятельности автор понимает организационно-технологическую; снабженческую; производственную; маркетинговую и финансово-экономическую.

Существование каждого вышеперечисленного вида деятельности и установление их равновесия является необходимым условием экономической устойчивости на предприятии.

Данная теория охватывает не только финансовый аспект деятельности предприятия, а всё его состояние по большинству видов деятельности, что даёт полную картину о состоянии экономической устойчивости [7].

После официального признания современной концепции устойчивого развития, принятой на конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 г., основы традиционной экономики претерпели значительные изменения. Понятие неограниченного экономического роста ушло на второй план. В научный оборот было введено понятие «экономика устойчивого состояния».

Но решение по многим ключевым вопросам так и не было достигнуто. Уже более 20 лет учё-

ные занимаются разработкой показателей оценки устойчивости развития. В большинстве работ, посвящённых этой теме, предлагается комплексная система показателей, дающая возможность наглядно увидеть динамику увеличения прибыли, возможности экономического роста.

Касательно вопроса о классификации используемых показателей, также нет единого мнения. Критериями предлагается использовать виды устойчивости, факторы влияния на неё или её критерии. При этом большинство учёных, говоря об экономической устойчивости, её количественную оценку основывают на одной лишь финансовой её составляющей. Для каждого отдельно взятого предприятия необходимо подобрать подходящую именно ему методику, которая будет учитывать особенности внешней и внутренней среды.

Литература

1. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Указ Президента РФ от 1 апр. 1996 г. № 440 // Консультант плюс.
2. Макова М.М., Хуснуллина Г.З. Повышение экономической устойчивости организации на основе оптимизации ресурсного обеспечения деятельности. Уфа : Изд-во БашГАУ, 2007.
3. Шаламова О.В. Формирование системы управления устойчивым развитием промышленных предприятий // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2013. URL: <http://uecs.ru>.
4. Коршунова Э.Т. Порядок оценки устойчивости экономического развития промышленного предприятия // Экономические науки. 2013. № 1. С. 81.
5. Зайцев О.Н. Методический подход к оценке экономической устойчивости промышленного предприятия // Проблемы экономики и статистики в общегосударственном и региональном масштабах: сб. статей III Всерос. НПК. Пенза: РИО ПГСХА, 2006.
6. Хомяченкова Н.А. Методика многокритериальной классификации промышленных предприятий по группам устойчивого развития // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Прикладная математика. 2010. № 37. С. 81.
7. Богатин Ю.В. Оценка производственного бизнеса и инвестиций. Ростов-на-Дону: Изд-во РГЭА, 1998. 164 с.