

Прогнозирование социально-трудовых показателей жизни населения (на примере Оренбургской области)

*О.Б. Матвеева, к.э.н., Е.П. Гусева, соискатель,
Оренбургский филиал ИЭ УрО РАН*

Существенно возросший интерес науки и практики к проблематике качества жизни свидетельствует о том, что наше общество озабочено уже не столько проблемами самосохранения, сколько вопросами устойчивого социального развития, необходимостью создания достойных условий жизни как для будущих, так и ныне живущих поколений.

Значимость проблемы управления качеством жизни возрастает и в связи с тем, что человеческий ресурс в условиях доминирующих тенденций старения и депопуляции населения становится самым дефицитным ресурсом.

Важнейшей задачей современного этапа социально-экономического развития России является формирование сильной, ориентированной на интересы граждан социальной политики, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, снижение социального неравенства, повышение доходов населения, обеспечение всеобщей доступности и приемлемого качества базовых социальных услуг. По существу, речь идёт о решении стратегической

проблемы – улучшении качества жизни населения страны.

Занятость населения является определяющим фактором формирования качества трудовой жизни и качества жизни в целом. Прогноз изменения занятости населения, развития рынка труда – основа для выработки стратегии регулирования социально-трудовых процессов и повышения качества и уровня жизни граждан. Труд, занятость и предпринимательство играют важную роль в жизни примерно половины населения.

Качество жизни представляет собой более широкий комплекс условий жизнедеятельности человека и включает в себя уровень жизни, рассматривается как система показателей, характеризующих степень реализации жизненных стратегий людей, удовлетворения их жизненных потребностей. Программные улучшения качества жизни рассматриваются как социальный проект, направленный на увеличение возможностей людей решать свои проблемы, добиваться личного успеха и индивидуального счастья.

Некоторые объективные составляющие качества жизни могут быть более актуализированы в сознании человека, другие менее, третьи совсем

не актуальны в силу опыта, культурного капитала, ценностных предпочтений. Субъективные оценки важны уже в силу того, что они могут быть дифференцированы по регионам, социальным и демографическим группам и позволяют составить объёмную картину настроений в обществе.

Качество трудовой жизни формулирует ряд условий: интересность работы; безопасные и здоровые условия труда; справедливое и надлежащее вознаграждение за труд; возможность профессионального роста и уверенность в будущем; достойное место работы в человеческой жизни и правовая защищённость работника; возможность использования работниками социально-бытовой инфраструктуры предприятия, включая бытовое и медицинское обслуживание; социальная полезность работы.

Предвидение социально-трудовых показателей должно строиться на основе прогнозирования – это разработка прогноза; в узком значении – специальное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо процесса, выявление связей, зависимостей и тенденций в экономике при наличии данных за определённый интервал времени, расчёт неизвестного экономического показателя по заданным факторам на основании модели.

Существует множество формулировок понятий прогнозирования и планирования, их роли и места в процессе функционирования организации, в частности, что прогнозирование и планирование являются некоторой системой методических приёмов, выполнение которых в определённой последовательности позволяет обеспечить эффективность управленческих решений [1].

Прогнозирование – это метод, в котором используются как накопленный в прошлом опыт, так и текущие допущения насчёт будущего с целью его определения. Прогнозирование, как одна из форм конкретизации научного предвидения в социальной сфере, находится во взаимосвязи с планированием, программированием, проектированием, управлением. Обычно в общественных науках выделяют: краткосрочное прогнозирование на 1–2 года, среднесрочное – на 5–10 лет, долгосрочное – на 15–20 лет, сверхдолгосрочное – на 50–100 лет. Выделяют три класса методов про-

гнозирования: экстраполяция, моделирование, опрос экспертов.

Экстраполяция – один из традиционных методов прогнозирования, он достаточно надёжен при краткосрочном прогнозировании. В зависимости от того, какие принципы и исходные данные положены в основу прогноза, выделяют следующие элементарные методы экстраполяции: среднего абсолютного прироста, среднего темпа роста и выравнивания рядов по какой-либо аналитической функции.

На основе прогнозирования осуществляется разработка стратегического плана социально-экономического развития региона (города). Для составления прогнозных значений показателей рынка труда Оренбургской области выберем данные за 2007–2012 гг. и представим линейный прогноз до 2016 г. методом трендовой экстраполяции (табл.) [2].

Одним из основных показателей рынка труда является уровень безработицы. Естественный уровень безработицы отражает экономическую целесообразность использования рабочей силы, подобно тому, как степень загрузки производственных мощностей отражает целесообразность и эффективность использования основного капитала.

По результатам линейного прогнозирования развивается тенденция увеличения уровня безработицы по Оренбургской области. Учитывая, что пролиамальный тренд построен с учётом резкого повышения показателя в 2009 г., безработица в ближайшие годы будет расти и к 2016 г. составит 1,5% (рис. 1).

Далее рассмотрим прогнозные значения уровня трудоустройства. Достижение высокого уровня занятости – одна из основных целей макроэкономической политики государства. Экономическая система, создающая дополнительное количество рабочих мест, ставит задачу увеличить количество общественного продукта и тем самым в большей степени удовлетворить материальные потребности населения. Этот показатель напрямую зависит от уровня безработицы. При неполном использовании имеющихся ресурсов рабочей силы система работает, не достигая границы своих производственных возможностей (рис. 2).

Социально-трудовые показатели рынка труда Оренбургской области

Макроэкономический показатель	Отчёт						Прогноз			
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Уровень зарегистрированной безработицы, %	0,8	0,9	1,6	1,3	1,2	1,1	1,36	1,42	1,48	1,54
Уровень трудоустройства безработных от числа обратившихся, %	75,8	68,1	54,3	62,0	64,5	62,8	57,77	55,83	53,88	51,94
Средняя продолжительность поиска работы безработных, месяцев	9,6	8,2	7,2	7,3	8,9	8,7	8,09	8,02	7,96	7,89
Численность незанятого населения на одну вакансию, тыс. чел.	1,1	1,6	4,9	2,8	1,6	1,5	2,24	2,24	2,23	2,23
Коэффициент напряжённости на рынке труда	1,1	1,6	4,7	2,8	1,6	1,6	2,29	2,31	2,33	2,34

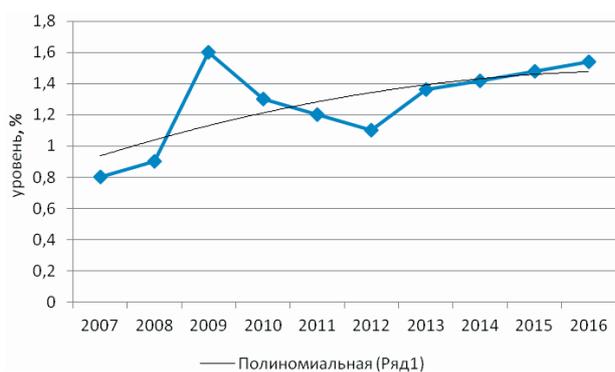


Рис. 1 – Динамика уровня зарегистрированной безработицы в Оренбургской области

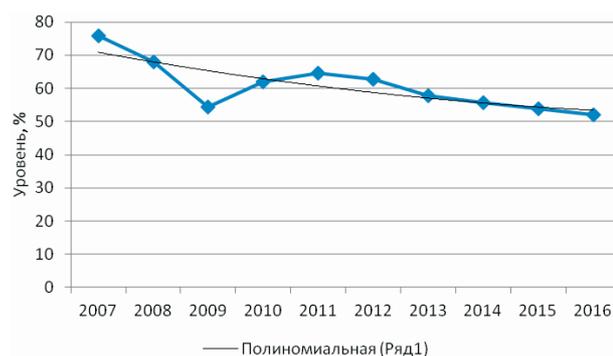


Рис. 2 – Динамика уровня трудоустройства от числа обратившихся в Оренбургской области



Рис. 3 – Динамика средней продолжительности периода регистрируемой безработицы в Оренбургской области

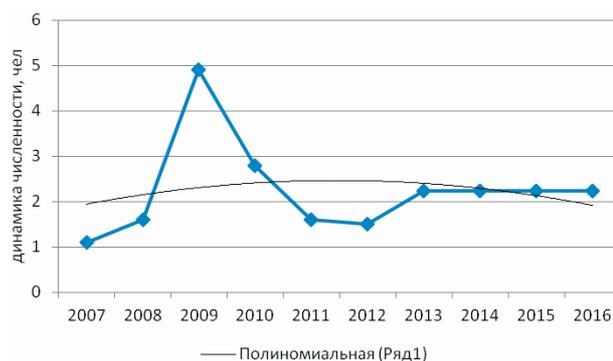


Рис. 4 – Динамика численности безработных на одно вакантное место на рынке труда в Оренбургской области

Согласно прогнозу, уровень трудоустройства имеет устойчивую отрицательную динамику. Такое направление наметилось после кризиса периода 2007–2009 гг., и предполагается сохранение его на ближайший период 2013–2016 гг. [3].

При неблагоприятной экономической ситуации помимо того, что люди теряют работу, создаются новые рабочие места, безработные находят вакансии, а занятые меняют место работы. Поэтому всегда имеются как входящие, так и исходящие из безработицы потоки. Они влияют не только на численность безработных, но и на структурные изменения в продолжительности безработицы.

В одних случаях безработица характеризуется относительно небольшими потоками, низким её уровнем, но высокой продолжительностью. В других – за счёт большей динамичности рынка труда потоки оказываются достаточно мощными, но средняя продолжительность безработицы значительно ниже, даже когда уровень безработицы довольно высок.

Низкий выход из безработицы частично также объясняется экономическими причинами, выражающимися в ограниченном числе вакансий. Однако этот показатель не объясняет, почему для одних групп безработных вероятность найти работу постоянно оказывается выше, чем у других. Причём часто длительность безработицы не находится в прямой зависимости от количества вакантных рабочих мест. Данное сравнение даёт возможность

предположить, что на рынке труда одновременно присутствует и фактор длительности, который связан с личностными и групповыми способностями к занятости (или с потенциалом трудоустройства).

На фоне посткризисного развития рынка труда в Оренбургской области ожидается незначительное снижение продолжительности периода незанятости. Снижение периода поиска работы предполагается с 8,09 до 7,89 мес. по области (рис. 3).

Одна из основных причин структурной безработицы может стать основным фактором сохранения и роста безработицы, особенно длительной, даже при наличии вакантных рабочих мест.

В результате выявления спроса и предложения на рынке труда в отношении количества занятых в службе занятости вакансий и числа безработных можно рассчитать коэффициент напряжённости. Согласно методике ЦБ РФ, коэффициент напряжённости на рынке труда рассчитывается на конец отчётного периода как отношение количества человек на одну имеющуюся вакансию к величине потребности безработных.

На протяжении исследуемого периода значение коэффициента напряжённости резко возрастает в 2009 г., прогнозные значения будут снижаться.

Так, в Оренбургской области в среднем на одну зарегистрированную вакансию сейчас приходится двое безработных. В 2016 г. этот показатель составит 2,23 чел. (рис. 4).

В прогнозировании и стратегическом планировании уровня и качества жизни следует ориентироваться на три обобщающих показателя: динамику реальных доходов на душу населения (характеризует социальные результаты экономического развития); коэффициент дифференциации доходов; долю населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума (характеризует справедливость в распределении доходов и уровень бедности). При этом следует принимать во внимание главные факторы, определяющие динамику роста ВВП и пропорции его распределения между фондом накопления (инвестиции) и фондом потребления, уровень инфляции, темпы роста потребительских цен (розничных цен и тарифов на платные услуги). Также необходимо учитывать факторы, оказывающие влияние на формирование качества жизни населения: развитие социальной инфраструктуры, уровень занятости и возможность трудоустройства, доступность профессионального образования и медицинского обслуживания, обеспеченность жильём, возможность сохранения здоровья, занятия спортом и др. [4].

Проблема качества жизни является приоритетной для решения социально-экономических проблем любого уровня.

Анализ показал, что понятие «качество жизни» является комплексной производной от статистических, социологических, экономико-математических факторов, определяющих положение че-

ловека в обществе. В практическом применении концепции качества жизни необходимо разграничивать понятия «качество жизни», «образ жизни», «условия» и «уровень жизни». Качество жизни показывает результативность образа жизни людей. Уровень и условия жизни являются структурными составляющими качества жизни.

Намеченные основные цели стратегического плана социально-экономического развития России на период до 2020 г. предусматривают опережение темпов роста уровня жизни, реальных размеров заработной платы и пенсий, сокращение социальной стратификации, преодоление бедности, увеличение доли среднего класса. Для этого требуется обеспечить многократное повышение производительности труда занятых в экономике и снизить темпы инфляции.

Литература

1. Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования / Глушенко В.В., Глушенко И.И. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. «Крылья», 2004. 416 с.
2. Социальное положение и уровень жизни населения Оренбургской области: статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. Оренбург, 2012.
3. Прожиточный минимум населения в 2002–2011 гг. в Оренбургской области: статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. Оренбург, 2012.
4. Токарский Б.Л., Нефедьева Е.Н., Змановский И.С. Прогнозирование социально-трудовых показателей качества жизни населения // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. № 3(77).