

Сравнительно-экономический анализ стран Таможенного союза ЕврАзЭС

А.А. Соколов, к.г.н., Институт степи УрО РАН

История создания Таможенного союза своими корнями уходит в начало 90-х гг. прошлого века. Первое соглашение о создании экономического союза было подписано в 1993 г. и подразумевало последовательное формирование общей зоны свободной торговли в общее экономическое пространство. Однако осуществить данное соглашение так и не удалось. Основными факторами, препятствующими его реализации, явились преобладающие

дезинтеграционные процессы на постсоветском пространстве. Тем не менее к середине 90-х гг. интеграционные процессы стали набирать обороты, и уже в 1995 г. Россия, Белоруссия и Казахстан подписали новое интеграционное соглашение, послужившее прообразом нынешнего Таможенного союза. Начало XXI в. ознаменовалось очередным этапом дезинтеграционных процессов, причём инициатором их была Россия. В 2000 г. с целью контроля поступающих товаров из третьих стран были введены таможенные ограничения с Респу-

бликой Беларусь, а в 2001 г. та же участь постигла и Казахстан. С целью выхода из сложившейся ситуации было принято решение обсуждать накопившиеся проблемы в новом формате, так в 2000 г. был подписан договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), в рамках которого на протяжении многих лет решались вопросы более детальной интеграции. Как следствие, в 2005 г. было принято решение о необходимости реформирования Таможенного союза. В 2007 г. между Россией, Беларусью и Казахстаном был заключён новый договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза, а 1 июля 2011 г. случилось долгожданное событие – между Россией, Казахстаном и Беларуссией был отменён таможенный контроль [1].

Основным фактором, объединяющим страны Таможенного союза, является длительная совместная история развития, на протяжении сотен лет данные страны и народы являлись общностью [2].

Немаловажным фактором к объединению является схожесть политической модели данных стран. Среди прочего можно выделить:

1. Длительная несменяемость политического курса.
2. Фактор стабильного развития общества.
3. Долгосрочные программы экономического и политического развития.

Ещё одним важным моментом является схожесть экономической модели. Так, все три страны по международной классификации относятся к странам с переходной экономикой, со среднемировыми значениями показателей ВВП на душу населения, а также высоким инвестиционным риском, причём два государства из трёх являются крупными поставщиками энергоносителей, а одно из государств – импортёром и транзитёром тех же энергоносителей.

Согласно международной классификации ООН все участники Таможенного союза относятся к категории стран с переходной экономикой. В период с 2000 по 2012 г. средний темп роста ВВП для них составлял 58%, при этом в России он был равен

5,1%, в Беларуссии – 6,7%, а в Казахстане – 8,1%. Столь высокие темпы роста экономики в первое десятилетие позволили удвоить ВВП Казахстана и Беларуссии, здесь он вырос на 221 и 202% соответственно. В России за тот же период экономика выросла в полтора раза – на 159% [3–5]. При сохранении нынешних темпов роста ВВП в период до 2020 г. в Казахстане произойдёт очередное удвоение экономики, а в России и Беларуссии рост составит 150% (рис.).

В структуре ВВП особое внимание необходимо обратить на высокую долю промышленности. В экономике Беларуссии на неё приходится 46% ВВП, причём основу промышленного производства составляют машиностроение и химия. В России и Казахстане на долю промышленности приходится 37% ВВП, её основу составляют ТЭК и обрабатывающая промышленность, которые являются её базовыми отраслями.

ТЭК является важнейшей отраслью экономики стран Таможенного союза. По размерам нефтедобычи в 2012 г. Россия заняла первое место – 12,7% от общемировой добычи, Казахстан расположился на 16-м месте, на него приходится 1,9%. Однако в настоящее время Россия практически исчерпала резервы для дальнейшего роста, в то время как её основные конкуренты – США (12,2%) и Саудовская Аравия (11,9%) продолжают наращивать нефтедобычу. При сохранении данной тенденции уже в 2013 г. Россия сместится на третью позицию [6].

В газовой отрасли лидирующие позиции также занимает Россия, на её долю приходится 19% добычи, примерно столько же добывают США. Но в отличие от США, Россия является крупным экспортёром данного вида топлива. К тому же Россия является мировым лидером по запасам природного газа, на неё приходится около четверти разведанных резервов.

Совсем иная картина в угольной промышленности: несмотря на то что Россия и Казахстан входят в первую десятку стран, они сильно отстают от лидеров. Так, добыча угля в Китае в 2012 г. составила 3,1 млрд т, в то время как в России за тот



Рис. – Темпы роста ВВП в странах Таможенного союза в 2000–2012 гг.
1 – Россия, 2 – Беларуссия, 3 – Казахстан

же период было добыто 0,3 млрд т, а в Казахстане и того меньше – 0,1 млрд т. Однако по доказанным запасам угля Россия располагается на втором месте и на неё приходится свыше 20%.

По выработке электроэнергии Россия является одним из мировых лидеров, в настоящее время она находится на третьем месте, обогнав по этому показателю Японию, которая в ближайшей перспективе решила отказаться от использования атомной энергетики. При анализе структуры вырабатываемой электроэнергии выявлено, что в России большая её часть – 67,7% производится на тепловых электростанциях, 15,1% выработки приходится на долю гидроэлектростанций и 17,2% – на долю атомных станций. В Казахстане структура выработки электроэнергии более однородна: 88,2% вырабатывается на тепловых электростанциях, а на долю гидроэлектростанций приходится 11,8%. В Республике Беларусь практически вся электроэнергия вырабатывается на тепловых электростанциях – 99,7% [6].

Не менее важной частью экономики стран Таможенного союза является добывающая промышленность. Наиболее сильны позиции стран в горнодобывающей отрасли. Россия является мировым лидером по производству никеля и палладия, а Казахстан лидирует по добыче урана.

В последнее десятилетие горнодобывающая отрасль стран Таможенного союза являлась одним из главных локомотивов экономического роста и продемонстрировала увеличение объёмов производства, в ряде случаев весьма существенное. В качестве яркого примера можно привести рост добычи урановых руд в Казахстане. В период 2002–2012 гг. добыча урана выросла в 6 раз, годовой прирост составлял 500–1000 т, иногда 4000–5000 т. При таких темпах увеличения добычи урана в 2009 г. Казахстан вышел на первое место, обогнав прежнего лидера – Канаду. Согласно дальнейшим амбициозным планам в ближайшее десятилетие годовой объём добычи выйдет на уровень 26000 т.

Весьма существенный вклад в развитие экономики стран вносит сельское хозяйство. Так, в структуре экономики Республики Беларусь 9,2% ВВП приходится на сельское хозяйство, в системе занятости населения этот показатель ещё выше – около 10% рабочей силы. В Республике Казахстан сельское хозяйство даёт 5,2% ВВП и в нём занято почти четверть экономически активного населения. В России на долю сельского хозяйства приходится 3,9% ВВП и 7,9% рабочей силы. Для сравнения: в странах Западной Европы этот показатель по ВВП и по сфере занятости равен 5%, в то же время в Китае в структуре ВВП на сельское хозяйство приходится 10% и в нём занято 35% экономически активного населения. Таким образом, в России и Белоруссии преобладает интенсивный тип ведения сельского хозяйства, характерный для стран постиндустриального развития, в то время

как в Казахстане преобладает экстенсивный тип хозяйства, свойственный для стран активного индустриального развития [3, 4, 5].

Из наиболее важных направлений растениеводства для стран Таможенного союза можно выделить производство зерновых культур. На долю России приходится 3,5% от мирового валового сбора, на Казахстан – около 1%, а в Белоруссии этот показатель равен 0,3%. Ещё одним важным направлением является картофелеводство. Россия в 2010 г. собрала 7,8% урожая, что является третьим показателем в мире, уступив только Китаю и Индии. Большое значение картофелеводство имеет для Белоруссии, здесь производится около 3% от общемирового сбора. В Казахстане на ближайшие 10 лет имеются амбициозные планы по развитию данного направления, в настоящее время валовой сбор составляет свыше 1% от общемирового.

Среди других сельскохозяйственных культур можно выделить производство сахарной свёклы. На долю России приходится около 18% мирового производства, по этому показателю она является мировым лидером.

Международная торговля. В настоящее время Россия и Казахстан имеют положительное сальдо торгового баланса, а Белоруссия – отрицательное.

Положительное сальдо торгового баланса России составляет 81 млрд долл., что является 5-м показателем в мире. Такой существенный положительный баланс позволяет России, с одной стороны, получать большие валютные вливания, а с другой – ставит экономику страны в конъюнктурную зависимость. К тому же усложняет положение сама структура экспорта, в котором преобладает продукция топливно-энергетического комплекса (73%) и металлургического комплекса (9%), на долю машиностроения приходится всего 5%, а сектор высокотехнологичной продукции занимает лишь 0,1% экспорта.

В Казахстане положительное сальдо торгового баланса составляет 12 млрд долл. Это является 23-м показателем в мире, однако структура экспорта несёт большой недиверсифицированный риск. На долю продукции топливно-энергетического комплекса приходится 76% экспорта, ещё 11% занимает продукция металлургического комплекса. Белоруссия в настоящее время имеет отрицательное торговое сальдо, однако оно составляет всего 0,4% от текущих операций. Основными статьями экспорта и импорта являются: минеральные ресурсы – 36 и 39%, продукция машиностроения – 18 и 23%, продукция химической промышленности – 21 и 12% и др. Таким образом, структура международной торговли Белоруссии имеет высокую степень диверсификации, но отрицательный торговый баланс говорит о недостаточной конкурентоспособности экономики.

В настоящее время внутреннее торговое партнёрство стран-участниц Таможенного союза находится

в стадии формирования. Торговые отношения между странами прямо пропорциональны размерам их экономик. Так, 48% всего внешнеторгового оборота Белоруссии приходится на страны Таможенного союза, в Казахстане около 20%, а в России – всего 5% [3, 4, 5].

Главным вектором развития Таможенного союза ЕврАзЭС в ближайшей перспективе является существенный рост экономик стран-участниц. По мнению руководства этих государств, основными путями достижения этой цели должны стать повышение их инвестиционной привлекательности и развитие инновационных технологий и производств. Проведя анализ экспертных оценок последствий объединения России, Казахстана и Белоруссии, можно говорить о весьма неоднозначных прогнозах влияния объединения таможенных пространств трёх государств на их дальнейшее экономическое развитие. Очевидное преимущество состоит в значительном сокращении транзакционных издержек ведения предпринимательской деятельности на единой таможенной территории, где отсутствуют внутренние таможенные границы и сведены к минимуму административные формальности. Режим свободного обращения товаров внутри союза будет способствовать расширению внутриотраслевой торговли и производственно-технологической кооперации стран-участниц, создаст благоприятные условия для взаимного инвестирования, формирования трансграничных инновационных и производственных кластеров [7].

К одним из негативных последствий этого объединения относят дискриминацию национальных производителей товаров на общем рынке ввиду неконкурентоспособности при отсутствии таможенных пошлин. При согласовании ставок единого таможенного тарифа всем трём странам пришлось пойти на уступки партнёрам. Россия смогла сохранить неизменными ввозные пошлины по 82% товарных позиций, по 14% ей пришлось пойти на понижение действовавших ставок и по 4% – на их повышение. У Белоруссии остались прежними пошлины на 75% товарных позиций, у Казахстана – на 45%.

В целом объединение России, Белоруссии и Казахстана при потенциале этих стран способно создать экономически стабильно развивающуюся структуру, способную конкурировать на мировом экономико-политическом пространстве. Фор-

мирование Таможенного союза продолжается, и пока невозможно предсказать, когда этот процесс окончательно завершится: зарубежный опыт показывает, что в сжатые сроки создать работоспособный и реально действующий таможенный союз невозможно.

Заключение. Вышеописанное свидетельствует, что в настоящее время Таможенный союз представляет собой в большей степени политический, а не экономический союз. Наличие политической воли на данном этапе является основным движущим фактором построения полноценного экономического союза в будущем. В связи с этим сложно предсказать, в какой период произойдёт трансформация Таможенного союза в более сплочённую политико-экономическую организацию. Оценивая мировой опыт становления эффективных блоков и союзов, с момента провозглашения которых в течение 10–20 лет формировалось общее инвестиционное, экономическое и торговое пространство, можно сделать вывод, что развитие Таможенного союза на сегодняшний день находится на начальном этапе, но уже преодолён сложный период дезинтеграционной направленности. В настоящее время помимо Белоруссии, Казахстана и России интерес к ТС проявляют и другие страны-наблюдатели из СНГ и дальнего зарубежья. И уже в мае 2014 г. запланировано очередное расширение географии Таможенного союза за счёт вступления в него Республики Армения. Таким образом количество членов Таможенного Союза увеличится до четырёх участников [8].

Литература

1. Евразийское экономическое сообщество. URL:// <http://www.evrases.com>. (Дата обращения 16.09.2013 г.).
2. Соколов А.А., Руднева О.С. Российско-Казахстанский трансграничный регион. Интеграционные процессы и перспективы развития // 2011, LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, Saarbrücken, Saarbrücken. С. 137.
3. Федеральная служба государственной статистики. URL: // <http://www.gks.ru>. (Дата обращения 16.09.2013 г.).
4. Агентство Республики Казахстан по статистике. URL: // <http://www.stat.kz/Pages/default.aspx>. (Дата обращения 16.09.2013 г.).
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: // <http://belstat.gov.by>. (Дата обращения 16.09.2013 г.).
6. Мировая энергетика: состояние, проблемы, перспективы. М.: ИД «Энергия», 2007. 664 с.
7. Пантелеев А.А. Перспективы развития инвестиционной и инновационной деятельности в Таможенном союзе Белорусия – Казахстан – Россия // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия «Экономика». 2001. № 6. С. 167–173.
8. Балиев А. Через две границы // Российская газета. 2013. 10 сентября. URL:// <http://www.rg.ru>. (Дата обращения: 16.11.2013 г.).