

Проблемы и перспективы производства зерна в Оренбургской области

О.В. Павленко, преподаватель, Оренбургский ГАУ

Проблема продовольственной безопасности по своей актуальности и социальным последствиям — одна из важнейших в современных условиях и требует эффективных мер по её разрешению. В решении этой проблемы особая роль принадлежит зерну, как социально значимому и важнейшему стратегическому продукту. Зерно — важнейший источник доходов для абсолютного большинства его производителей [1]. Поэтому усилия государства должны быть направлены на разработку более эффективной аграрной политики, направленной на повышение уровня производства продукции сельского хозяйства, в том числе зерновых [2].

Немаловажную роль в решении проблемы обеспечения устойчивости и экономической эффективности функционирования зернового производства страны играет мониторинг динамических изменений производственных и экономических показателей, который служит основой для принятия современных управленческих решений.

В государственной программе России на 2013–2020 гг. намечено довести производство зерна в России до 120–125 млн т в год. За последние 43 года 100-миллионный рубеж был превышен 13

раз, что свидетельствует о возможности получить заданный уровень производства зерна. Но для этого требуется осуществить ряд мер экономического и организационного характера со стороны органов государственного и хозяйственного управления [3].

В ходе рыночных преобразований 1990-х гг. произошёл резкий спад производства зерна, ухудшилось его качество, снизился уровень интенсивности и эффективности зернового хозяйства. В период 1991–2000 гг. среднегодовое производство зерна составляло 76,5 млн т. С 2001 г. появились положительные тенденции, но по ряду важнейших показателей ещё не достигнут даже уровень двадцатилетней давности.

Так, посевная площадь сократилась почти на треть, душевое производство зерна — на 15,8%, на 100 га пашни — на 6%, но товарность зерна повысилась на 13%. Поэтому возрождение зернового хозяйства связано с реализацией государственной программы, в которой на перспективу поставлена новая задача: наращивать экспортный потенциал зерна, улучшать его качество, модернизировать мукомольно-крупяную промышленность. Кроме того, необходимо активизировать деятельность аграрной науки по обеспечению конкурентоспособности зернового хозяйства в условиях глоба-

лизации агарного производства. Минсельхозом РФ разработана стратегия развития селекции и семеноводства, призванная возродить отрасль. Но успех возможен лишь в том случае, если в сельском хозяйстве возникнет рыночный спрос на научные достижения [4].

Правильно подобранный семенной материал способен на 30–50% повысить урожайность сельхозкультур, значительно снизить потери при неблагоприятных погодных условиях, улучшить показатели рентабельности производства. По данным Минсельхоза, около 30% посевов осуществляется некондиционными семенами, что позволяет сорту реализовать свою урожайность на 15–30%. Большую часть рынка занимает оборот семян некондиционных. Это связано с устаревшей материально-технической базой селекционных центров и семеноводческих хозяйств. Даже имеющиеся достижения в области селекции невозможно реализовать на рынке из-за отсутствия финансовых средств у сельхозтоваропроизводителей. Семеноводство сегодня – одна из зон риска для продовольственной безопасности России.

Проблему развития зернового хозяйства необходимо решать комплексно:

- расширить посевные площади за счёт введения в оборот части заброшенной пашни;
- внедрять ресурсосберегающие технологии;
- использовать современную технику, кондиционные и элитные семена, комплекс удобрений;
- создавать резервные фонды зерна.

В современных условиях немаловажная роль в решении продовольственной проблемы принадлежит регионам Российской Федерации, в том числе и Оренбургской области, для которой характерны все отмеченные выше проблемы.

Хозяйствами области производится от 2,5 до 3,9% валового сбора зерна по России, от 9,7 до 13,7% – Приволжского ФО. Площадь зерновых в 2011 г. составила 53,2% в структуре пашни, 80% составляют яровые зерновые и 20% – озимые зерновые. При этом отмечается высокая колеблемость урожайности из-за природно-климатических условий года, культуры земледелия, технологии выращивания, обеспеченности техникой, наличия семян. Оказывают влияние и внешние факторы (цены на зерно, технику, удобрения), и внутренние, зависящие от хозяйств (технология, качество и др.).

Ранее производство зерна было высокорентабельным, а теперь уровень рентабельности низкий, что не позволяет делать запасы материально-технических средств. Ограничения государства на цену зерна не способствуют естественному формированию цен, что приводит к увеличению перепродажи зерна. Поэтому, войдя в ВТО, необходимо предусмотреть меры защиты отечественных товаропроизводителей.

В Оренбургской области каждое сельхозпредприятие занимается производством зерна, в том числе и ЗАО «Маяк». Общеизвестно, что валовые сборы зерновых культур зависят от трёх факторов – площади, занимаемой зерновыми культурами, структуры посевных площадей и урожайности. Зерновые размещаются в севооборотах в зависимости от общей структуры посевов, совершенствование которой даёт практически без дополнительных затрат возможность получать более высокую урожайность за счёт лучших предшественников, бороться агротехническими способами с сорняками и болезнями растений.

Сложившаяся структура посевов в ЗАО «Маяк» приведена в таблице 1. Как видно по таблице, пло-

1. Динамика и структура посевных площадей за ряд лет

Культура	Площадь, га					Структура, %					2012 г. в % к 2008 г.
	год										
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	
Зерновые – всего	7904	9165	9070	7619	6500	35,8	41,5	41,1	34,5	29,5	82,2
В том числе: озимые	1854	3005	3565	3609	1550	8,4	13,6	16,1	16,4	7,0	83,6
яровые	6050	6160	5505	4010	4950	27,4	27,9	25,0	18,1	22,5	81,8
Кукуруза на зерно	400	400	400	430	–	1,8	1,8	1,8	1,9	–	–
Подсолнечник на зерно	1100	1050	1100	3750	964	5,0	4,8	5,0	17,0	4,4	87,6
Многолетние травы	2837	2837	2837	2837	2837	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9	100,0
Однолетние травы	1275	1520	1180	950	420	5,8	6,9	5,3	4,3	1,9	32,9
Кукуруза на силос и з/к	250	250	276	552	436	1,1	1,1	1,2	2,6	2,0	174,4
Всего посевов	13766	15222	14863	16138	11157	62,4	69,0	67,4	73,2	50,6	81,0
Чёрные пары	8295	6839	7198	5923	10904	37,6	31,0	32,6	26,8	49,4	131,5
Всего пашни	22061	22061	22061	22061	22061	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2. Динамика урожайности зерновых культур в ЗАО «Маяк», ц с 1 га

Культура	Год					
	2008	2009	2010	2011	2012	Темп роста, %
Озимая рожь	18,7	12,9	7,7	11,8	10,0	53,5
Яровая пшеница	10,3	5,8	1,3	11,4	3,0	29,1
Зерновые в ср.	12,2	8,4	3,8	11,8	6,0	49,2

щадь пашни постоянна, площадь паров увеличилась на 31,5%. В итоге площадь посевов уменьшилась на 19% и составила 11157 га. Площадь зерновых колеблется по годам от 6500 до 9165 га как за счёт озимых зерновых, так и яровых культур. Площадь озимых колеблется от 1550 до 3609 га, яровых зерновых – от 4010 до 6160 га.

Озимые зерновые культуры – это озимая рожь. Наибольший удельный вес в яровых зерновых занимает пшеница яровая. Остальные культуры имеют небольшой удельный вес. Удельный вес озимых в посевах составляет от 7 до 16,4%, яровых – от 18,1 до 27,9% в зависимости от погодных условий.

Урожайность зерновых культур представлена в таблице 2.

Как видно по таблице, наибольшая урожайность получена в 2008 г. – 12,2 ц/га, в том числе озимой ржи – 18,7 ц/га, яровой пшеницы – 10,3 ц/га, и в 2011 г. – средняя урожайность 11,8 ц/га, в том числе озимой ржи – 11,8 ц/га, яровой пшеницы – 11,4 ц/га. Наиболее засушливым был 2012 г. Это отразилось на валовых сборах зерновых культур (табл. 3).

ЗАО «Маяк» является семеноводческим хозяйством, но семенное зерно не всегда востребовано в хозяйствах области, поэтому реализацию рассмотрим общую, без разделения на семенное и рядовое (табл. 4).

По сравнению с 2008 г. в 2012 г. реализована только одна четвертая объёма реализации пшеницы – всего 9,2% к уровню 2008 г., ржи – 38,5%, ячменя – 47%. Поэтому доходы предприятия в настоящее время получают только за счёт развития животноводства.

Что касается семенной пшеницы, то её выход не превышает 25% от валового сбора. В последние годы из-за дороговизны подработки семени впрок на продажу не готовятся из-за низкого спроса. Готовят их только по заявкам покупателей. Можно было бы готовить больше, но невостребованные семена реализуются как товарное зерно, поэтому прибыли от его реализации получают значительно меньше.

Кризисные явления в экономике страны жёстко проявились в сельскохозяйственном производстве – прессинг в отношении цен реализации на сельскохозяйственную продукцию обусловил убыточность многих отраслей. Поэтому всё большее значение приобретает принцип экономии на всех участках хозяйствования, особенно в зерновом хозяйстве. В этих условиях основным направлением увеличения прибыли является увеличение валовых сборов и снижение себестоимости, так как себестоимость представляет собой один из важнейших показателей эффективности отрасли. От неё зависят размеры прибыли, финансовое

3. Динамика валовых сборов зерновых культур, ц

Культура	Год					Темп роста, %
	2008	2009	2010	2011	2012	
Озимая рожь	34748	38826	13433	15683	15129	43,5
Яровая пшеница	62068	30023	4053	45827	7285	11,7
Зерновые – всего	96816	68849	17486	61510	22414	23,2

4. Динамика реализации зерна

Культура	Год					Темп роста, %
	2008	2009	2010	2011	2012	
Пшеница	41840	25887	11938	11967	3848	9,2
Рожь	24926	14309	1837	4642	9597	38,5
Просо	936	494	594	8093	–	–
Гречиха	25	1785	272	65	–	–
Ячмень	17106	3916	1650	7082	8048	47,0
Кукуруза	3049	–	–	–	–	–
	87882	46391	16291	27207	21493	25,5

5. Состав и структура 1 ц себестоимости зерна в динамике

Статья затрат	Сумма затрат, тыс. руб.					Структура, %					Темп роста, %
	Год										
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	
Оплата с отчислениями	66,7	76,3	107,6	35,8	107,4	16,2	13,4	14,6	12,5	10,0	161,0
Семена	91,3	111,6	300,2	91,2	384,1	22,1	19,6	40,8	31,9	35,6	в 4,2 р.
Удобрения минеральные	5,3	3,9	67,2	–	–	1,3	0,7	9,1	–	–	–
Ядохимикаты	36,9	50,0	66,7	16,9	57,5	8,9	8,8	9,1	5,9	5,3	155,8
Содержание основных средств	82,6	236,8	7,2	56,2	257,4	20,2	41,6	1,1	19,6	23,9	в 3,1 р.
Электроэнергия	21,8	6,0	25,6	8,7	8,8	5,3	1,1	3,5	3,1	0,8	40,4
Нефтепродукты	107,3	84,5	160,4	77,4	262,5	26,0	14,8	21,8	27,0	24,4	в 2,4 р.
Всего	411,9	569,1	735,2	286,2	1077,7	100	100	100	100	100	в 2,6 р.

состояние предприятия, его платёжеспособность. Чтобы влиять на уровень себестоимости, следует анализировать её структуру в динамике (табл. 5).

Как видно по таблице, идёт ежегодное удорожание себестоимости 1 ц зерна, так, за пять лет она увеличилась в 2,6 раза. Если рассматривать по статьям затрат, то увидим, что идёт их неравномерное увеличение, что отразилось на структуре себестоимости. Зарплата увеличилась в 1,6 раза, расходы на семена колеблются очень значительно, удобрений вносили очень мало – минеральных, органику не вносили вообще. Расходы на ядохимикаты увеличились на 55,8%, на содержание основных средств – в 3,1 раза, на нефтепродукты – в 2,4 раза, а на электроэнергию снизились почти на 60%. Увеличение производственной себестоимости повлияло и на уровень полной себестоимости 1 ц зерна, так как добавляются ещё и расходы на реализацию. В конечном итоге это отразилось и на эффективности производства зерна.

Основным результативным показателем производства и реализации продукции является прибыль, полученная с каждой единицы продукции, а показатели рентабельности характеризуют эффективность производства, окупаемость затрат. Они более полно, чем прибыль, отражают окончательные результаты, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или использованными ресурсами. В таблице 6 рассчитаны

основные показатели, характеризующие эффективность производства и реализации 1 ц зерна в ЗАО «Маяк». На фоне снижения урожайности затраты на 1 га посевов зерновых увеличились на 30,1%, полная себестоимость увеличилась на 39,2%. Цена реализации снизилась на 4,6%, в итоге в 2012 г. получен убыток в размере 86,4 руб. в расчёте на 1 ц зерна, а рентабельность – отрицательная. С учётом дотаций показатели рентабельности основного производства составили 23,5%, рентабельность продаж – 27,8%.

Количество реализуемых семян ежегодно колеблется (табл. 7).

Как видим, выход семян увеличился с 21 до 25% от валового сбора, но реализация колеблется от 2037 до 1539 ц. За пять лет реализации себестоимость 1 ц семян возросла в 2,5 раза, а цена реализации в 1,5 раза, в итоге прибыль с 1 ц уменьшилась. Снизилась и рентабельность 1 ц семян – с 185,5 до 65%, рентабельность продаж – с 65 до 35,5%.

Многолетние исследования учёных, в том числе и Оренбургского НИИСХа, показали, что использование высококачественных семян даёт прибавку в урожайности до 30–50% при прочих равных условиях. Поэтому в области семеноводству всегда уделялось большое внимание. В целях улучшения обеспечения сельхозпредприятий семенами высоких репродукций было создано НПО «Южный Урал», в которое вошли ОНИИСХ и 5 ОПХ, а в

6. Основные показатели, характеризующие эффективность производства и реализации 1 ц зерна в ЗАО «Маяк»

Показатель	Год					Темп роста, %
	2008	2009	2010	2011	2012	
Урожайность, ц с 1 га	12,2	8,4	3,8	11,8	6,0	49,2
Затраты средств на 1 га посева, руб.	5080	4835	2912	3430	6611	130,1
Затраты труда, чел-час:						
на 1 га посева	21,8	20,6	36,1	11,3	15,7	72,0
на 1 ц зерна	1,8	2,4	9,4	1,0	2,6	144,4
Полная себестоимость 1 ц реализации. зерна, руб.	397,1	394,0	615,0	283,2	552,7	139,2
Цена реализации 1 ц, руб.	488,7	378,1	510,0	369,6	466,3	95,4
Прибыль (+), убытки (-) на 1 ц, руб.	91,6	29,1	105,0	86,4	86,4	–
Уровень рентабельности производства, %	23,1	8,3	-17,1	30,5	-15,6	–
Рентабельность продаж, %	18,7	7,7	-20,6	23,3	-3,3	–
Цена реализации 1 ц, руб.	523,0	412,2	526,5	386,4	682,4	130,5
Прибыль, руб.	125,9	63,2	-88,5	103,2	129,7	103,0
Рентабельность производства, %	31,7	18,1	-14,4	36,4	23,5	–
Рентабельность продаж, %	24,1	15,3	-16,8	26,7	27,8	–

7. Реализация семенной пшеницы в ЗАО «Маяк»

Показатель	Год					Темп роста, %
	2008	2009	2010	2011	2012	
Выход семян, %	21	25	25	24	25	х
Реализация, ц	2315	8980	15639	3398	2037	88,0
Выручка, тыс руб.	1409	4708	13669	2758	1900	134,8
Полная себестоимость, тыс руб.	494	2340	6442	1934	1225	
Себестоимость 1 ц, руб.	213,2	260,5	412,0	569,1	601,5	в 2,8 р.
Цена реализации, руб.	608,6	524,3	874,1	811,8	932,6	153,2
Прибыль с 1 ц, руб.	395,4	363,8	462,1	242,7	331,1	83,7
Рентабельность производства семян, %	185,5	139,6	112,2	42,6	55,0	х
Рентабельность продаж, %	65,0	69,4	52,9	29,9	35,5	х

каждом районе созданы спецсхозы. Кроме того, семеноводством зерновых занимались ОГАУ и учхоз. Создание последовательной цепочки семеноводческих севооборотов позволило обеспечить к концу 80-х гг. производство и реализацию семян зерновых и других культур по доступным ценам.

Однако после 1990 г. положение резко ухудшилось в результате перехода к рыночным отношениям без предварительной оценки экономического механизма взаимоотношений между различными отраслями народного хозяйства. Диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары поставил все сельскохозяйственные предприятия в крайне тяжёлые финансовые условия. В итоге большинство из них резко сократило объёмы закупки семян, используя собственное рядовое зерно, что повлияло как на уровень урожайности по области, так и на финансовое положение ОПХ НПО «Южный Урал». Всем ОПХ пришлось реализовать семена как товарное зерно, теряя при этом значительные суммы, так как именно семена зерновых культур на 85–95% определяют выручку от реализации продукции растениеводства и перекрывают результаты убыточного животноводства. В итоге в области есть лишь одно ГОНО

ОПХ «Советская Россия» в Адамовском районе и учебно-опытное поле ОГАУ.

В настоящее время оригинальные и элитные семена выращиваются данными предприятиями и передовыми сельхозпредприятиями, включая крестьянско-фермерские хозяйства.

Таким образом, в деле создания полноценного рынка зерна основной проблемой остаётся рост производства. В то же время его организация и функционирование предполагает гармоничное сочетание интересов производителей, заготовителей и потребителей зерна с помощью создания рыночной инфраструктуры и осуществления государственного регулирования, что не противоречит рыночным принципам. Это позволит добиться надёжности снабжения населения страны продовольствием [3].

Литература

1. Алтухов А.И. Совершенствование территориально-отраслевого разделения труда в зерновом производстве // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 11. С. 16–37.
2. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Повышение эффективности функционирования зернового хозяйства в условиях кризиса // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 28. С. 19–21.
3. Сидоренко О.В. Особенности формирования региональной зерновой политики // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 10. С. 31–37.
4. Алтухов А.И. Зерновое хозяйство перед вызовом // Экономика сельского хозяйства России. 2012. № 1. С. 24–32.