

Регулирование ценообразования на сельскохозяйственную продукцию

А.В. Малимонова, к.э.н., Оренбургский ГАУ

Ценообразование является мощным рычагом управления экономикой, и от того, как государство использует этот рычаг, во многом зависит, в каком направлении пойдёт осуществление проводимых в стране реформ. Сторонники государственного регулирования рынка и сторонники саморегулирующегося рынка ведут полемику в основном о системе ценообразования, приводя достаточно веские аргументы в пользу своих теорий.

Какова же связь между этими позициями применительно к рынку зерна? Зерно занимает ведущее место в увеличении объёмов продовольственных ресурсов, т.к. это прежде всего хлеб и комбикорма для отраслей животноводства. Экономическое положение стран во многом зависит от уровня развития зернового производства.

Основой для построения и функционирования всех основных продуктовых рынков в странах европейского сообщества является зерновой рынок, при этом производство животноводческих отраслей зависит от того, как действует рынок зерна, который в этих странах не является стихийным [1]. Регулирование его происходит посредством установления ежегодных государственных регулируемых цен (целевых, пороговых, интервенционных); субсидирования производства отдельных видов зерновых культур; обеспечения экономической защиты отечественных производителей зерна.

Здесь основным моментом регулирования единого рынка зерна служит система цен. Одновременно присутствует система свободного рыночного ценообразования на зерно, под воздействием колебаний спроса и предложения на рынке без вмешательства государства, и в то же время государство активно воздействует на формирование доходов сельхозтоваропроизводителей через установление гарантированных, залоговых и предельных цен, а также квот и государственных субсидий. Свободные рыночные цены при этом являются определяющими.

В этих странах сельские товаропроизводители ориентируются на рыночные цены, но при этом на рынок они выходят с так называемой ценой производства, определяемой конкретным производителем. Колебания между ценами предложения и спроса определяют текущую рыночную цену в данный момент времени. Эта цена не всегда отвечает интересам сельских товаропроизводителей. В особо неблагоприятные годы она даже не покрывает издержек производства, поэтому государственное регулирование предполагает регулирование доходов фермеров через ценовой механизм, а не регулирование рыночных цен. Политика аграр-

ных цен направлена на организацию слежения за паритетом цен на средства производства для сельского хозяйства и на сельскохозяйственную продукцию, а также за доходностью хозяйств и отраслей производства.

Причиной неудовлетворительного состояния сельского хозяйства региона является то, что оно находится в зависимом положении от первой и третьей сфер агропромышленного комплекса. Предприятия этих сфер, которые в основном являются монополистами, диктуют сельскохозяйственным производителям свои условия и устанавливают достаточно высокие цены на средства производства и переработку сырья. Так как производство зерна занимает ведущее место в сельскохозяйственном производстве Оренбургской области, именно здесь наиболее заметно прослеживаются кризисные, а порой парадоксальные ситуации, продолжающиеся усугубляться в последние годы.

В складывающихся условиях особое значение приобретает механизм ценообразования, так как именно цены должны обеспечивать доходность хозяйства, которая в свою очередь даст возможность товаропроизводителям приобретать средства производства и привлекать необходимые ресурсы для ведения расширенного воспроизводства.

Цены реализации зерновых культур в некоторые периоды обеспечивали достаточно высокую рентабельность. Но это свидетельствует о том, что показатели себестоимости и цены реализации в этот период были несопоставимы, так как издержки производства учитывались по ценам предыдущих периодов, а цены реализации изменились.

В последние годы показатель доходности резко снижается, при этом незначительные суммы государственных дотаций практически не оказывали существенного значения на доход предприятий, повышая на 6–10% формальный расчёт показателя рентабельности. При этом не учитывается фактор времени, оказывающий решающее значение при существующих процессах инфляции.

Рабочий период при производстве зерновых культур имеет значительную продолжительность — до восьми-десяти месяцев. В то же время в других отраслях агропромышленного комплекса он более сокращён. Большая часть затрат в зерновом производстве осуществляется в осенне-весенние периоды, а выручку от реализации они получают, как правило, только через полгода или год. Темпы инфляции при этом заметно снижают покупательную способность. В этой ситуации при расчёте рентабельности производственные затраты следует индексировать, определяя их стоимостное выражение на момент определения прибыли от реализованной продукции. Продолжительный

производственный цикл, несвоевременный расчёт за продукцию определяют необходимость данных действий. Производитель зерна, начиная новый рабочий период, документально имеет доход от производства, а фактически у него нет никаких финансовых средств, т.е. он неплатёжеспособен. Здесь не может быть и речи ни о каком расширенном воспроизводстве.

Можно сделать вывод, что ни цена реализации продукции, ни фактическая её себестоимость сегодня не выполняют регулирующей функции в процессе ценообразования. Также масса расчётной прибыли на конец года должна уменьшаться в объёме, необходимом для возмещения потерь основного и оборотного капитала. В результате реальные показатели окажутся значительно ниже и будут отражать действительное состояние дел.

Финансовые потери сельских товаропроизводителей зерновой продукции в Оренбургской области от нарушения ценовой эквивалентности с учётом дотаций и компенсаций из бюджета составляют в последние годы около восьмидесяти процентов от всей выручки, а размер дотаций и компенсаций к объёму ценовых потерь составил примерно шесть процентов [2]. Это подтверждает мнение многих экономистов-аграрников, что финансово-кредитная политика должна обеспечивать адресное использование государственной поддержки на развитие и стабилизацию отраслей сельского хозяйства. Сегодня же аграрное производство оказалось как бы в замкнутом круге: чтобы повысить результативность отрасли, необходимы затраты на интенсификацию производства, а отсутствие средств не позволяет осуществить необходимое [3].

Предпринимаются государственные меры по регулированию цен на рынке сельскохозяйственной продукции. Был установлен нижний предел цен на сельскохозяйственную продукцию — гарантированные цены для формирования федеральных и региональных фондов и защиты интересов то-

варопроизводителей. Предполагаемые результаты не были достигнуты. Причина — недостаточная проработка функций гарантированных цен и механизма их применения. Предполагалось, с одной стороны, что они должны представлять собой нижний предел свободных рыночных цен, а с другой — обеспечить доход, достаточный для расширенного воспроизводства. Эти позиции противоречат друг другу, т.к. для обеспечения заготовки при незначительном объёме выделенных бюджетных средств гарантированные цены должны быть низкими, а чтобы защитить доходы товаропроизводителей, они должны быть в определённой мере высокими [4].

Следовательно, можно сделать вывод, что цена должна выступать средством, а не объектом государственного регулирования. Государство должно компенсировать сельскохозяйственным товаропроизводителям отклонение от рыночной цены в размерах, необходимых для деятельности их в заданном уровне доходности. Это обеспечит создание системы для регулярного воздействия на рыночные цены и позволит использовать цены как инструмент воздействия на производство, уровень доходов, накоплений, инвестиций. Для создания цивилизованных условий аграрного производства также следует укрепить соответствующие инфраструктуры — системы оптовых рынков, информации, в том числе консалтинга, технического сервиса.

Литература

1. Малимонова А.В., Бахмутова М.А. Инновационное кормопроизводство как межотраслевая производственная система: матер. междунар. науч.-практич. конф. Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2012.
2. Статистический ежегодник Оренбургской области. 2012: стат. сб. / Оренбургстат. Оренбург, 2012. 558 с.
3. Малимонова А.В. Экономическая эффективность зернового производства // Актуальные проблемы регионального развития: мемуар. сб. науч. трудов. Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2005.
4. Бахмутова М.А., Малимонова А.В. Факторы, определяющие эффективность производства // Инновационное развитие экономики АПК: теория, история и современность: матер. междунар. науч.-практич. конф. Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2013.