

## Производство молока на сельскохозяйственных предприятиях Челябинской области

*П.Э. Драчук, к.э.н., Челябинская ГАА*

Молочное животноводство в Челябинской области имеет ряд конкурентных преимуществ по сравнению с другими регионами УрФО по площади, пригодной для ведения сельского хозяйства, по поголовью крупного рогатого скота,

а также по ряду социально-экономических показателей (табл. 1). Тем не менее рынок молока в области не насыщен собственной продукцией, импорт и завоз из других регионов имеет достаточно высокую долю. Это требует поиска резервов для увеличения объемов производства молока в области.

1. Рейтинг регионов Уральского федерального округа по ряду социально-экономических показателей в 2013 г. [1]

Критерий	Регион			
	Тюменская обл.	Курганская обл.	Свердловская обл.	Челябинская обл.
Производство продукции животноводства на душу населения:				
скот и птица на убой (в живом весе)	2	3	4	1
молоко	1	2	4	3
Индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги	1	3	6	1
Среднедушевые денежные доходы	4	6	3	5
Реальные располагаемые денежные доходы	2	6	1	3

2. Динамика валового производства молока в сельхозпредприятиях Челябинской области по группам хозяйств [3]

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012
По размеру поголовья, гол.						
До 200	97377	101684	75391	51971	59851	69175
201 – 400	406606	353009	296002	306182	219876	221814
401 – 600	434117	486052	417300	372993	359010	280632
601 – 800	350476	311767	411937	368511	379565	427970
Более 800	757859	806762	811785	818391	800310	743202
Итого	2046435	2059274	2012415	1918048	1818612	1742793
По удою, кг/год						
До 3000	460969	415759	332821	359089	293293	172293
3001 – 4000	741261	814025	712771	508496	433109	444175
4001 – 5000	543310	442473	432167	365090	360341	389565
Более 5000	300895	387017	534656	685373	731869	736760
Итого	2046435	2059274	2012415	1918048	1818612	1742793

Один из важнейших факторов конкурентоспособности в молочном животноводстве – это уровень затрат на единицу продукции. Известно, что в структуре затрат наибольшую долю составляют корма – порядка 60–65% [2]. Челябинская область обладает большими ресурсами естественных кормовых угодий. Они являются крупным источником кормов, главным образом в северной и южной лесостепи. Другим источником являются кормовые культуры, возделываемые на пахотных землях. Однако кормовая база не обеспечивает потребностей молочного скотоводства, что приводит к необходимости закупки кормов. Таким образом, нужна сбалансированность рациона не только по питательным веществам, но и по стоимости кормов. Доля дорогих концентратов в рационе

коров – один из факторов высоких затрат, в то время как использование естественных кормовых угодий и достаточно дешёвых объёмистых кормов снижает затраты.

Важным условием снижения затрат является оптимальный уровень концентрации молочного стада на сельхозпредприятиях. Нами проводилось исследование влияния размеров поголовья на сельхозпредприятиях Челябинской области на эффективность производства молока за период с 2007 по 2012 г. С этой целью предприятия были сгруппированы по поголовью и продуктивности коров (табл. 2).

Следует отметить, что производство сосредоточено преимущественно на сельскохозяйственных предприятиях с высоким уровнем продуктивно-

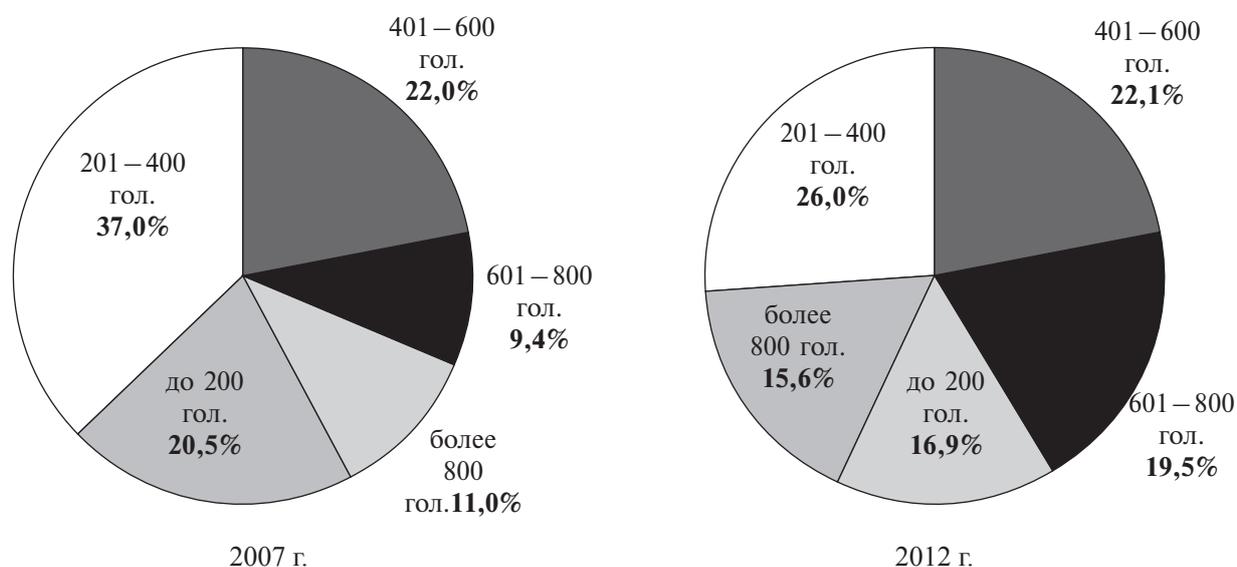


Рис. 1 – Удельный вес сельскохозяйственных предприятий с разным размером молочного стада (2007 г., 2012 г.)

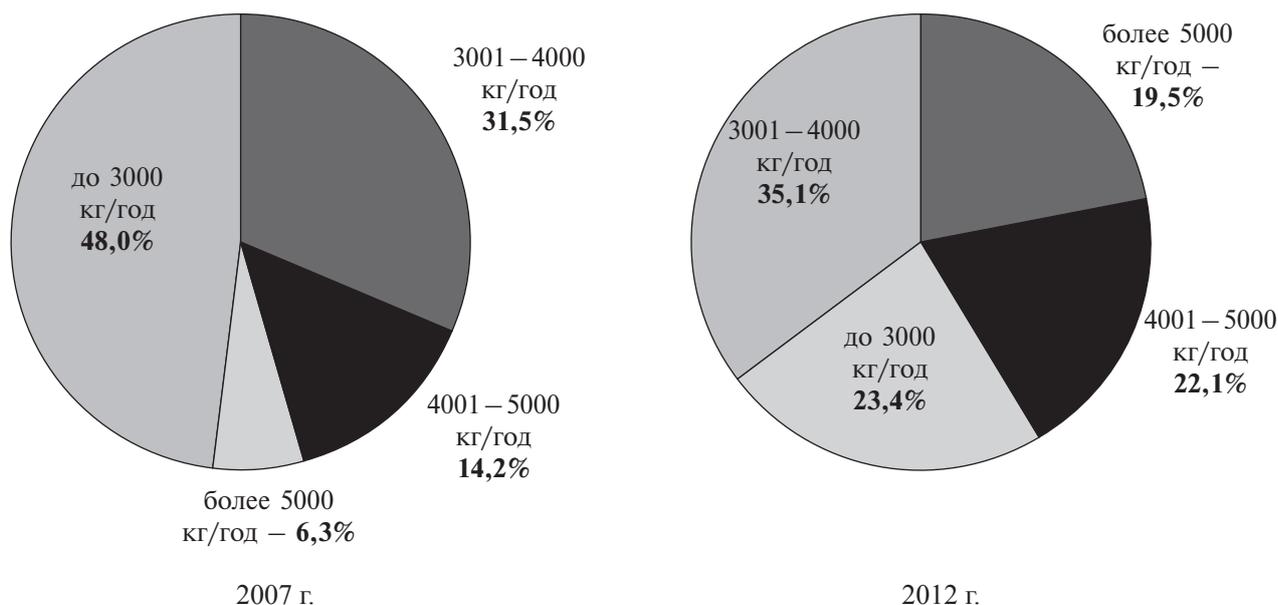


Рис. 2 – Удельный вес сельскохозяйственных предприятий с разным удоем (2007 г., 2012 г.)

сти – более 4500 кг в год и поголовьем на одном предприятии – более 600 гол.

В 2012 г. в указанных хозяйствах произведено 67% молока, в том числе 28% – в хозяйствах с поголовьем более 1000 гол. По продуктивности – 42% молока произведено в сельхозпредприятиях с удоем свыше 5000 кг в год, в том числе 20% – с удоем свыше 6000 кг в год (такой объём обеспечили три успешных хозяйства – СПК «Подовинное», СХПК «Черновской», СПК «Коелгинское»).

Таким образом, основные объёмы производства сосредоточены на сельхозпредприятиях, имеющих высокий уровень концентрации и продуктивности коров, причём процесс концентрации поголовья и роста продуктивности продолжается, особенно в крупных хозяйствах (рис. 1). Степень их влияния на объёмы производства имеет положительную динамику (рис. 2). В последние годы этому способствует освоение современных технологий беспривязного содержания коров, доения в доильных залах и т.д., а также создание и реконструкция крупных животноводческих помещений на основе частных и государственных инвестиций (в рамках реализации государственной программы развития сельского хозяйства на 2008 – 2012 гг. и региональных программ).

Ранее было исследовано рациональное размещение и специализация молочного скотоводства по природно-сельскохозяйственным зонам области [4]. Внутрирегиональная специализация в молочном скотоводстве Челябинской области обусловлена двумя основными факторами:

- концентрацией молочного стада вблизи крупных потребителей (городов Челябинска, Магнитогорска и горнозаводской зоны);
- благоприятностью кормовых условий, определяемой наличием кормовых угодий и продуктивностью фуражных культур.

По мнению экспертов, эффективность производства молока связана с необходимостью учёта породного состава стада в соответствии с размещением и специализацией хозяйств. На территориях, прилегающих к крупным городам, предпочтительнее разводить породы, отличающиеся высокой молочной продуктивностью, но требовательные к условиям содержания и кормления. В хозяйствах, расположенных на большом удалении от крупных потребителей цельного молока, целесообразно разводить скот других пород, отличающихся составом и качеством молока, подходящим для производства сыра и масла, неприхотливостью к кормам, приспособленностью к холоду и т.п.

С учётом природно-климатических и экономических условий выделяются зоны, наиболее благоприятные для молочного скотоводства (северная и южная лесостепь), отличающиеся умеренно влажным климатом, наличием естественных кормовых угодий и близостью к рынкам сбыта.

Анализ показывает, что концентрация поголовья без учёта зональных особенностей в области приводит к обострению проблем кормопроизводства, повышению себестоимости продукции. В то же время есть отдельные предприятия, которые благодаря высокому технологическому уровню успешно функционируют и в малоблагоприятной степной зоне (СПК «Подовинное» с удоем 6513 кг), и в неблагоприятной горно-лесной зоне (СПК «Ташкиново» с удоем 4363 кг).

Наличие сельхозугодий у предприятий-производителей молока также является одним из факторов, влияющих на оптимальную концентрацию молочного стада. Это видно на примере предприятий с небольшим поголовьем, но имеющих хорошую собственную кормовую базу, что позволяет существенно снизить затраты на корма. Так, в 2009 г. в хозяйствах с малым по-

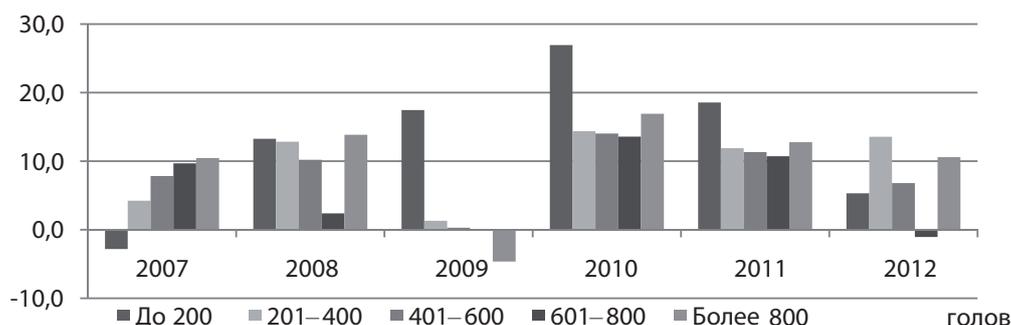


Рис. 3 – Динамика рентабельности производства молока в хозяйствах с разным поголовьем (2007 – 2012 гг.), %

головьем (до 200 гол.) отмечался более высокий уровень рентабельности, несмотря на влияние финансового кризиса 2008 – 2009 гг., который не только снизил текущие показатели отрасли, но и привёл к слому тенденции её развития в регионе [5] (рис. 3). В то же время в более крупных хозяйствах, но нуждающихся в покупке кормов, особенно дорогих концентратов, произошло резкое увеличение себестоимости продукции и снижение рентабельности.

Таким образом, оптимальная концентрация поголовья существенно зависит от ресурсов и условий хозяйствования.

Следует также учитывать, что высокая концентрация молочного стада имеет и негативные стороны. Локализация поголовья на ограниченной территории при наличии обширных пастбищ в северной и южной лесостепи сдерживает использование доступного дешёвого корма в пастбищный период и приводит к недоиспользованию зональных преимуществ. Высокая концентрация поголовья может привести к более высокой заболеваемости животных и повышению затрат на ветеринарное обслуживание. Немаловажным фактором является экологическая безопасность производства. Хранение и утилизация больших объёмов навоза также связаны с увеличением затрат.

В то же время концентрация молочного производства на основе осваиваемых в последние годы современных технологий приводит к снижению затрат труда и ресурсов на единицу продукции, к повышению качества и конкурентоспособности продукции, что способствует цели самообеспечения региона (рис. 4).

Несмотря на имеющиеся резервы, связанные с рациональным размещением, концентрацией производства и ростом продуктивности, производство молока в области имеет ряд негативных тенденций. Общий спад поголовья за период с 2007 по 2012 г. на 29% вызвал снижение валового производства молока на 15%, несмотря на рост удоев (рис. 5). Вряде предприятий, которые снизили объём производства молока, отмечается высокая себестоимость (более 1800 руб/ц при средней по области 1270 руб/ц в 2012 г.) и низкая товарность (менее 70% при средней по области 89% в 2012 г.). Среди них

есть предприятия с высоким поголовьем и низкой продуктивностью (ОАО «Аргазинское» – 879 гол., удой 2539 кг/год; СПК «Красный Урал» – 1200 гол., удой 2840 кг/год при среднем удое по области 4210 кг/год), что указывает на неэффективность экстенсивного ведения хозяйства в экономических условиях региона.

Таким образом, сокращение издержек является важным фактором повышения конкурентоспособности производства молока.

На графиках (рис. 4) представлена динамика себестоимости молока в сельхозпредприятиях области для групп предприятий с разным пого-

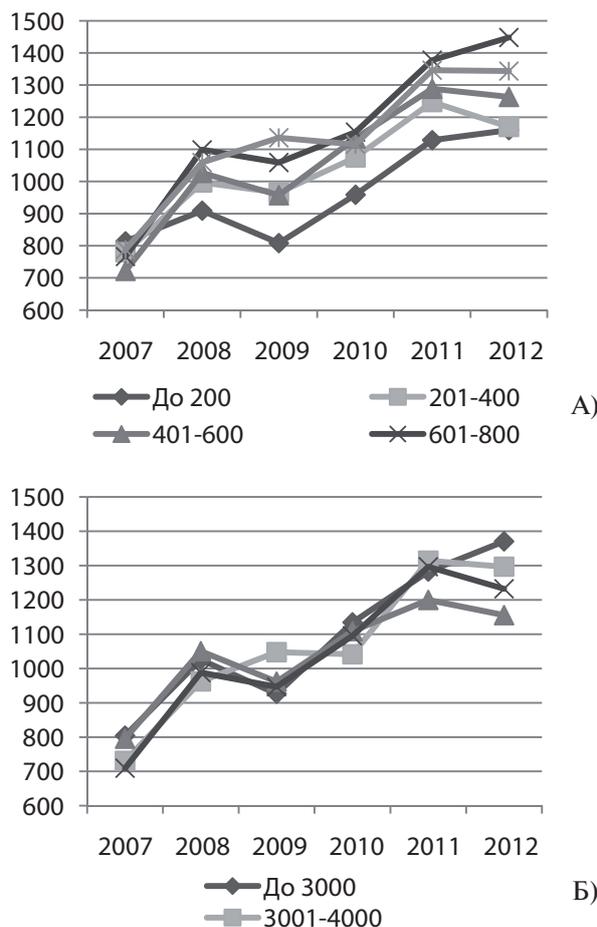


Рис. 4 – Динамика себестоимости производства молока в хозяйствах с разным поголовьем (А) и удоем (Б), руб/ц

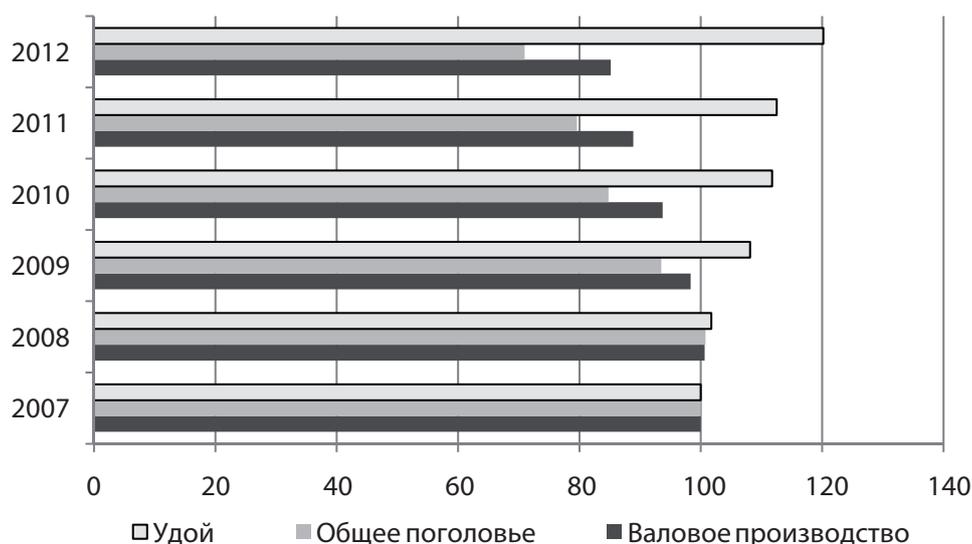


Рис. 5 – Динамика показателей продуктивности, общего поголовья и валового производства молока за 2007–2012 гг. в сельхозпредприятиях области (в % к 2007 г.)

ловьем (рис. 4А) и продуктивностью (рис. 4Б). За рассматриваемый период себестоимость молока в среднем увеличилась на 64% (в среднем ежегодно на 10,7%).

Динамика себестоимости в группах с разным поголовьем имеет схожую тенденцию, с той разницей, что на крупных предприятиях себестоимость выше. В группах с разной продуктивностью коров различия менее выражены. Это может быть связано с разнонаправленными процессами изменения продуктивности и поголовья.

**Выводы.** 1. Одним из важных условий снижения затрат на производство молока на сельхозпредприятиях Челябинской области является оптимальный уровень концентрации молочного стада. Оптимизация концентрации коров в отдельных сельхозпредприятиях должна проводиться с учётом зональных особенностей, экономических условий хозяйствования, возможностей использования современных технологий содержания, кормления и доения в условиях предприятия.

2. Для снижения затрат и повышения конкурентоспособности продукции необходимо при размещении производства максимально использовать зональные преимущества по естественным кормовым угодьям и заготовке кормов с учётом рационального сочетания их стоимости и питательных свойств. В отдельные неблагоприятные годы (острозасушливые либо избыточно влажные с неблагоприятными условиями уборки) недоиспользование конкурентных преимуществ благоприятных зон региона по кормовым угодьям приводит

к необходимости закупки кормов и повышению затрат.

3. Увеличение объёмов производства молока и эффективности молочного скотоводства в целом должно основываться на перспективных технологиях, преимущества которых проявляются в полной мере при соответствующем размере предприятия, породном составе поголовья и кадровом обеспечении.

4. Несмотря на определённые сдвиги развития молочного скотоводства области, кардинальных положительных изменений в молочной отрасли региона пока не произошло. Проблема падения объёмов валового производства молока может быть решена при обеспечении должной, дифференцированной по потребностям государственной поддержки и частных инвестиций, которые позволят реализовать потенциальные конкурентные преимущества отрасли в регионе.

### Литература

1. Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. М., 2013.
2. Тараторкин В.М., Петров Е.Б. Ресурсосберегающие технологии в молочном животноводстве и кормопроизводстве. М.: Колос, 2009. 376 с.
3. Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области. М., 2013.
4. Фрумин И.Л., Степанова М.Н., Драчук П.Э. Скотоводство Челябинской области: проблемы и перспективы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 3. С. 33–35.
5. Драчук П.Э. Экономические особенности отраслей сельского хозяйства Челябинской области // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». 2013. Т. 7. № 1. С. 185–187.