

## Результаты оценки бычков брединского мясного типа по собственной продуктивности

*М.Д. Кадышева, к.с.-х.н., С.Д. Тюлебаев, д.с.-х.н., профессор, ВНИИМС; С.Ш. Туржанов, гл. зоотехник, С.Г. Геннов, директор, ООО «Боровое», Челябинская обл.*

Важнейшей проблемой, стоящей перед скотоводством, является увеличение производства и повышение качества мяса — одного из основных источников пищевого белка. Повышение эффективности производства говядины должно решаться комплексно: за счёт сокращения сроков откорма и увеличения живой массы при уменьшении затрат на единицу продукции [1–3].

Наиболее перспективным в современных условиях считается быстрорастущий тип мясного скота с хорошо развитой мускулатурой и минимальным отложением подкожного жира.

Впервые в мясном скотоводстве России появился симментал брединского мясного типа, который представляет качественно новое для России направление популярных на Западе крупных, долгорослых пород интенсивного типа [4].

Программа совершенствования отечественной популяции скота предполагает традиционные методы селекционно-племенной работы, включающей целенаправленный отбор животных и улучшающей подбор маточной части стада к быкам-улучшателям мясных качеств будущих поколений. В этом направлении ведущая роль отводится системе линейного разведения, оптимизации генеалогической структуры стада, оценке генотипа линейных бычков-производителей по комплексу признаков их потомства и выявление по результатам испытания основных продолжателей линий [5–7].

**Материалы и методы.** С целью оценки бычков брединского мясного типа по собственной продуктивности был проведён научно-хозяйственный опыт в ООО «Боровое» Челябинской области. Исследования проводили в течение 2011–2013 гг. Для опыта были подобраны 60 бычков брединского мясного типа в возрасте 8 мес., которых оценивали в соответствии с существующими требованиями [8].

Отбор молодняка по собственной продуктивности — очень эффективный метод племенной работы, направленный на повышение генетического потенциала продуктивности животных. Проведена оценка по собственной продуктивности бычков, полученных от шести бычков-производителей брединского мясного типа. Основным селекционным признаком была энергия роста, которая учитывалась за период от 8 до 15 мес., и конечный показатель — живая масса в 15 мес.

Генотипические особенности бычков и высокая молочность коров-матерей способствовали получению к отъёму и постановке на оценку молодняка с высокой живой массой 232,0–290,0 кг.

Из них 39 гол. (65%) по живой массе в 8 мес. отвечали требованиям высшего бонитировочного класса элита, элита-рекорд. Уровень кормления был рассчитан на полную реализацию генотипа бычков-производителей в фенотипе потомства.

Отличительная особенность скота брединского мясного типа заключается в хорошем сочетании в нём молочной и мясной продуктивности.

Характерным признаком мясной продуктивности для них является высокий среднесуточный прирост живой массы на протяжении всего периода роста.

До 8-месячного возраста всех животных выращивали по технологии, принятой в мясном скотоводстве, на полном подсосе, причём уровень кормления их матерей был одинаков.

После отъёма бычков перевели в помещение с выгульным двором. На выгульном дворе были установлены кормушки для концентрированных, грубых кормов, доступ к воде был свободным. Кроме того, для отдыха животных оборудовали курган. Внутри помещения размещалась глубокая несменяемая подстилка, которая периодически обновлялась сверху свежей соломой. Микробиологические процессы, проходящие в слое несменяемой подстилки, положительно влияли на создание тёплого логова для животных. С наступлением пастбищного сезона молодняк выпасался на пастбище с подкормкой концентрированными кормами.

**Результаты исследования.** На оценке находились шесть групп бычков — потомков бычков-производителей № 36118, 8225, 1265, 5259, 2164, 36120, продолжателей линий Фараона, Кип-ит-Клейна и Спартана (табл. 1).

Анализ полученных данных свидетельствует, что средний показатель интенсивности роста всех бычков при оценке по собственной продуктивности был достаточно высоким и составлял 1048,4 г. При этом следует отметить, что наибольшей интенсивностью роста отличились сыновья быка № 8225, принадлежащего клинии Кип-ит-Клейна, — 1109,8 г. Они превосходили сверстников I гр. на 32,4 г (3,0%), III — на 162,2 г (17,1%), IV — на 140,3 г (14,5%), V — на 153,0 г (16,0%), VI — на 147,0 г (15,3%).

Живая масса всех оцениваемых бычков в 15-месячном возрасте отвечала требованиям класса элита и элита-рекорд.

Все бычки по собственной продуктивности были отнесены к высшему бонитировочному классу элита-рекорд. Из 60 бычков больше половины — 32 гол. (53%) имели комплексный индекс выше 100.

Оценка бычков по собственной продуктивности является одним из наиболее важных звеньев

селекционно-племенной работы в скотоводстве. Она позволяет выявить лучших сыновей от быков-производителей для дальнейшего использования. Организация оценки молодняка по собственной продуктивности позволила хозяйству отбирать на ремонт собственного стада высокопродуктивных бычков (табл. 2).

Следовательно, отбор и интенсивное племенное использование лучших по энергии роста и живой массе бычков будет способствовать увеличению массы тела животных в последующих поколениях.

После завершения оценки по собственной продуктивности нами был проведён контрольный убой бычков – по три гол. от потомков трёх быков-производителей и сформированы группы: I гр. – сыновья быка № 36118, принадлежащие к линии Фараона, II гр. – сыновья быка № 8225, принадлежащие к линии Кип-ит-Клейна, и III гр. – потомки быка № 2164, принадлежащие к линии Спартана.

Материалы контрольного убоя свидетельствуют, что уже в 15 мес. от бычков всех генотипов получены тяжеловесные, хорошо обмускуленные туши (табл. 3).

Туши молодняка отличались хорошо обмускуленными спинной и поясничной частями, имели округлые бёдра. Результаты контрольного убоя молодняка свидетельствуют о влиянии генотипа не только на интенсивность роста, но и на выход абсолютных и относительных показателей туши.

Установлено, что массивные туши были получены от сыновей быков № 36118 и № 8225 (I и II гр.). При этом по массе парной туши бычки I гр. превосходили сверстников III гр. на 17,3 кг (2,9%,  $P < 0,01$ ), а животные II гр. в свою очередь превосходили по этому показателю аналогов III гр. на 20,7 кг (8,2%,  $P < 0,05$ ).

Бычки всех подопытных групп отличались высоким выходом туши и убойным выходом. Характерно, что преимущество по убойному выходу было на стороне потомков быка № 8225. Они превосходили сверстников I и III гр. по величине изучаемого показателя на 0,54–0,58% ( $P < 0,05$ ) соответственно.

По массе и выходу жира-сырца существенной разницы между бычками всех групп не наблюдалось.

Для более полной характеристики туши на основе их промеров рассчитывали коэффициенты

### 1. Результаты оценки бычков брединского мясного типа по собственной продуктивности

п	Группа	Живая масса в 8 мес., кг	Живая масса в 15 мес.		Среднесуточный прирост		Оценка мясных статей		Выраженность типа телосложения		Всего баллов	Класс	Комплексный индекс
			кг	индекс	г	индекс	балл	индекс	балл	индекс			
№ 36118													
20	I	259,5	489,0	102,0	1077,4	102,7	57,7	100,8	18	100,5	40	элитарекорд (эл.-р.)	101,5
№ 8225													
20	II	257,1	493,1	102,9	1109,8	105,8	57,9	101,2	18,2	101,9	40	эл.-р.	103,0
№ 2164													
6	III	253,8	455,6	95,05	947,6	90,4	56,2	98,2	17,8	99,6	37,3	эл.-р.	95,8
№ 5259													
4	IV	247,7	454,2	94,8	969,5	92,5	56,7	99,2	17,5	97,7	37,5	эл.-р.	96,0
№ 1265													
5	V	252,0	455,8	95,1	956,8	91,3	55,7	97,4	16,6	92,76	37,2	эл.-р.	94,1
№ 36120													
5	VI	251,2	456,2	95,2	962,8	91,8	55,9	97,7	17,7	98,9	37,2	эл.-р.	95,9
В среднем по всем бычкам													
60		256,0	479,3	100	1048,4	100	57,2	100	17,9	100	39,1	эл.-р.	100

### 2. Бычки, отобранные для ремонта стада

Номер бычка	№ отца	Линия	Живая масса в 15 мес., кг	Среднесуточный прирост за период 8–15 мес., г	Всего баллов	Класс	Комплексный индекс
1291	36118	Фараон	510	1122,1	40	эл.-р.	104,2
1517	36118	Фараон	500	1103,3	40	эл.-р.	103,7
1435	8225	Кип-ит-Клейн	490	1178,4	40	эл.-р.	107,3
1479	8225	Кип-ит-Клейн	496	1220,6	40	эл.-р.	102,7
1247	2164	Спартана	468	953,0	38	эл.-р.	101,3
1245	5259	Спартана	460	962,4	38	эл.-р.	101,1

3. Результаты контрольного убоя бычков в 15 мес. ( $X \pm S_x$ )

Показатель	Группа		
	I	II	III
Съёмная живая масса, кг	488,0±4,16	493,3±9,28	455,3±4,84
Предубойная живая масса, кг	479,0±4,72	483,7±9,06	447,3±4,37
Масса парной туши, кг	268,7±2,30	272,1±5,72	251,4±2,36
Выход туши, %	56,10±0,032	56,25±0,132	56,20±0,055
Масса внутреннего жира-сырца, кг	9,5±0,18	9,3±0,21	8,5±0,06
Выход внутреннего жира-сырца, %	1,98±0,018	1,92±0,882	1,90±0,009
Убойная масса, кг	278,2±2,95	281,4±5,93	259,9±2,41
Убойный выход, %	58,68±0,040	58,17±0,137	58,10±0,060

4. Промеры и индексы туши бычков ( $X \pm S_x$ )

Показатель	Группа		
	I	II	III
Длина туловища, см	138,5±1,57	130,6±1,76	132,0±0,76
Длина бедра, см	76,1±1,54	76,5±1,90	74,8±1,15
Длина туши, см	214,6±3,11	207,1±3,67	206,8±1,91
Обхват бедра, см	108,5±1,18	110,2±2,53	106,8±1,87
Полномясность туши, % ( $K_1$ )	126,8±0,84	129,7±0,93	121,6±0,11
Выполненность бедра, % ( $K_2$ )	142,6±1,36	144,0±0,32	142,8±0,32

её полномясности ( $K_1$ ) и выполненности бедра ( $K_2$ ) (табл. 4).

Полученные данные и их анализ свидетельствуют, что коэффициенты полномясности туши у бычков всех исследуемых групп были на достаточно высоком уровне. Преимущество по этому показателю было на стороне потомков быка № 8225. Так, их превосходство над сверстниками III гр. по коэффициенту полномясности туши составляло 8,1–6,7% ( $P < 0,001$ ). Потомки быка № 36118 в свою очередь превосходили по величине изучаемого показателя аналогов III гр. на 5,2–4,3% ( $P < 0,01$ ).

Следовательно, бычки всех групп отличались высокими убойными качествами, что свидетельствует о высоком генетическом потенциале продуктивности молодняка брединского мясного типа.

**Вывод.** Оценка бычков по собственной продуктивности способствует более полной реализации генетического потенциала мясной продуктивности скота. Полученные данные свидетельствуют, что уже в 15 мес. можно получить туши массой 251,4–272,1 кг при высоком качестве мяса.

**Литература**

1. Косилов В.И., Крылов В.Н., Андриенко Д.А. Эффективность использования промышленного скрещивания в мясном скотоводстве // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1(39). С. 87–90.
2. Губайдуллин Н.М., Миронова И.В. Эффективность использования глауконита при откорме бычков // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2008. № 4 (20). С. 61–62.
3. Косилов В.И., Салихов А.А. Пищевая ценность мяса молодняка чёрно-пёстрой породы в зависимости от пола, возраста и физиологического состояния // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 1 (45). С. 105–107.
4. Тюлебаев С.Д. Мясные качества бычков разных генотипов в условиях Южного Урала // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 2. С. 106–108.
5. Габидулин В.М., Тарасов М.В. Оценка бычков-производителей абердин-ангусской породы по качеству потомства // Вестник мясного скотоводства. 2012. Вып. 75. Т. I. С. 39–44.
6. Тюлебаев С.Д., Кадышева М.Д., Польских С.С. Племенная ценность бычков-производителей симментальской породы мясного типа // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 2 (34). С. 134–136.
7. Тюлебаев С.Д. Сравнительная характеристика мясной продуктивности бычков разных генотипов // Труды Всесоюзного НИИ мясного скотоводства. Оренбург, 1990. С. 55–56.
8. Порядок и условия проведения бонитировки племенного крупного рогатого скота мясного направления продуктивности. М.: ФБНУ «Росинформагротех», 2012.