

Оценка потомства матерей герефордской породы различного линейного происхождения по показателям мясной продуктивности

В.Г. Бухарова, аспирантка, *Д.Л. Постников*, аспирант,
С.А. Гриценко, д.б.н., профессор, Уральская ГАВМ

Одной из важнейших проблем, которую в ближайшие годы необходимо решить агропромышленному комплексу страны, является увеличение

производства продуктов животноводства и прежде всего говядины [1–4].

Решение этой проблемы возможно осуществить за счёт рационального использования поголовья крупного рогатого скота, создания прочной кормовой базы, внедрения специализации,

1. Динамика живой массы потомства коров герфордской породы различной линейной принадлежности, кг

Возраст	Линия матери												По всем группам N=107	
	Арианг 25030 N=19		JSF Dice10M10 N=22		Йорк 009090 N=23		Фордлер1915126 N=22		Ярлык 4918 N=21		По всем группам N=107			
	X±Sx	Cv, %	X±Sx	Cv, %	X±Sx	Cv, %	X±Sx	Cv, %	X±Sx	Cv, %	X±Sx	Cv, %		
Новорождённые	31,8±0,5*	12,3	35,3±0,6	12,1	30,3±0,4**	8,9	32,9±0,5*	10,1	33,5±0,5*	11,1	32,9±0,4	11,2		
205 сут.	198,8±2,7	6,4	205,3±2,2	4,8	193,0±2,4	5,4	202,4±4,0	9,4	199,2±2,8	6,6	199,4±1,3	7,2		
8 мес.	233,4±3,4	6,9	236,8±3,6	4,8	223,6±2,6	5,2	235,0±4,6	9,5	228,6±3,7	6,4	230,1±3,6	5,7		
12 мес.	315,9±4,4	6,6	318,3±3,9	5,4	303,2±3,7	5,4	313,8±4,7	7,1	310,1±4,5	6,7	311,8±1,9	6,3		
15 мес.	381,9±5,1	6,3	382,6±5,4	6,2	369,6±4,8	5,6	380,3±4,7	5,9	378,7±6,0	7,4	378,9±2,3	6,3		
18 мес.	438,6±7,6	8,1	454,3±1,8	11,4	425,4±5,2	5,3	446,3±8,5	9,5	439,2±7,5	7,9	440,6±3,7	8,7		

Примечание: здесь и далее * – p < 0,01; ** – p < 0,05; *** – p < 0,001

2. Интенсивность роста молодняка герфордской породы, полученного от коров различных генотипов

Показатель	Линия матери											
	Арианг 25030 N=19		JSF Dice10M10 N=22		Йорк 009090 N=23		Фордлер1915126 N=22		Ярлык 4918 N=21		По всем группам N=107	
	X±Sx	Cv, %	X±Sx	Cv, %	X±Sx	Cv, %	X±Sx	Cv, %	X±Sx	Cv, %	X±Sx	Cv, %
Абсолютный прирост, кг	177,1±2,5	6,7	179,4±2,2	5,4	169,6±2,2	5,7	179,5±4,1	10,9	176,0±2,9	7,7	176,4±1,3	7,8
	863,5±2,4	6,7	875,91±0,9	5,4	827,5±0,8**	5,6	874,5±9,2	9,1	858,6±14,2	7,8	860,7±6,5	7,8
	160,5±0,8	2,4	159,3±1,0	2,8	156,8±0,7	1,9	159,1±1,1	3,4	157,9±1,0	3,0	158,7±0,4	2,9
Среднесуточный прирост, г	117,1±3,0	12,1	112,0±4,5	7,7	110,2±2,7	10,9	111,4±2,2	10,8	110,5±2,9	12,4	112,5±1,4	12,7
	780,8±2,1	12,1	786,8±10,9	5,4	734,7±8,5**	10,5	742,8±9,9	10,9	737,3±9,6	12,4	749,9±9,2	12,7
	45,5±0,9	9,5	43,3±1,6	16,5	44,4±0,9	9,2	43,3±1,0	11,1	43,4±0,9	10,1	44,1±0,5	11,3
Относительный прирост, %	65,9±1,7	12,5	68,3±3,5	2,1	66,5±1,9	12,9	66,4±2,5	10,9	68,6±2,3	12,6	67,1±1,0	15,9
	733,7±9,6**	12,5	779,2±8,5	12,1	738,6±1,9**	9,4	738,3±6,1**	9,7	763,4±5,5	10,6	745,9±4,8	9,5
	18,9±0,5	11,5	19,5±0,9	11,2	19,7±0,5	10,9	19,2±0,7	8,8	19,9±0,5	12,5	19,4±0,3	15,1
Абсолютный прирост, кг	56,7±5,9	9,3	71,6±9,8	9,9	55,7±1,9	15,2	66,1±6,4	16,7	59,3±3,6	9,1	61,7±2,6	15,2
	630,3±6,3	9,3	795,7±9,4	9,9	619,9±7,4	15,3	734,7±11,5	6,3	659,6±10,8	19,1	685,8±8,9	5,2
	13,6±1,3	4,8	16,7±1,8	18,4	14,1±0,5	14,9	15,7±1,3	18,7	14,5±0,8	16,3	14,9±0,5	17,7
Среднесуточный прирост, г	416,8±7,5	8,4	431,3±11,5	11,7	402,1±4,9	5,4	423,5±8,9	10,1	415,4±7,4	8,3	417,7±3,6	9,1
	771,9±3,8	8,1	798,7±1,5	11,7	744,6±9,3	4,2	784,2±6,5	10,7	769,3±3,6	8,3	773,7±6,8	9,1
	180,7±0,4	1,2	180,9±0,5	11,1	179,2±0,4	0,9	180,3±0,5	1,4	179,5±0,6	1,5	180,2±0,2	1,3

от рождения до 205 сут.

от 205 сут. до 12 мес.

от 12 до 15 мес.

от 15 до 18 мес.

от рождения до 18 мес.

улучшения селекционно-племенной работы с породами [5, 6].

На современном этапе развития сельского хозяйства в условиях рынка важное значение приобретает проблема развития мясного скотоводства [7–9].

Так как развитие мясного скотоводства в России – процесс длительный, актуальным становится вопрос изучения различных генотипов крупного рогатого скота мясных пород по показателям мясной продуктивности.

Важную роль в развитии отрасли в Челябинской области играет герефордская порода, которая составляет более 90% от породного мясного скота в регионе.

В связи с этим целью нашей работы было проведение оценки потомства крупного рогатого скота герефордской породы различной линейной принадлежности по прижизненным показателям мясной продуктивности.

Материал и методы исследования. Исследования были проведены на племенном заводе ООО «Агрофирма «Калининская» Челябинской области. Основным направлением производства данного предприятия является получение говядины от герефордского скота с самостоятельным обеспечением ремонтным молодняком.

Для оценки мясной продуктивности были сформированы пять групп животных различной линейной принадлежности матерей, которые на протяжении всего периода исследования находились в одинаковых условиях кормления и содержания.

Результаты исследования. В мясном скотоводстве живая масса животных является одним из важных показателей, так как с ней напрямую связано количество полученной продукции. Этот показатель довольно объективен, легко поддаётся учёту и характеризует уровень кормления, характер племенной работы и селекции.

Показатели живой массы потомков коров герефордской породы различной линейной принадлежности в разные возрастные периоды представлены в таблице 1.

Анализ полученных данных свидетельствует, что живая масса новорождённого молодняка была достоверно выше у потомков матерей линейной принадлежности JSF Dice 10M10. Разница в их пользу составляла 3,5 кг (3,3%) по сравнению с животными линии Арианта 25030, линии Йорка 009090 – 5,0 кг (4,9%), линии Фордера 1915126 – 2,4 кг (3,7%), потомками линии Ярлыка 4918 – 1,8 кг (2,1%).

Эта закономерность отмечалась и в последующие возрастные периоды. Так, в 8-месячном возрасте молодняк линейной принадлежности JSF Dice 10M10 превосходил по живой массе потомков линии Арианта 25030 на 3,4 кг, линии Йорка 009090 – на 13,2 кг, линии Фордера 1915126 – на 1,8 кг и линии Ярлыка 4918 – на 8,2 кг, или на 10,4; 15,9; 9,1 и 13,5% соответственно.

Превосходство по живой массе потомков матерей линии JSF Dice 10M10 над сверстниками других линий сохранялось в 12, 15 и 18 мес. Достаточно отметить, что в конце выращивания оно составляло соответственно над потомками линии Арианта 25030 15,7 кг (3,6%), линии Йорка 009090 – 28,9 кг (6,8%), линии Фордера 1915126 – 8,0 кг (1,8%), линии Ярлыка 4918 – 15,1 кг (3,4%).

Характерно, что минимальным показателем живой массы во все возрастные периоды отличалось потомство линии Йорка 009090.

О высокой энергии роста молодняка можно судить по уровню среднесуточного прироста живой массы (табл. 2).

Анализируя данные таблицы 2, можно сказать о том, что наибольшим уровнем среднесуточного прироста живой массы в целом за весь период выращивания характеризовались бычки, матери которых относились к линии JSF Dice 10M10. Кроме того, наивысший среднесуточный прирост у потомства данной линии был отмечен в первые 205 сут. выращивания. Преимущество по величине изучаемого показателя составляло 12,4 г (9,5%) по сравнению с молодняком, принадлежащим к линии матерей Арианта 25030, 48,4 г (44,3%) линии Йорка 009090, 1,4 г (1,4%) линии Фордера 1915126 и 17,3 г (16,5%) с потомками матерей линейной принадлежности Ярлыка 4918.

Аналогичная закономерность отмечалась и в последующие возрастные периоды. Достаточно отметить, что за весь период выращивания от рождения до 18 мес. преимущество потомства линии JSF Dice 10M10 над сверстниками – потомками линии Арианта 25030 составляло 26,8 г (3,5%), линии Йорка 009090 – 54,1 г (7,3%), линии Фордера 1915126 – 14,5 г (1,8%), линии Ярлыка 4918 – 29,4 г (3,8%).

Более полную оценку интенсивности роста даёт показатель относительной скорости роста. Анализ полученных данных свидетельствует о том, что в период от рождения до 18-месячного возраста величина изучаемого показателя у молодняка разных групп находилась практически на одном уровне.

Вывод. В одинаковых условиях кормления и содержания потомство матерей герефордской породы, происходящих от линии JSF Dice 10M10, в 18-месячном возрасте достигло живой массы 454,3 кг, а животные от матерей линии Арианта 25030 – 438,6 кг, линии Йорка – 425,4 кг, линии Фордера 009090 – 446,3 кг и линии Ярлыка 4918 – 439,2 кг. Среднесуточный прирост живой массы за весь период выращивания у молодняка, происходящего от матерей линии JSF Dice 10M10, составил 798,7 г, у молодняка от матерей линии Арианта 25030 этот показатель был равен 771,9 г, по линии матерей Йорка 009090, Фордера 1915126 и Ярлыка 4918 среднесуточный прирост составлял 744,6; 784,2 и 769,3 г соответственно.

Следовательно, использование в мясном скотоводстве в зоне Южного Урала молодняка герефордской породы линейной принадлежности матери JSF Dice10M10 является наиболее целесообразным.

Литература

1. Харламов А.В., Завьялов О.А., Харламов В.А. Сравнительная оценка продуктивности молодняка казахской белой породы при откорме и нагуле // Ветеринария и кормление. 2009. № 6. С. 24–26.
2. Косилов В., Мироненко С., Салихов А. Особенности формирования мясной продуктивности молодняка красной степной породы // Главный зоотехник. 2011. № 10. С. 26–28.
3. Миронова И.В., Масалимов И.А. Убойные показатели и качество туши бычков бестужевской породы и её помесей салерс и обрак // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 4 (24). С. 40–42.
4. Мироненко С.И., Косилов В.И., Никонова Е.А. и др. Влияние двух-трёхпородного скрещивания красного степного скота на англерами, симменталами и герефордами на убойные показатели молодняка // Вестник мясного скотоводства. 2012. Вып. 76 (2). С. 39–44.
5. Косилов В.И., Мироненко С.И., Никонова Е.А. Интенсификация производства говядины при использовании генетических ресурсов красного степного скота // Вестник мясного скотоводства. 2010. Т. 4. № 63. С. 76–87.
6. Тюлебаев С.Д. Мясные качества бычков разных генотипов в условиях Южного Урала // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 2 (30). С. 106–108.
7. Косилов В.И., Никонова Е.А., Мироненко С.И. Эффективность многопородного скрещивания коров молочного направления продуктивности с быками мясных пород // Вестник мясного скотоводства. 2014. Т. 1. Вып. 82. С. 31–36.
8. Губайдуллин Н.М., Миронова И.В. Эффективность использования глауконита при откорме бычков // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2008. № 4. (20). С. 61–63.
9. Гудыменко В.И. К вопросу создания отрасли специализированного мясного скотоводства в Центральном Черноземье // Вестник мясного скотоводства. 2005. Вып. 58. С. 22–27.