

## Экономический анализ трансформирующихся форм хозяйствования аграрной экономики (региональный аспект)

*А.К. Мамедов, к.э.н., Великолукская ГСХА*

Перманентные экономические реформы в России приводят к определённым изменениям как в структуре, так и в формах хозяйствования на селе. Аграрной науке необходимо держать руку на пульсе в радикально меняющихся условиях и отвечать на сложнейшие вопросы хозяйственной практики:

– какова динамика и вектор изменения форм хозяйствования и аграрной структуры под воз-

действием макроэкономических структурных преобразований экономики в общем и аграрной отрасли в частности?

– можно ли решать проблему устойчивого развития сельского рыночного аграрного производства, используя традиционные, оставшиеся от командно-административной экономики юридические категории хозяйств: СХО, ЛПХ, СОД (сады, огороды, дачи), которые различаются лишь по юридическим (надстроечным) критериям (со-вокупность прав и обязанностей), и опираясь на

монополию госсобственности на основные средства производства?

— какими показателями можно и нужно пользоваться для определения эффективности сложившихся аграрных структур и форм?

— способны ли органы государственной власти и местного самоуправления адекватно учитывать и своевременно реагировать на рыночные сигналы?

На поставленные экономической практикой проблемные вопросы помогут ответить объёмные и содержательные данные ВСХП-2006, которые были проанализированы на начальном этапе обработки информации учёными ВИАПИ им. А.А. Никонова [1–3]. Сделанные выводы касались в основном общероссийских тенденций развития аграрной экономики, а для выработки региональной аграрной политики крайне важное значение представляет экономический анализ особенностей, отражающий реальную ситуацию в регионах, в том числе в Северо-Западном ФО и Псковской области.

Статистика аграрной экономики цивилизованных стран выделяет экономические классы сельхозпроизводителей на основе выручки от реализации сельскохозяйственной продукции. В США этот показатель включается в переписные листы, в российской статистике он имеется только в отчётности организаций, а по КФХ и ЛПХ отсутствует.

Обобщив опыт экономической статистики зарубежных стран, российские учёные ВИАПИ им. А.А. Никонова предложили новую методику обработки статистики аграрной экономики и такой показатель, как стандартизированная выручка [1]. Мы в своём исследовании используем данную методику применительно к Северо-Западному федеральному округу и Псковской области, чтобы обозначить общие и специфичные черты аграрной экономики на различных уровнях функционирования, определить «болевы» точки и предложить некоторые меры по поддержанию оптимальной структуры.

Стандартизированная выручка — это оценка производственного потенциала, который позволяет оценить выход продукции с учётом ресурсной базы хозяйства. Схожая идея была высказана А.П. Зинченко и А.В. Петриковым, предложившими производственный потенциал хозяйств рассчитывать с учётом площади используемой земли, поголовья животных и среднего выхода продукции в регионе на 1 га площади и 1 гол. животных [4].

Все объекты ВСХП-2006 распределены на 19 групп по величине стандартизированной выручки (табл. 1).

Хозяйства, не производящие сельхозпродукцию (1 и 2 гр.). Сюда входят заброшенные хозяйства (1 гр.) и функционирующие, но непроизводящие сельхозпродукцию (2 гр.).

Заброшенные хозяйства (1 гр.). Хозяева таких хозяйств отсутствуют. Данная группа не имеет никаких средств производства, кроме земельной площади. Расчётная величина стандартизированной

выручки по таким хозяйствам получилась равной нулю. Такие хозяйства не производят сельхозпродукцию. Это земля заброшенных К(Ф)Х, ЛПХ, но основные площади принадлежат СХО, которые не были расформированы и не прошли процедуру банкротства.

Они развалились и фактически не функционируют, но юридически ещё существуют. Земли этих хозяйств не были в установленном порядке переданы новым пользователям и собственникам, поэтому ни у кого нет юридического права их использовать. Более подробный анализ показывает различные тенденции как на уровне Федерации, региона, так и на уровне Псковской области. Российский показатель существенно отличается от показателя Псковской области — в два раза и в 3,65 раза — областной превышает региональный. А если брать этот показатель по каждой группе хозяйств, то и здесь наблюдается приличная разница: заброшенные СХО в Псковской области на 78% превышают российские и на 35% по СЗФО. Заброшенность территории на приграничье — непозволительная роскошь с точки зрения социально-политической и претензий бывших братских прибалтийских республик.

Функционирующие, но не производящие сельхозпродукцию (2 гр.). В отличие от заброшенных, хозяйства данного подкласса осуществляют отдельные виды деятельности, например сдают в аренду свою землю [5]. В Российской Федерации хозяйств этой группы насчитывается 3,9% в общей совокупности хозяйств, в СЗФО — 5%, в Псковской области — 5,5%, что также подтверждает общую тенденцию как для страны, региона, так и для Псковской области, — это запустение огромных территорий. Только в Псковской области эта тенденция ускоряется и почти в два раза превышает федеральный уровень и в 2,6 раза — региональный.

Нетоварные хозяйства (3 и 4 гр.). Условно принято, что хозяйства, имеющие ресурсы для получения стандартизированной выручки на сумму до 30 тыс. руб. являются нетоварными, а с выручкой более 30 тыс. руб. — товарными. Разделение сельхозпроизводителей на домашние хозяйства и хозяйства товаропроизводителей принято во многих странах. В США к товаропроизводителям относятся фермы с выручкой более 1 тыс. долл. или имеющие ресурсы для получения такой выручки. Во многих странах Европейского союза в качестве критериев отделения домашних хозяйств от товаропроизводителей используются натуральные показатели [1].

Среди нетоварных, производящих продукцию для собственного потребления, в свою очередь выделены:

а) с выручкой до 10 тыс. руб. в год (3 гр.). Все эти хозяйства, независимо от категории, в первую очередь являются резиденцией (местом жительства) или рекреацией (местом отдыха) семьи, а

1. Численность хозяйств различных групп и категорий по ВСХП-2006 г.

Группы хозяйств	Зарошенные хозяйства	Хозяйства, не производящие сельхозпродукцию	Резидентские и рекреационные хозяйства	Потребительские хозяйства	Товарные хозяйства	В т.ч.				Сельхоз-производители	Итого по генеральной совокупности
						подсобные крестьянские хозяйства	фермерские хозяйства	капिता-листические хозяйства	крупные капиталистиче-ские хозяйства		
Стандартизованная выручка на одно хозяйство, тыс. руб.	1	1+2	2+3	4	5-19	5-10	11-14	15-17	18-19	3-19	1-19
	-	-	<=10	>10 & <=30	>30	>30 & <=300	>300 & <=3000	>3000 & <=30000	>30000	-	-
Российская Федерация											
Всего	4558207	5983902	24957598	3453955	3957447	3847880	83915	20883	4769	30943305	36927207
СХО	8097	19247	12055	1441	37600	5613	11564	15737	4686	39946	59193
КФХ	71564	138602	104211	10100	99264	52209	41908	5064	83	146537	285139
ЛПХ	1556100	2594153	14102729	3315908	3813750	3783286	30382	82	0	20194334	22788487
СОД	2922446	3231900	10738603	126506	6833	6772	61	0	0	10562488	13794388
СЗФО											
Всего	179922	308092	1887108	115659	87401	84333	2087	736	259	2170481	2572552
СХО	548	909	386	58	1504	209	414	637	258	1963	3058
КФХ	9564	12466	3308	268	2252	1380	778	93	1	3141	16656
ЛПХ	169810	258997	991092	94775	83074	82173	895	6	0	1243602	1579879
СОД	0	35720	892322	20558	571	571	0	0	0	921775	972959
Псковская область											
Всего	77424	93979	193329	13148	18561	18198	166	183	14	208483	302462
СХО	136	186	80	28	318	23	102	179	14	376	562
КФХ	928	1049	169	44	123	90	30	3	0	215	1264
ЛПХ	62431	77280	147645	12965	18087	18052	34	1	0	163848	241128
СОД	13929	15464	45435	111	33	33	0	0	0	44044	59508

не производителями сельскохозяйственной продукции. Как правило, сельхозпроизводство здесь осуществляется в выходные дни, это своеобразная форма отдыха, смена городской деятельности на сельскую. Производство экологически чистой продукции на собственные нужды является целью сельскохозяйственной деятельности для 89% ЛПХ этой группы (как в целом по России, так и по СЗФО и Псковской области) (табл. 2).

Животноводством хозяйства данной группы не занимаются. К группе относятся 57,3% ЛПХ и 75,6% СОД РФ, 57,1% ЛПХ и 88% СОД СЗФО, 55,1% ЛПХ и 73,8% СОД Псковской области. Стоимость натуральных поступлений продуктов питания в этой группе на одного городского жителя РФ в 2006 г. была равна 166 руб. в месяц, что составляло 2% располагаемых ресурсов [6].

б) с выручкой 10–30 тыс. руб. (4 гр.). В таких хозяйствах ведётся сельскохозяйственное производство для самообеспечения семьи продуктами питания. Они занимаются как растениеводством, так и животноводством. Типичным примером такого рода деятельности являются личные подсобные хозяйства сельских жителей. Условная площадь, приходящаяся на одно хозяйство в РФ, составляет 2,1 га, в СЗФО – 2 га, в Псковской области – 2 га, посевная площадь – 0,2, 0,14, 0,19 га соответственно. Условное поголовье, приходящееся на одно такое хозяйство РФ, составляет 0,47 гол., СЗФО – 0,29, Псковской области – 0,76 гол., то есть в среднем в России на две семьи данной группы приходится 1 корова, в СЗФО – на три семьи приходится 1 корова, в Псковской области – на три

семьи – 2 коровы. Полученная продукция играет существенную роль в самообеспечении семьи продовольствием. Однако у данной категории хозяйств отсутствует ресурсный потенциал и условия для расширения производства товара.

Товарные хозяйства со стандартизированной выручкой более 30 тыс. руб. в год (5–19 гр.). Производят продукцию растениеводства и животноводства в объёмах, превышающих внутренние потребности семьи. Это позволяет продавать всю или часть произведённой продукции.

Целесообразно разделение товарных хозяйств на подклассы [1]:

1) подсобные крестьянские (5–10 гр., стандартизированная выручка от 30 до 300 тыс. руб.). Здесь сосредоточена основная часть товарных ЛПХ – 99% от всех товарных ЛПХ России [7] и СЗФО и 99,8% Псковской области. Сюда же относится значительная часть товарных КФХ – 52,6% от всех товарных ЛПХ РФ, 61,3% СЗФО и 73,2% Псковской области (рис.).

2) фермерские (11–14 гр., стандартизированная выручка от 300 тыс. до 3 млн руб.). Сюда входят 83,9 тыс. хозяйств России, в том числе 11,6 тыс. СХО, 41,9 тыс. КФХ, 30,4 тыс. ЛПХ и 61 СОД. В СЗФО к данной группе относятся 2087 хозяйств, в Псковской области – 166 хозяйств. Хозяйства этой группы составляют 0,2% от общей совокупности хозяйств РФ, 0,08% СЗФО и 0,05% Псковской области, но дают 6,2, 3,5 и 5,5% валовой продукции соответственно.

3) капиталистические (гр. 15–17, стандартизированная выручка от 3 до 30 млн руб.) – преиму-

2. Цель производства продукции ЛПХ, в % от общего числа хозяйств

Группы хозяйств	Заброшенные	Не производящие сельхозпродукцию	Резидентские и рекреационные	Потребительские	Товарные	В том числе				Сельхозпроизводители	Итого по генеральной совокупности
						подсобные крестьянские	фермерские	капиталистические	крупные капиталистические		
	1	1+2	2+3	4	5–19	5–10	11–14	15–17	18–19	3–19	1–19
<b>Российская Федерация</b>											
Самообеспечение	0,0	0,5	89,2	84,7	58,4	58,7	21,1	24,4	–	87,2	77,3
Дополнительный источник доходов	0,0	0,0	3,4	14,5	39,8	39,6	61,7	31,7	–	12,2	10,9
Основной источник доходов	0,0	0,0	0,1	0,9	1,8	1,7	17,1	43,9	–	0,6	0,5
<b>СЗФО</b>											
Самообеспечение	0,0	0,3	89,1	91,3	65,9	66,4	19,4	0,0	–	94,8	74,7
Дополнительный источник доходов	0,0	0,0	1,8	8,6	32,9	32,6	63,5	71,4	–	5,0	4,0
Основной источник доходов	0,0	0,0	0,0	0,1	1,1	1,0	17,1	28,6	–	0,1	0,1
<b>Псковская область</b>											
Самообеспечение	0,0	0,1	88,7	86,1	61,4	61,4	23,5	0,0	–	93,4	63,5
Дополнительный источник доходов	0,0	0,0	1,3	13,6	37,3	37,3	32,4	100,0	–	6,4	4,3
Основной источник доходов	0,0	0,0	0,0	0,3	1,3	1,2	44,1	0,0	–	0,2	0,1

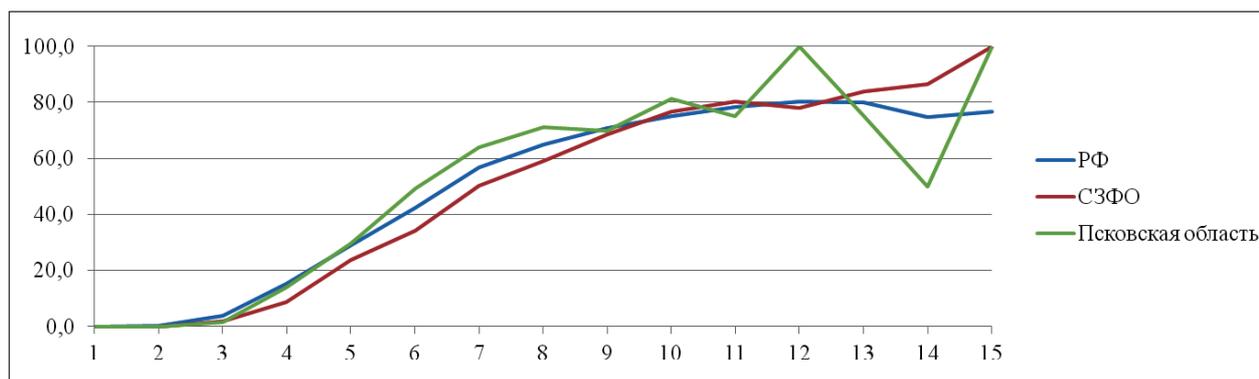


Рис. – Доля ЛПХ, выращивающих сельхозпродукцию для реализации, по группам хозяйств

щественно сельхозорганизации (15,7 тыс. в России, 637 в СЗФО и 179 в Псковской области) и К(Ф)Х (5,1 тыс., 93 и 3 соответственно). Более четверти всех СХО России относятся к этой группе. Хозяйств населения практически нет – всего 82 в России, 6 в СЗФО, 1 в Псковской области. Хозяйства этого подкласса характеризуются достаточно крупными размерами. Условная площадь такого хозяйства в РФ составляет 1736,5 га, СЗФО – 800,8 га, Псковской области – 715,3 га, условное поголовье – 191, 261,5 и 295,8 гол. животных соответственно.

4) крупные капиталистические (группы 18–19, стандартизированная выручка больше 30 млн руб.) – 4769 хозяйства в России, т.е. чуть более 0,013% генеральной совокупности, в СЗФО – 259 (0,010), Псковской области – 14 хозяйств (0,005%). Преобладают сельхозорганизации (4686), только 83 К(Ф)Х в России, в СЗФО – 258 СХО и 1 КФХ, в Псковской области КФХ в данной группе отсутствуют. Несмотря на незначительный удельный вес в численности, хозяйства этого подкласса дают 38,2% стандартизированной выручки в России, 55,2% в СЗФО и 23,3% в Псковской области.

Таким образом, сельскохозяйственные организации представлены во всех группах. В первые четыре группы вошли около 36,5% СХО. Крестьянские фермерские хозяйства также представлены во всех группах, однако основная их часть всё же сосредоточена в группах с низкой выручкой. В первые четыре группы входит 65,2% КФХ России. В последние пять групп входит 1,8% фермеров. Основная часть садоводов, огородников и дачников сосредоточена в 3-й группе – 75,6%, ЛПХ – во 2-й и 3-й гр. – 61,9%.

Проведённое исследование позволяет сделать ряд выводов:

1. Предложенная методика анализа аграрных структур и форм хозяйствования наиболее полно и содержательно отражает объективные социально-

экономические процессы и тенденции на селе, а также эффективность различных субъектов сельскохозяйственного производства.

2. По сравнению с общефедеральными и региональными тенденциями показатели Псковской области наиболее тревожные и превышают таковые от 30–40% до 1,5–2,5 раза, подтверждая тем самым тезис, что аграрная экономика отдана в объятия рыночной стихии.

3. Категория «заброшенные хозяйства» определяет общую социально-экономическую эффективность, так как говорит об увеличении зоны сельскохозяйственного запустения и экономической стагнации. Чем выше доля этих хозяйств, тем менее эффективна её институциональная структура.

4. Органам государственной власти региона и местного самоуправления необходимо точно поддерживать товарные хозяйства, а в процентном отношении – это 57% СХО, 10% КФХ и 6% ЛПХ, тем самым не «размазывая» государственные ресурсы, создавать эффективное аграрное производство.

### Литература

1. Классификация сельскохозяйственных производителей на основе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года / Узун В.Я., Сарайкин В.А., Гатаулина Е.А. М.: ВИАПИ, 2010. 268 с.
2. Крылатых Э.Н. К разработке концепции многофункциональности агропродовольственного сектора РФ // Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: ЭРД, 2007. С. 3–5.
3. Петриков А.В. Многофункциональность сельского хозяйства: теоретические и политические аспекты. М.: РГАУ-МСХА, 2007.
4. Зинченко А.П., Петриков А.В. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 г. и использование её результатов в агроэкономических исследованиях. М.: ВИАПИ, 2006. 41 с.
5. Сарайкин В.А. Малый бизнес в сельском хозяйстве России, его роль и перспективы развития. М., 2013. 44 с.
6. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2007: стат. сб./Росстат. М., 2007. 505 с.
7. Узун В.Я. Семейное хозяйство – основа устойчивого сельского хозяйства // Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: ЭРД, 2007. С. 220–222.