

Состояние свиноводства в Самарской области

*И.С. Курмаева, к.э.н., К.А. Жичкин, к.э.н.,
Т.А. Баймишева, к.э.н., Самарская ГСХА*

Основу животноводства составляют четыре отрасли: скотоводство, овцеводство, птицеводство и свиноводство. Развитие свиноводства, как наиболее «скороспелой» отрасли животноводства, является естественным, объективно обусловленным, экономически выгодным направлением возрождения мясного комплекса региона и страны в целом. Поэтому одной из наиболее важных задач является обеспечение устойчивого развития отрасли и населения страны полноценными продуктами питания в целом [1].

Динамика потребления мяса и мясопродуктов на душу населения представлена в таблице 1.

По таблице 1 видно, что в период с 2002 по 2012 г. прослеживается положительная динамика потребления мяса и мясопродуктов на душу на-

селения в Российской Федерации. Что касается Самарской области, то ситуация в свиноводстве, несмотря на усилия, прилагаемые областным правительством, остаётся неутешительной. Это привело к тому, что потребление мяса в области пока ниже среднероссийского показателя.

Сравнивая потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в Приволжском федеральном округе в 2012 г., можно отметить, что только в Самарской области этот показатель составляет не более 60 кг, тогда как в Республике Марий Эл – 80 кг, Республике Татарстан – 78 кг, а в Республике Башкортостан – 75 кг. Это можно объяснить снижением объёмов производства свинины в области.

Среди стран СНГ самый высокий показатель по потреблению мяса у Республики Беларусь – в 2012 г. он составил 79 кг на чел. в год. Если сравнивать показатели потребления мяса за рубежом,

то больше всех мяса потребляют жители США – 126,7 кг на чел., в Великобритании – 86,2 кг, в Германии – 89,3 кг, в Японии – 46,8 кг [1, 3].

Для более точной оценки удовлетворения потребностей населения Самарской области в продуктах питания необходимо изучить соответствие потребления медицинским нормам, разработанным Российской академией медицинских наук (РАМН) и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) ООН (табл. 2).

Анализ таблицы 2 показывает, что реальное потребление мяса и мясoproductов не соответствует медицинским нормам. Это является свидетельством того, что население Самарской области недополучает мясо и мясoproductы. При этом мясо относится к одному из самых дорогих продуктов питания, поэтому по уровню его потребления можно сказать, что существует низкая экономическая доступность продовольствия в целом.

По данным Федеральной службы государственной статистики по Самарской области за 2011 г., производство свинины на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий составило 54,6 тыс., что составляет 45% от потребности населения Самарской области [2].

Согласно аналитическому отчету Food and Agriculture Policy Research (FAPRI), в 2010 г. по потреблению мяса и мясoproductов на душу населения Россия занимала 64-е место (в 2005 г. – 55-е место, в 2008 г. – 66-е место, в 2009 г. – 67-е место) [1].

В настоящее время в Самарской области прослеживается следующая динамика поголовья (табл. 3).

Как видно по данным таблицы 3, в 2012 г. произошло резкое падение численности свиноголовья в сельскохозяйственных предприятиях – соответственно на 43,8 и 71,8% (по сравнению с 2002 г.). Это объясняется тем, что большинство свиноводческих предприятий области, попав в трудные экономические условия, полностью или частично свернули производство. Оставшиеся производители испытывают постоянные финансовые трудности и не имеют возможности для развития.

Основа советских свинокомплексов – итальянская технология фирмы «Джи&Джи» в настоящее время является слишком энергоёмкой. Необходимость внедрения в свиноводство России современных технологий и высокопродуктивных животных вызвана ужесточением экономической конкуренции на рынке. Только использование передовых технологий (Funki, Hjewema, Big Outchman), лучших пород отечественной и зарубежной селекции, сбалансированное и полноценное кормление позволит сделать отрасль прибыльной и конкурентоспособной [1, 3].

Тенденция сохраняется и в личных подсобных хозяйствах: в 2012 г. снижение поголовья составило 72% (33 тыс. гол.) по сравнению с 2002 г.

Положительная динамика наблюдается в крестьянских (фермерских) хозяйствах. В 2012 г. увеличение численности поголовья составило 5,7 тыс. гол. Это можно объяснить реализацией ведомственной целевой программы «Поддержка начинающих фермеров на период 2012–2014 гг.», целью которой является стимулирование развития К(Ф)Х, а также обеспечение условий для создания, расши-

1. Потребление мяса и мясoproductов на душу населения, кг [2]

Субъект	Год										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Российская Федерация	50,0	52,0	53,0	55,0	57,0	60,3	64,2	67,0	69,0	71,0	74,0
Самарская область	44,0	48,0	52,0	54,0	55,0	58,0	58,0	58,0	58,0	59,0	60,0

2. Среднегодовое потребление мяса и мясoproductов на душу населения по медицинским нормам в Самарской области [3]

Продукты питания	Рациональные нормы потребления		Реальное потребление
	РАМН	ВОЗ ООН	
Мясо и мясoproductы, кг	86,0	70,1	60

3. Численность и структура свиноголовья в Самарской области на 1 января, % [3, 4]

	Год										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Поголовье всего, тыс. гол.	<u>277,1</u> 100,0	<u>300,2</u> 100,0	<u>292,4</u> 100,0	<u>266,8</u> 100,0	<u>258,7</u> 100,0	<u>303,3</u> 100,0	<u>323,3</u> 100,0	<u>290,6</u> 100,0	<u>285,9</u> 100,0	<u>220,6</u> 100,0	<u>207,7</u> 100,0
в т.ч. СХО	<u>155,7</u> 55,9	<u>164,9</u> 54,9	<u>166,8</u> 57,0	<u>156,1</u> 58,5	<u>158,1</u> 61,1	<u>193,6</u> 63,8	<u>211,2</u> 65,4	<u>190,2</u> 65,5	<u>190,4</u> 67,1	<u>120,1</u> 54,5	<u>111,9</u> 53,9
К(Ф)Х	<u>5,9</u> 2,1	<u>5,7</u> 1,9	<u>5,7</u> 1,9	<u>4,7</u> 1,8	<u>4,8</u> 1,9	<u>6,9</u> 2,3	<u>6,9</u> 2,1	<u>4,9</u> 1,7	<u>4,9</u> 1,7	<u>10,8</u> 4,9	<u>11,6</u> 5,6
ЛПХ	<u>117,1</u> 42,0	<u>129,6</u> 43,2	<u>120,0</u> 41,0	<u>106,0</u> 39,7	<u>95,8</u> 37,0	<u>102,8</u> 33,9	<u>105,1</u> 32,5	<u>95,5</u> 32,8	<u>90,6</u> 31,2	<u>89,6</u> 40,6	<u>84,2</u> 40,5

рения и модернизации производственной базы. Программа по развитию начинающих фермеров предусматривает получение гранта на создание крестьянского (фермерского) хозяйства до 1,5 млн руб. Это благоприятно отражается на развитии К(Ф)Х области [3].

По данным Комитета государственной статистики Самарской области за 2013 г., первое место по численности свиноголовья занимает Кинельский муниципальный район. Наиболее крупными производителями являются ООО «Юбилейный», ООО «ДТМ». Второе место – Похвистневский муниципальный район (ЗАО «Северный ключ»), третье – Красноярский и Красноармейский муниципальные районы (ООО «Мясоагропром», ООО «Русское подворье» и ООО «Доминант»). Переход на новые технологии позволит не только заменить морально устаревшее оборудование, но и снизить затраты на энергоносители, увеличить конверсию корма.

В настоящее время большая часть концентрированных кормов готовится собственными силами с применением БВМД для сбалансированности корма и лучшей его усвояемости. Это позволяет лучше контролировать качество (что важно из-за отсутствия на предприятиях лабораторий по проверке качества кормов) и снизить стоимость наи-

более дорогих кормов, особенно применяемых на стадиях от рождения до перевода в откорм.

По данным таблицы 4 видно, что расход кормов в сельскохозяйственных организациях в 2012 г. увеличился на 4 ц к. ед. по сравнению с 2002 г. (64,5%), в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличение составляет 1,5 ц к. ед. (16,8%), а в личных подсобных хозяйствах – 3 ц к. ед. (33,7%). Происходящие тенденции объясняются сокращением поголовья свиней во всех категориях хозяйств, и особенно в сельскохозяйственных предприятиях и личных подсобных хозяйствах, при его увеличении в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Основные показатели продуктивности свиноводства в сельскохозяйственных предприятиях Самарской области представлены в таблице 5.

Отечественные производители свинины практически не могут конкурировать с зарубежными производителями, прежде всего по причине значительного технологического отставания. Высокие затраты кормов на 1 ц прироста, неэффективное использование маток (в 2010 г. и 2011 г.), большой падёж поголовья, низкая живая масса животных, реализуемых на убой, низкая наукоёмкость производства.

Руководство Самарской области планировало на основе частно-государственного партнёрства холдинга «РусАгро» в течение 3–4 лет создание

4. Расход кормов в свиноводстве по категориям хозяйств в Самарской области [3]

Показатель	Год										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Все категории хозяйств											
Расход кормов по категориям хозяйств на 1 гол., ц к. ед.	9,2	9,0	9,1	8,8	8,5	8,3	7,8	8,1	7,7	10,3	10,8
на производство 1 ц привеса свиней, ц к. ед.	4,0	4,1	5,0	5,3	4,9	4,8	3,6	3,7	3,9	4,1	4,1
СХО											
Расход кормов по категориям хозяйств на 1 гол., ц к. ед.	6,2	6,0	6,1	6,8	6,8	6,8	5,7	6,3	5,5	8,1	10,2
на производство 1 ц привеса свиней, ц к. ед.	5,0	5,1	6,0	6,4	6,4	5,0	4,5	5,4	6,6	6,0	6,2
К(Ф)Х											
Расход кормов по категориям хозяйств на 1 гол., ц к. ед.	8,9	8,0	8,1	9,7	9,0	8,6	9,1	9,1	8,9	10,4	10,4
на производство 1 ц привеса свиней, ц к. ед.	8,0	8,2	9,0	10,1	10,0	9,0	9,0	8,4	5,3	9,8	9,5
ЛПХ											
Расход кормов по категориям хозяйств на 1 гол., ц к. ед.	8,9	8,0	8,2	11,8	11,0	11,3	11,7	11,7	11,7	13,0	11,9
на производство 1 ц привеса свиней, ц к. ед.	2,0	2,1	3,0	4,6	4,0	3,0	2,9	2,7	2,8	3,1	2,7

5. Показатели продуктивности свиноводства в сельскохозяйственных предприятиях Самарской области [3]

Показатель	Год										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Среднесуточный привес свиней на выращивании и откорме, г	237	269	253	272	272	330	347	304	171	434	472
Средняя живая масса 1 гол. свиней, реализованной на убой, кг	90	102	93	95	96,5	103	103,5	103,1	92,4	93,1	96,2
Выход приплода на 100 маток, гол.	1676	1674	1461	1933	1988	1789	1693	2069	1373	877	1917
Процент падежа свиней всех возрастов к обороту стада, % к обороту	11,6	10,6	10,5	12,2	12,0	12,1	13,8	21,2	36,0	8,9	7,0

восемью свинокомплексов мощностью более 100 тыс. гол. каждый. Но крупнейший за последние годы инвестпроект свиноводства в регионе оказался под вопросом. Причиной такого решения со стороны компании стало повышение рисков увеличения импорта и прекращения одобрения экономически значимых программ по производству животных в Минсельхозе России. По мнению экспертов, нежелание «Русагро» вкладывать сейчас средства в такой проект вполне объяснимо в связи со сложностями, с которыми столкнулось свиноводство после вступления России в ВТО. Так, с конца 2013 г. цены на свинину в России снижаются, в частности из-за поступления больших объёмов дешёвого импорта [1].

Проведённый анализ отрасли свиноводства в Самарской области выявил наличие проблем, с

которыми сталкиваются производители свинины. Наиболее важная проблема — обеспечение кормами в полном объёме и по предсказуемой цене; вторая — низкая доступность кредитов; третья — обеспечение свиноводческих хозяйств специалистами, четвёртая — отсутствие рынков сбыта для продукции свиноводства.

Литература

1. Калабеков И.Г. Российские реформы в цифрах и фактах. URL: <http://refru.ru> (дата обращения 05.05.2014 г.).
2. Сельское хозяйство Самарской области. 2002–2013 гг.: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. Самара, 2013.
3. Мамай О.В. Россия: тенденции и перспективы развития области. URL: <http://innclub.info/wp-content> (дата обращения 06.05.2014).
4. Состояние животноводства в сельскохозяйственных организациях Самарской области: стат. сб. 2002–2012 гг. Самара: СОКГС, 2012.