## Методический подход к разработке процесса прямого комбайнирования зерновых культур с двойным срезом стеблей

**А.П. Ловчиков**, д.т.н., профессор, **В.П. Ловчиков**, к.т.н., **Ш.С. Иксанов**, аспирант, ФГБОУ ВПО Челябинская ГАА

Известно, что уборочный процесс в виде прямого комбайнирования зерновых колосовых культур является многопараметрической технологической системой, схема функционирования которой имеет иерархическую структуру, включающую в себя модели отдельных процессов, явлений и их взаимосвязи [1—4]. Технической основой таких систем в современных условиях являются зерноуборочные комбайны, которые можно рассматривать как преобразующие технические системы.

**Цель исследования** — обоснование методических положений к разработке процесса прямого комбайнирования зерновых колосовых культур с двойным срезом стеблей.

Задачи исследования: рассмотреть технологические свойства зерновых культур и произвести их классификацию; разработать схемы технологического воздействия рабочих органов машины на растение и на их основе обосновать информационную модель технологического процесса зерноуборочного комбайна с двойным срезом стеблей зерновых культур.

Материалы и методы исследований. Эффективность уборочного процесса в виде прямого комбайнирования зерновых колосовых культур во многом обусловлена использованием комбайнов, поскольку их технологическая загрузка зависит от изменения физико-механических свойств рас-

тений, с которыми напрямую связаны и технологические свойства [1–4].

На рисунке 1 видно, что технологические свойства стеблестоя зерновых культур условно можно разбить на две группы факторов — это управляемые и неуправляемые. К управляемым факторам можно отнести соотношение зерна и соломы по массе, которое определяется длиной стебля. Частично к данной группе факторов можно отнести и засорённость хлебной массы.

Посредством изменения длины стеблестоя за счёт высоты среза во время скашивания зерновых культур при прямом их комбайнировании возможно изменять соотношение зерна и соломы по массе, а также и засорённость хлебной массы перед подачей её в молотильный аппарат, что в конечном итоге отразится на эффективности использования комбайнов.

В общем, процесс прямого комбайнирования зерновых культур можно представить в виде схемы технологического воздействия рабочих органов машины или комбайна на стебель (рис. 2).

Из рисунка 2 следует, что во время уборки урожая зерновых культур комбайнами со стороны режущего аппарата жатки действует сила  $P_{\rm cp}$   $(t_1)$ , которая характеризует процесс среза растения. Через определённый промежуток времени  $(\Delta t_1)$ , т.е. время  $(t_1 + \Delta t_1)$  действует сила  $P_{\rm o6}$   $(t_1 + \Delta t_1)$ , которая характеризует процесс обмолота стебля с колосом длиной  $l_{\rm cp}{}_c$ . Сила  $P_{\rm o6}$   $(t_1 + \Delta t_1)$  практически воздействует на всю длину стебля  $l_{\rm cp}{}_c = H_c - H_{cm}$ .



Рис. 1 - Схема технологических свойств стеблестоя зерновых культур

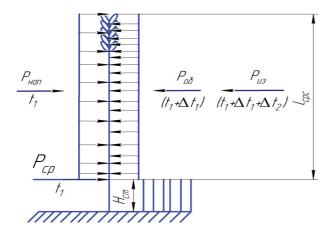


Рис. 2 – Схема технологического воздействия рабочих органов машины на стебель при прямом комбайнировании зерновых культур

Помимо этого на длину стебля ( $l_{\rm cp\,c}$ ) через промежуток времени ( $\Delta t_1$ ) действует сила  $P_{\rm H3}$  ( $t_1+\Delta t_1+\Delta t_2$ ), которая характеризует процесс измельчения соломины стебля или незерновой части урожая (НЧУ). При этом возможно, что  $P_{\rm H3}$  ( $t_1+\Delta t_1+\Delta t_2$ )=0, т.е. измельчения НЧУ не осуществляется.

В процессе движения зерноуборочного комбайна по полю с повышением скорости перемещения жатки начинает усиливаться скоростной и упругий напор ( $P_{\rm нап}$ ) хлебостоя как своеобразной упругой среды со своей плотностью ( $\rho$ ) и модулем Юнга (E). Скоростной ( $P_{\rm ck}$ ) и упругий ( $P_{\rm упр}$ ) напор хлебостоя характеризуется выражением [5]:

$$P_{\rm ck} = V_{\rm M}^2 \cdot \frac{\rho}{2} \quad \text{if} \quad P_{\rm ynp} = \varepsilon \cdot E, \tag{1}$$

где  $V_{\rm M}$  — скорость комбайна на поле, м/с;

 $\rho$  — первоначальная плотность хлебной массы,  $\mbox{кг/}\mbox{м}^{3};$ 

 $\varepsilon = \frac{\Delta \rho}{\rho}$  — относительная деформация, где  $\Delta \rho$  —

изменение плотности хлебной массы ( $\varepsilon = 8,0$ ),  $\kappa \Gamma / M^3$ ;

E — модуль Юнга, для хлебостоя равен E = 0,015 кг/м<sup>3</sup> [6].

В общем, давление напора хлебной массы ( $P_{\rm Han}$ ) при прямом комбайнировании зерновых культур равно:

$$P_{\text{HaII}} = P_{\text{CK}} + P_{\text{VIID}}.$$
 (2)

При этом величина давления хлебной массы  $(P_{\text{нап}})$  возрастает при жёстком малоподатливом хлебостое, что характерно для короткостебельных сортов пшеницы, поскольку величина упругого напора повышается [5].

**Результаты исследований.** Вышеизложенное позволяет обосновать структурную схему технологического процесса прямого комбайнирования зерновых культур с двойным срезом стебля как системы, в которой преобразуются входные воздействия в виде функционирования  $X(T_q)$  в выходные  $Y(T_q)$ , определяющие количественные и качественные показатели работы зерноуборочного комбайна (рис. 3).

Подсистемами в этом случае (рис. 3) являются в основном последовательно соединённые во времени технологические процессы технических подсистем преобразующей технической системы «зерноуборочный комбайн». Это такие, как: 1- срез стебля на высоте  $(h_1)$ ; 2- срез стебля на высоте  $(h_1+\Delta l)$  и разбрасывание соломины длиной  $(\Delta l)$ на поверхности поля; 3- обмолот продукта (колос + часть соломины) длиной  $(l_2=l_{\rm cp}\ _c)$ ; 4- сепарация крупного вороха (солома), измельчение и разбрасывание соломы по полю; 5- сепарация мелкого вороха, разбрасывание половы по полю.

Структурная схема технологического процесса, представленная на рисунке 3, как система может быть раскрыта в виде технологического воздействия рабочих органов машины или комбайна на стебель (рис. 4). По схеме видно, что первой операцией в технологической цепи прямого комбайнирования зерновых колосовых культур с двойным срезом стеблей является срез растений на корню, который выполняет преобразующая техническая подсистема «режущий аппарат» комбайновой жатки.

Общеизвестно, что преобразующая техническая система «зерноуборочный комбайн» работает в производственных условиях, где постоянно изменяются внешние воздействия вероятной природы, которые можно рассматривать как случайные функции (t) или от пути (S) [2–6].

Внешние воздействия характеризуют такие факторы, как неравномерность поверхности поля

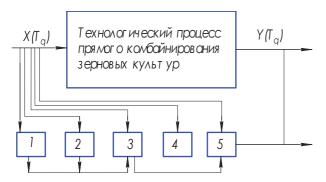


Рис. 3 – Схема технологического процесса прямого комбайнирования зерновых культур с двойным срезом стеблей в виде системы



Рис. 5 – Информационная модель технологического процесса преобразующей технической системы «зерноуборочный комбайн» с двойным срезом стеблей зерновых колосовых культур

Z(t) или Z(s), вызывающее колебание как комбайновой жатки, а следовательно, и режущего аппарата, так и зерноуборочного комбайна; урожайность соломы  $Y_c(t)$  или  $Y_c(s)$  и зерна  $Y_3(t)$  или  $Y_{c}(s)$ ; высота стеблестоя  $H_{c}(t)$  или  $H_{c}(s)$ ; влажность зерна  $\omega_3(t)$  или  $\omega_3(s)$ ; влажность соломы  $\omega_c(t)$  или  $\omega_{\rm c}(s)$ ; влажность почвы  $\omega_{\rm n}(t)$  или  $\omega_{\rm n}(s)$ ; густота стеблестоя  $N_c(t)$  или  $N_c(s)$ ; пониклость стеблей  $K_{\rm nc}(t)$  или  $K_{\rm nc}(s)$ ; засорённость поля  $3_{\rm c}(t)$  или  $3_{\rm c}(s)$ ; высота стеблестоя  $I_{\rm c}(t)$  или  $I_{\rm c}(s)$ ; диаметр стеблестоя  $d_{c}(t)$  или  $d_{c}(s)$  и другие. В общем виде технологический процесс преобразующей технической системы «зерноуборочный комбайн», составной частью которого является техническая подсистема «режущий аппарат», можно представить в виде информационной модели, построенной по принципу «вход — выход» (рис. 5).

На входе модели действует вектор-функция (X) условий работы (внешних возмущений):

$$X = \{z(t), \ Y_{c}(t), \ Y_{3}(t), \ I_{c}(t), \ d_{c}(t), \ \omega_{c}(t), \ \omega_{c}(t), \ \omega_{3}(t), \ \omega_{\Pi}(t), \ N_{c}(t), \ K_{\Pi c}(t), \ 3_{c}(t)\}.$$
(3)

В качестве выходной переменной принимается вектор-функция количественных показателей выполнения технологического процесса прямого комбайнирования зерновых культур с двойным срезом стеблей:

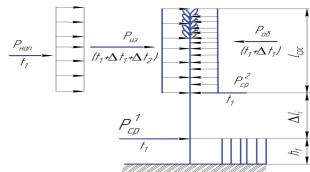


Рис. 4 – Схема технологического воздействия рабочих органов машины на стебель при прямом комбайнировании зерновых культур с двойным срезом

$$Y = \{ (m_3 : m_c), h_1(t), l_2(t), l_p(t), \Delta l_i(t), q_{\Pi}(t), \Phi(t), \Pi_3(t), V_{M}(t), W_{N}(t), 3_{36}(t) \},$$
(4)

где  $(m_3 \colon m_c)$  — соотношение зерна и соломы по массе;

 $h_1(t) = H_{\rm cr}$  — высота среза или стерни, м;

 $l_2(t) = l_{\rm cp\ \it c} = (h_1 + \Delta l_{\rm i})$  — высота среза стебля, м;  $\Delta l_{\rm i}$  — промежуточный продукт соломины, м;

 $l_{\rm p}(t)$  — длина резки соломы, м;

 $q_{\Pi}(t)$  — пропускная способность молотилки комбайна, кг/с;

 $\Phi(t)$  — фракционный состав вороха, доля или %;  $\Pi_3(t)$  — суммарные потери зерна колосом за машиной, %;

 $V_{\rm M}(t)$  — рабочая скорость комбайна, м/с;

 $W_{\rm q}(t)$  — часовая производительность комбайна, т/ч или га/ч;

 $3_{36}(t)$  — засорённость бункерного зерна, %.

Управляющими воздействиями в модели являются высота установки нижнего  $(h_1)$  и верхнего  $(h_2)$  уровня среза режущего аппарата комбайновой жатки, рабочая скорость движения  $(V_{\rm M})$  зерноуборочного комбайна, скорость режущего элемента  $(V_{\rm p9})$  или несущего элемента  $V_{\rm H}$ ) режущего аппарата комбайновой жатки, угол наклона режущего элемента  $(\alpha)$  к горизонту.

В ходе разработки модели системы технологического процесса прямого комбайнирования зерновых культур с двойным срезом стебля принимаем допущения, что скорость среза стеблей верхнего и нижнего режущего элемента равна между собой, т.е.  $V_{\rm p3}^{\rm B}=V_{\rm p3}^{\rm H}$ , а также, что  $t_{\rm p}^{\rm B}=t_{\rm p}^{\rm H}$ , т.е. происходит одновременный срез, хотя и может быть случай, что  $t_{\rm p}^{\rm B} \neq t_{\rm p}^{\rm H}$ . Влажность почвы  $(\omega_{\rm n})$ является нормальной и составляет 20,0-25,0% [1, 6], что обеспечивает движение машины по полю практически без буксования, а следовательно, не оказывает влияния на скоростной режим работы зерноуборочного комбайна. При этом обмолот зерновых колосовых культур осуществляется в фазе начала полной спелости зерна, т.е. при влажности зерна  $\omega_3 = 18,0-20,0\%$ , что соответствует влажности соломы  $\omega_c = 20,0-22,0\%$ . Влажность соломы

изменяется от 20 до 40%. Пониклость стеблестоя составляет не менее 0.92-0.96 [1, 4, 6].

**Выводы.** Результаты анализа технологических свойств стеблестоя зерновых культур свидетельствуют о том, что ряд из них можно отнести к управляемым, в частности соотношение зерна и соломы по массе за счёт изменения длины среза стеблей.

На основе анализа схем технологического воздействия рабочих органов комбайна на стебель обоснована информационная модель технологического процесса преобразующей технической системы «зерноуборочный комбайн», в которой имеется преобразующая техническая подсистема в виде режущего аппарата двойного среза стеблей.

Двойной срез стеблей во время скашивания зерновых культур характеризуется образованием трёх видов продукта — это растительные остатки в виде стерни, растительные остатки части соломины ( $\Delta l_i$ ) на поверхности поля и растительный продукт «часть стебля + колос», который подвер-

гается технологическому воздействию рабочими органами комбайна.

Наличие промежуточного продукта соломы ( $\Delta l_i$ ) свидетельствует о необходимости уточнения составляющих математической модели процесса прямого комбайнирования зерновых культур с двойным срезом стеблей.

Литература

- 1. Константинов М.М., Ловчиков А.П., Ловчиков В.П. и др. Проектирование и организация эффективного процесса уборки зерновых культур. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2011. 144 с.
- 2. Завражнов А.И., Ловчиков А.П., Константинов М.М. и др. Снижение потерь и механических повреждений зерна при уборке урожая: рекомендации. Мичуринск: Изд-во Мичуринского госуниверситета, 2012. 82 с.
- 3. Ловчиков А.П., Ловчиков В.П., Иксанов Ш.С., и др. К обоснованию сроков уборки зернофуражных культур и технической оснащённости уборочного процесса в технологии производства плющеного кормового зерна // Вестник Красноярского агроуниверситета. 2012. Вып. 9. С. 177–182.
- 4. Пугачёв А.Н. Контроль качества уборки зерновых культур. М.: Колос, 1980. 255 с.
- Алферов С.А., Калошин А.И., Угаров А.Д. Как работает зерноуборочный комбайн. М: Машиностроение, 1981. 191 с.
- Жалнин Э.В. Расчёт основных параметров зерноуборочных комбайнов с использованием принципа гармоничности их конструкции. М.: ВИМ, 2011. 104 с.