

Оплата труда – сущностный элемент социально-экономической модернизации механизма воспроизводства рабочей силы

Л.Р. Халитова, к.э.н., ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ

В поисках возможных путей социально-экономической модернизации следует учитывать основные приоритеты стратегического разви-

тия российского общества. И это прежде всего формирование количественных и качественных характеристик главной производительной силы — человеческого ресурса. Несмотря на то что этому вопросу в России всегда уделялось определённое

внимание, необходимо определить меры, адекватные сложившемуся состоянию развития экономики, соответствующие сущностным признакам современной модернизации.

Содержание понятия «социально-экономическая модернизация» рассматривается специалистами с разных точек зрения, характеризующих уровни, типы, формы, подходы и аспекты. В общем виде модернизация определяется как переход от традиционного общества к современному, которое, по мнению В. Федотовой, включает в себя прежде всего коренное отличие от традиционного, т.е. ориентацию на инновации, преобладание их над традицией, светский характер социальной жизни, поступательное (нециклическое) развитие, выделенную личность, преимущественную ориентацию на инструментальные ценности, индустриальный характер, массовое образование, активный деятельностный психологический склад и т.д. [1]. С нашей точки зрения, применительно к модернизации инструментов и механизма воспроизводства рабочей силы в целом такое определение содержит некоторые неточности:

— во-первых, динамизм развития уже предполагает цикличность процессов, в рамках которых применяются те или иные инструменты;

— во-вторых, современное состояние экономики характеризуется не столько индустриальным, сколько постиндустриальным развитием (с активным внедрением современных информационных технологий).

С позиций экономических целей и используемых инструментов некоторые авторы выделяют ряд определений модернизации, которые также слабо применимы к проблеме воспроизводства [2]. Обобщая выделенные определения и учитывая, что модернизация должна быть связана с инновациями, утверждаем, что в экономической сфере под социально-экономической модернизацией следует понимать комплекс инновационных мер,

направленных на удовлетворение потребностей отдельного человека, общества, обеспечение экономического роста. Удовлетворение потребностей отдельного человека, безусловно, связано с четырьмя основными его ценностями: трудиться, иметь равный доступ к образованию, к обеспечению и сохранению своего здоровья, быть защищённым и повышать свой культурный уровень.

Вышеназванным сущностным элементам социально-экономической модернизации механизма воспроизводства рабочей силы отвечает инструмент оплаты труда, с помощью которого реализуются стратегические цели по обновлению и преобразованию. Он является наиболее существенным фактором, влияющим на процесс воспроизводства рабочей силы.

Между оплатой труда и воспроизводством рабочей силы существует тесная, неразрывная связь. Это определяется самой сущностью труда, а также возрастающей потребностью в использовании созданных обществом благ. При этом необходимо учитывать, что оплата труда выступает её главной материальной основой и характеризует определённые взаимоотношения между работником и работодателем по поводу распределения заработной платы.

В отличие от оплаты труда, заработная плата выступает в форме материального вознаграждения за труд. Поэтому два понятия «оплата труда» и «заработная плата» могут не совпадать. Обе эти категории определяются конкретными условиями труда и регулируются на разных стадиях различными субъектами управления. Если процессы использования рабочей силы протекают в производственных условиях и ими определяются, то возмещение и восстановление затраченных сил в процессе труда осуществляются за счёт его оплаты.

В разрезе видов экономической деятельности сделан анализ доли средней номинальной зара-

1. Динамика отношений (доли) номинальной заработной платы к её среднему уровню по видам экономической деятельности в республике

Виды экономической деятельности	Тенденция снижения структурной численности, пп	Структурная номинальная заработная плата, %				2013 г. к ср. за 2010– 2012 гг., пп
		год				
		2010	2011	2012	2013	
В среднем по республике	–	100	100	100	100	–
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство сельскохозяйственные организации (по РБ)	0,46	53,5	54,4	54,4	52,5	-1,5
Добыча полезных ископаемых	0,27	46,7	50,1	50,4	50,4	+1,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	0,10	197,9	222,3	208,4	202,5	-6,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	0,02	106,3	105,7	105,0	108,1	+2,5
Образование	0,15	131,5	135,7	155,5	162,8	+21,5
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,69	65,3	65,8	70,5	81,5	+14,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,17	71,0	73,8	82,2	90,5	+14,6
	0,03	97,4	95,8	85,5	90,6	-1,8

ботной платы к средней республиканской номинальной заработной плате (табл. 1) [3].

На один процентный пункт сокращённой численности работников в сельском хозяйстве приходится снижение номинальной заработной платы на 3,3 пп, в сельскохозяйственных организациях — увеличение на 5,2 пп. Рост номинальной заработной платы наблюдается в государственном управлении на 143,3 пп, сфере операций с недвижимым имуществом — на 125 пп, здравоохранении — на 85,9 пп, образовании — на 20,72 пп, в добыче полезных ископаемых и жилищно-коммунальном хозяйстве — его снижение.

Из представленных данных видно, что изменения структурной номинальной заработной платы приводят к перераспределению рабочей силы между отраслями экономики и видами деятельности. Структуру изменения занятых с 2009 по 2013 г. можно представить в следующем виде (рис.).

На рисунке выделены в объединённом виде отрасли экономики. Данное укрупнение позволяет наглядно отразить реальные тенденции изменения перераспределения рабочей силы между основными отраслями экономики региона. Так, наиболее высокий темп роста (1,21) численности работников характерен для обслуживающих отраслей, сокращения численности работников наблюдаются в социальной сфере (0,75), добыче и производстве сырья (0,84).

Аналитический вывод, полученный автором при анализе процентных структурных изменений,

можно использовать при планировании фонда номинальной оплаты труда, регулировании численности не только по республике, но и на конкретном рабочем месте в разрезе сельского хозяйства и сельскохозяйственных организаций (табл. 2).

Выполненный анализ по выявлению соотношений численности и номинальной заработной платы для сельскохозяйственных организаций показал, что на один процент увеличенной численности работников, занятых в сельскохозяйственных организациях, приходится:

— снижение номинальной заработной платы работников птицеводства на 50 пп, специалистов — на 10 пп;

— повышение номинальной заработной платы работников торговли и общественного питания на 19,8 пп;

— работников, занятых прочими видами деятельности, — на 41,2 пп.

Такие изменения обусловлены характером специализации сельскохозяйственных организаций, рентабельностью, системой оплаты и стимулирования труда. Тенденции изменения реальной заработной платы (РЗП) работающих сельскохозяйственных организаций по сравнению с минимальным размером оплаты труда (МРОТ) и прожиточным минимумом (ПМ) в целом по республике представлены в таблице 3.

Анализ показал, что в 2013 г. доля реальной заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве, по отношению к среднегодовому



Рис. — Занятость рабочей силы по отраслям экономики Республики Башкортостан:

1 — добыча и производство сырья; 2 — социальная сфера; 3 — обрабатывающие отрасли; 4 — обслуживающие отрасли

2. Динамика отношений (доли) номинальной заработной платы к её среднему уровню по сельскохозяйственным организациям республики

Категория работников	Тенденция увеличения структурной численности, пп	Структурная номинальная заработная плата, %				2013 г. к ср. за 2010– 2012 гг., пп
		год				
		2010	2011	2012	2013	
В среднем по республике	–	100	100	100	100	–
Работники птицеводства	0,18	136,3	120,9	124,7	118,4	-9,0
специалисты	0,18	113,1	116,2	120,4	115,1	-1,8
Работники торговли и общественного питания	0,48	84,3	110,5	106,1	103,1	+9,5
Работники, занятые прочими видами деятельности	1,39	115,9	173,9	140,1	182,3	+57,3

3. Соотношение заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве, к минимальному размеру оплаты труда и прожиточному минимуму в целом по республике

Показатель	Год				2013 г. к ср. за 2010–2012 гг., %
	2010	2011	2012	2013	
МРОТ, руб.	4330	4494	4611	5500	–
ПМ трудоспособного населения, руб.	5025	5992	6014	6789	–
РЗП, руб.	7525	8450	9746	10551	–
РЗП к МРОТ, доли	1,7	1,9	2,1	1,9	100
РЗП к ПМ, доли	1,5	1,9	1,6	1,6	96
МРОТ к ПМ, доли	0,9	0,8	0,8	0,8	96

значению МРОТа за три года не изменилась и на 4% уменьшилась к прожиточному минимуму. При этом отношение МРОТа к прожиточному минимуму имеет постоянную тенденцию. Всё это подтверждает мысль о необходимости регулирования оплатой труда работников сельскохозяйственных организаций.

Рабочая сила в процессе труда создаёт большую стоимость, чем она стоит, в связи с этим вклад её в себестоимость продукции, по мнению многих учёных, должен быть значимым. Расчётная номинальная зарплатоёмкость в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве по состоянию на 2005 г. была 0,14 руб., в 2012 г. – 0,31 руб. Чтобы исключить влияние инфляции, нами был использован показатель валовой добавленной стоимости в сопоставимых ценах. В силу отсутствия информации по стоимости валового регионального продукта, валовой добавленной стоимости за 2013 г. данные показатели не были рассчитаны. За анализируемый период численность работников, занятых в сельском хозяйстве, сократилась. Проведённый анализ за 2005–2012 гг. показал, что производительность труда в отрасли, рассчитанная на основе валовой добавленной стоимости, возросла в 1,8 раза, среднемесячная оплата труда – в 4,4 раза, зарплатоёмкость увеличилась на 0,17 пп., что соответствует примерно её среднему значению по республике и России. Этот показатель в целом по сельскому хозяйству достаточно высокий и характеризует ситуацию с оплатой труда положительно. Однако, по некоторым оценкам, одним из серьёзных препятствий на пути к положительному развитию экономики в сельском хозяйстве в целом по России является небольшая доля заработной платы в ВВП, что противоречит общемировой практике и тенденции к её повышению.

В рыночной экономике оплата труда выполняет следующие основные функции: воспроизводственную, стимулирующую, регулирующую и распределительную. Воспроизводственная функция призвана определять уровень оплаты труда, который способен удовлетворять потребности работающего человека и его семьи, достаточный для воспроизводства. В рамках данного исследования было выявлено, что существенное влияние на уровень оплаты труда оказывает нетарифная часть, в то время как тарифная составляющая представляет

собой гарантированную компенсацию работнику за его труд. Данное положение не обеспечивает воспроизводства трудоспособности работника с учётом его квалификации и практического опыта, что характерно для 25% исследованных сельскохозяйственных организаций.

При изучении оплаты труда как условия для формирования рабочей силы возникает необходимость в её рассмотрении с точки зрения достаточности суммы заработной платы для удовлетворения потребности человека. Анализ структуры денежных доходов населения Республики Башкортостан показал, что в период с 1990 по 1997 г. на долю оплаты труда в основных денежных доходах приходилось более 50%, а в 2013 г. – 29,0%. Такое общее падение доли оплаты труда в совокупных доходах населения приводит к снижению её мотивационного потенциала. Однако оплата труда является основным источником дохода более 90% занятых в экономике.

Механизм управления воспроизводством рабочей силы на основе оплаты труда к настоящему времени чётко не определён. Множественность подходов и разноаспектность теоретических и практических исследований не позволяют представить механизм управления как единую систему. Нам представляется этот механизм как совокупность взаимосвязанных элементов и его частей посредством функции государственного регулирования. При планировании оплаты труда необходимо учитывать условия труда и затраты, связанные с процессом потребления рабочей силы [4].

Соответствующий уровень оплаты труда, её пропорциональность между отраслями и подотраслями производств, а также между отдельными категориями работников позволят устранить выявленные диспропорции, сохранить, активизировать и мобилизовать имеющийся трудовой потенциал.

Литература

1. Федотова В.Г. Типология модернизаций и способов их изучения / В.Г. Федотова // Вопросы философии. 2000. № 4. С. 3–27.
2. Понятие «модернизация» [online] URL: http://www.egeteka.ru/learning/intensive_work/society-knowledge/968/ (дата обращения 15.09.2014 г.).
3. Труд и занятость в Республике Башкортостан: статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2014. 107 с.
4. Халитова Л.Р. Механизм управления воспроизводством рабочей силы на основе оплаты труда // Народное хозяйство. Вопросы инновационного развития. 2012. № 1. С. 142–144.