

Оценка эффективности использования ресурсного потенциала в зернопродуктовом подкомплексе Курганской области

*А.У. Есембекова, к.э.н., А.Ю. Загоруйко, аспирантка,
ФГБОУ ВПО Курганская ГСХА*

Обеспечение функционирования зернопродуктового подкомплекса обусловлено воспроизводством ресурсного потенциала сельского хозяйства. Для этого нужен всесторонний, комплексный подход к хозяйствам с различным уровнем производственного потенциала, с тем чтобы целенаправленно и эффективно использовать выделяемые бюджетные средства. Инвестиции должны направляться в те хозяйства, где существуют необходимые условия для быстрой окупаемости вложенных средств. Это требует объективной оценки уровня обеспеченности организаций ресурсным потенциалом и эффективности его использования, что возможно с помощью методики оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельского хозяйства.

Цель и методика исследования. Цель исследования заключается в разработке инструмента, позволяющего эффективно управлять ресурсным потенциалом сельхозтоваропроизводителя. Методика включает три этапа:

- 1) оценка обеспеченности ресурсами производства;
- 2) оценка влияния ресурсного потенциала на производство продукции в зерновом подкомплексе;
- 3) оценка эффективности функционирования субъектов хозяйствования.

При проведении исследования использована методика анализа расходов на воспроизводство экономического потенциала Л.С. Сосненко и методика оценки эффективности использования материально-технической базы сельского хозяйства А.У. Есембековой.

Результаты исследований. Ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций зернового подкомплекса наиболее широко характеризуют такие показатели, как обеспеченность ресурсами производства в денежной оценке на 100 га сельскохозяйственных угодий, а также трудовыми ресурсами. Обеспеченность ресурсным потенциалом представлена следующими показателями:

— приходится основных фондов на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.;

– приходится трудовых ресурсов на 1 га сельскохозяйственных угодий, чел.;

– приходится материальных затрат на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб. [1].

Чтобы привести все показатели к единому виду (коэффициентному), нужно среди наблюдений по каждому фактору выбрать максимальный и соотнести показатели всех наблюдений к выбранному, следовательно, все значения будут располагаться в интервале от 0 до 1 [2].

$$I(PB_j) = \frac{PB_j}{\max PB_j}, \quad (1)$$

где $I(PB_j)$ – показатель обеспеченности по j -му фактору;

PB_j – текущее значение показателя обеспеченности по j -му фактору;

$\max PB_j$ – максимальное значение показателя обеспеченности по j -му фактору.

Обобщённый показатель обеспеченности ресурсами производства рассчитывается согласно аддитивному критерию в теории принятия решений в условиях полной определённости по формуле:

$$I(PB) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n I(PB_j), \quad (2)$$

где $I(PB)$ – обобщённый индекс-показатель обеспеченности ресурсным потенциалом;

n – количество факторов, характеризующих обеспеченность ресурсным потенциалом, ед.

На рисунке представлен суммарный показатель обеспеченности ресурсным потенциалом по всем районам области, которым присвоен рейтинг.

В результате проведённого анализа можно выявить три группы районов Курской обл. по обеспеченности ресурсным потенциалом:

- 1) слабая группа – от 0 до 0,333;
- 2) средняя группа – от 0,334 до 0,666;
- 3) сильная группа – от 0,667 до 1,000.

Высокий уровень обеспеченности ресурсным потенциалом наблюдается в Кетовском районе и составляет 0,668. В среднюю группу входят Звериноголовский и Частоозерский районы с показателями 0,542 и 0,505 соответственно. Первыми районами, входящими в слабую группу, включены Частоозерский и Юргамышский. Значительная нехватка технических средств наблюдается в Лебяжьевском и Половинском районах.

На втором этапе определяется эффективность использования ресурсного потенциала.

В денежном выражении ресурсный потенциал представлен суммой материальных затрат,

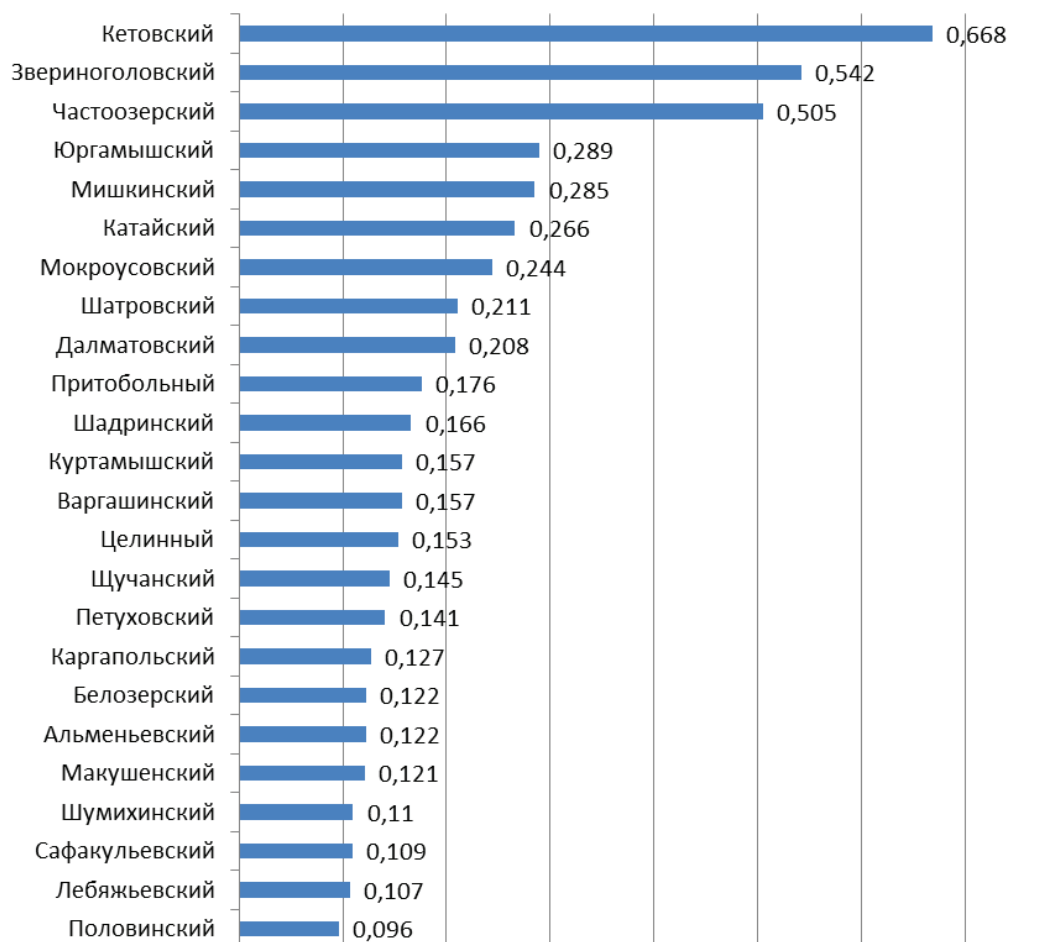


Рис. – Оценка обеспеченности сельскохозяйственных организаций Курганской области ресурсами производства с помощью обобщённого индекса, 2013 г.

стоимостью основных фондов и фондом оплаты труда:

$$\mathcal{E}_{PB} = \frac{BC^0 \cdot (PB^1 - PB^0)}{PB^0 \cdot (BC^1 - BC^0)}, \quad (3)$$

где $\mathcal{E}_{PB}$ – эффективность использования ресурсной базы;

BC^0, BC^1 – стоимость валовой продукции на начало и конец периода, д.е.;

PB^0, PB^1 – стоимость ресурсной базы на начало и конец периода, д.е.

В результате выявлены районы, в которых происходит экстенсивное использование производственных ресурсов, а значит, снижение степени их эффективности. В данную группу вошли хозяйства 6 районов: Альменьевского, Лебяжьевского, Мокроусовского, Петуховского, Целинного и Шумихинского. Сельскохозяйственные организации вышеперечисленных районов увеличивают производство продукции за счёт количественных (увеличение размера пашни) показателей, т.е. экстенсивным способом. В целом по области прирост объёмов валовой продукции превышает прирост стоимости ресурсного потенциала в 20 раз, значит, происходит интенсивное использование ресурсов сельского хозяйства. Поэтому необходимо в первую очередь предпринимать меры по увеличению качественных показателей производства.

На третьем этапе проводится сравнительная оценка технологической и экономической эффективности деятельности хозяйств.

Для оценки экономической эффективности используются показатели:

- уровень рентабельности, %;
- прибыль до налогообложения на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. р.;
- прибыль до налогообложения на 1 среднегодового работника, тыс. р. [3].

Приведём показатели к коэффициентному виду и найдём обобщённый показатель эффективности функционирования хозяйств:

$$I(\mathcal{E}) = \frac{1}{m} \sum_i^m I(\mathcal{E}_i), \quad (4)$$

где $I(\mathcal{E})$ – обобщённый индекс-показатель эффективности функционирования субъектов хозяйствования;

$I(\mathcal{E}_i)$ – индекс-показатель эффективности по i -му критерию;

m – количество критериев, характеризующих эффективность функционирования хозяйствующих субъектов.

Результаты исследований показали, что на первом месте находятся хозяйства Щучанского района. Показатель эффективности составил 0,961, но обеспеченность ресурсной базой при этом низкая (0,145), а тип использования – интенсивный, следовательно, причиной данного явления послужила высокая эффективность использования составляющих средств производства зерна. В Варгашинском и Белозерском районах эффективность функционирования низкая, причиной этого являются низкие уровни обеспеченности ресурсным

Оценка эффективности использования ресурсного потенциала, 2013 г.

Район	Эффективность функционирования	Обеспеченность ресурсами производства $I(PB)$	Эффективность использования ресурсной базы ($\mathcal{E}PB$)	Место в ряду
Щучанский	0,961	0,145	>1	1
Шадринский	0,824	0,166	>1	2
Мокроусовский	0,764	0,244	<1	3
Катайский	0,539	0,266	>1	4
Кетовский	0,515	0,668	>1	5
Куртамышский	0,468	0,157	>1	6
Половинский	0,445	0,096	>1	7
Шумихинский	0,414	0,11	<1	8
Альменевский	0,354	0,122	<1	9
Притобольный	0,343	0,176	>1	10
Лебяжьевский	0,328	0,107	<1	11
Шатровский	0,318	0,211	>1	12
Петуховский	0,315	0,141	<1	13
Целинный	0,266	0,153	<1	14
Юргамышский	0,254	0,289	>1	15
Далматовский	0,248	0,208	>1	16
Макушинский	0,248	0,121	>1	16
Частоозерский	0,248	0,505	>1	16
Сафакулевский	0,237	0,109	>1	17
Звериноголовский	0,234	0,542	>1	18
Мишкинский	0,224	0,285	>1	19
Каргапольский	0,202	0,127	>1	20
Варгашинский	0,172	0,157	>1	21
Белозерский	0,150	0,122	>1	22
В среднем по области	0,378	0,217	>1	

потенциалом. В хозяйствах указанных районов на эффективность функционирования деятельности организаций влияет низкая обеспеченность ресурсами, но можно заметить интенсивный тип их использования (табл.).

Следовательно, наиболее эффективно работают сельскохозяйственные организации пяти районов: Щучанского, Шадринского, Мокроусовского, Катайского и Кетовского.

Выводы. Предложенная методика сравнительной оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельского хозяйства региона позволяет оценить обеспеченность разными видами

ресурсов, эффективность их использования и соответственно эффективность деятельности организаций, что имеет важное значение для повышения уровня воспроизводства ресурсного потенциала сельского хозяйства.

Литература

1. Сосненко Л.С. Анализ расходов на воспроизводство экономического потенциала // Аудит и финансовый анализ. 2003. № 4. С. 121–129.
2. Афоничкин А.И. Управленческие решения в экономических системах. СПб.: Питер, 2009. 480 с.
3. Шмидт Ю.Д. Оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 3. С. 18–20.