

Анализ демографической ситуации Оренбургской области

*О.Б. Матвеева, к.э.н., Е.П. Гусева, н.с.,
Оренбургский филиал ФГБУН ИЭ УрО РАН*

С точки зрения производства рассматривается уровень жизни в зависимости от уровня развития производительных сил, структуры и эффективности общественного производства [1].

Несколько иной подход к пониманию уровня жизни населения у И.И. Елисеевой: «Под уровнем жизни понимаются обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных потребностей», «денежная же оценка благ и услуг представляет собой стоимость жизни». Директор Всероссийского центра уровня жизни В. Бобков рассматривает уровень жизни с точки зрения потребления: «В современной интерпретации понятием «уровень жизни» характеризуются доходы людей не как таковые, а выраженное в денежной и условно денежной форме потребление ими разнообразных потребительских комплексов». А.Г. Крыжановская даёт следующее определение: «Качество жизни — категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека» [2].

В отличие от большинства регионов страны, Оренбургская область сохранила неизменную численность населения за межпереписной период, во многом благодаря миграционному притоку из стран СНГ, прежде всего в сельскую местность, население которой выросло на 20%. Однако в 2008–2013 гг. миграционная «подпитка» резко сократилась и население области, как городское, так и сельское, стало сокращаться. Сокращение численности населения имеют почти все города, включая областной центр, относительную стабильность сохраняет только «нефтяная столица» области — г. Бузулук [3].

Хотя природные условия для ведения сельского хозяйства в регионе относительно благоприятны, окраинное положение и более позднее освоение

проявляются в относительно низкой плотности населения Оренбургской области (17 чел. на км²), в Приволжском ФО только таёжные регионы — Пермский край и Кировская область — имеют меньшие показатели. Среди районов области наибольшую плотность населения имеет один из самых староосвоенных Абдулинский район и входящие в Оренбургскую агломерацию Оренбургский и Сакмарский районы, а восточные и юго-западные районы нового сельскохозяйственного освоения заселены относительно редко (Светлинский).

Как и все регионы Урало-Поволжья, Оренбургская область характеризуется естественной убылью населения. Но демографическая ситуация заметно лучше: по коэффициенту естественного прироста (–3,9‰) область занимает 4-е место среди регионов Приволжского ФО после Башкортостана, Удмуртии и Татарстана. Сходство демографической ситуации в развитых регионах Урало-Поволжья и Оренбургской области связано с общими чертами исторического развития и этнической структурой населения. Все эти регионы активно привлекали молодое население в 1960–1980-х гг. в связи с реализацией крупных проектов в нефтегазодобывающей промышленности, в Оренбургской области к тому же осуществлялась программа освоения целинных земель. Кроме того, повышенная доля сельского населения замедлила демографический переход. Этнический фактор также повлиял на более позднее начало демографического перехода, в Оренбургской области более высокую рождаемость сохранило казахское население. Однако со временем демографическая структура населения Оренбургской области неизбежно будет стареть [3] (рис. 1, 2).

Наиболее проблемная демографическая ситуация — на северо-западе области (Северный и Абдулинский районы), а некоторые приграничные районы юга и востока имеют положительный естественный прирост (Ясненский, Домбаровский, Оренбургский районы). Различия обусловлены возрастной структурой населения (в наиболее освоенных северо-западных районах доля старших

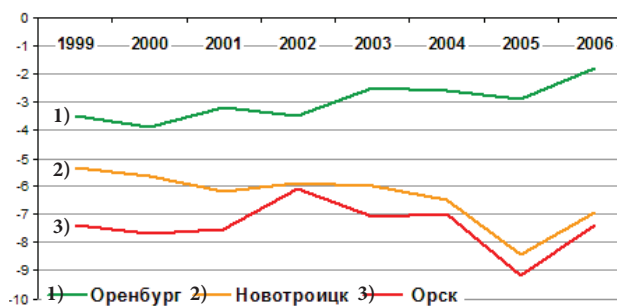


Рис. 1 – Общий коэффициент убыли населения в крупных городах Оренбургской области, %

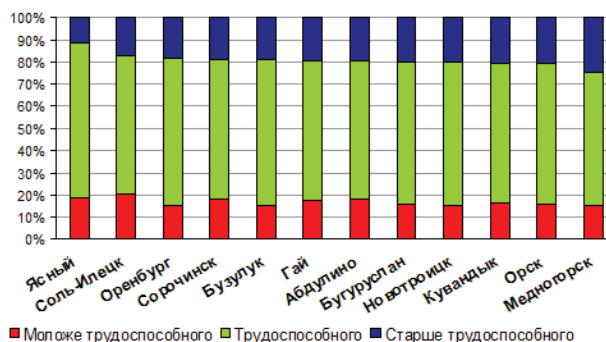


Рис. 3 – Возрастная структура населения Оренбургской области в 2013 г.

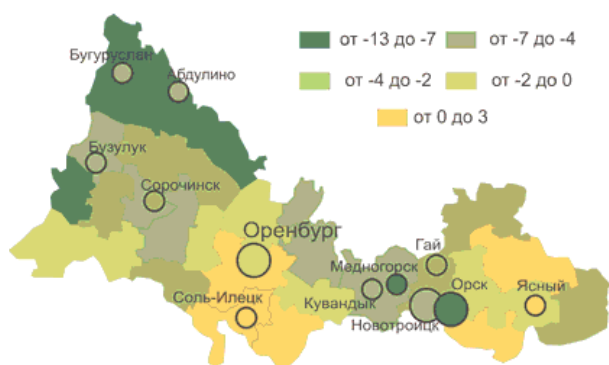


Рис. 2 – Общий коэффициент естественного прироста

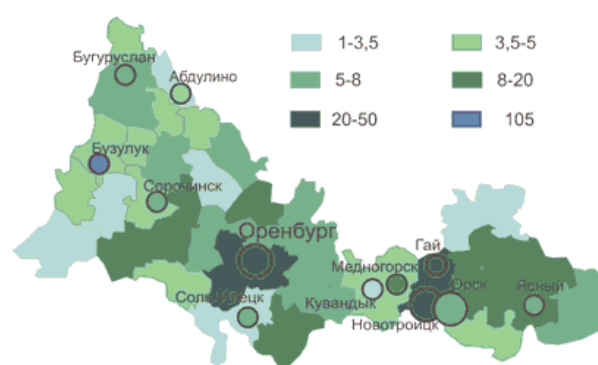


Рис. 4 – Инвестиции в основной капитал на душу населения в 2013 г., тыс. руб. на чел.

возрастов максимальна, а в восточных районах нового освоения она минимальна) и его этническим составом (рис. 3).

Преимуществом области является более высокая доля детей и молодежи (17,2%) в возрастной структуре населения (в России и Приволжском ФО – 16%) при несколько пониженной доле старших возрастов (19,3 и 20,8% соответственно). Удельный вес населения в трудоспособном возрасте совпадает со среднеокружным и среднероссийским – 63,5%. Возрастная структура населения в городах области определяется историей их развития. Самый молодой город Ясный, возникший в 1961 г., имеет максимальную долю трудоспособного населения (70%). Восточные города, бурный рост которых связан с индустриализацией 1930–1940-х гг., отличаются повышенной долей старших возрастов (Медногорск, Орск, Новотроицк) (рис. 3).

Резкие внутрирегиональные различия объясняются промышленной ориентацией инвестиций, причём преимущественно в сырьевой сектор. Душевые инвестиции в центре нефтедобычи – Бузулуке – более чем вдвое выше, чем в центре металлургии Новотроицке. Областной центр и пригородный Оренбургский район, в которых инвестиционно-привлекательны строительство и сектор услуг, занимают только 4-е и 5-е места. Периферийные сельские районы испытывают крайний недостаток инвестиций в низкорентабельное сельское хозяйство (рис. 4).

Как и большинство региональных столиц, Оренбург концентрирует значительную часть экономики области, и эта концентрация растёт, за исключением концентрации занятых, где конкуренцию областному центру составляют Орск и Новотроицк. Особенно быстро растёт удельный вес Оренбурга в обороте розничной торговли (рис. 5).

Орск – второй по численности населения город области, но его доля повышена только в объёме платных услуг населению. Новотроицк отличается слабым развитием жилищного строительства и розничной торговли, однако металлургическая специализация города обуславливает высокую концентрацию промышленного производства и инвестиций. Лидером по концентрации промышленного производства и инвестиций является Бузулук, что ещё раз подтверждает сильную зависимость экономики области от нефтедобычи. Особенностью всех крупных городов является повышенная концентрация платных услуг, что связано с невысокой урбанизированностью области (рис. 6).

Уровень экономической активности населения Оренбургской области не отличается от среднего по стране и Приволжскому ФО (66%). Экономическая активность мужчин намного выше, чем женщин (72,6 и 60,4% соответственно), что отчасти может объясняться структурой предложения рабочих мест – преимущественно в отраслях тяжёлой промышленности. Более высокая, чем по России и Урало-Поволжью, экономическая активность

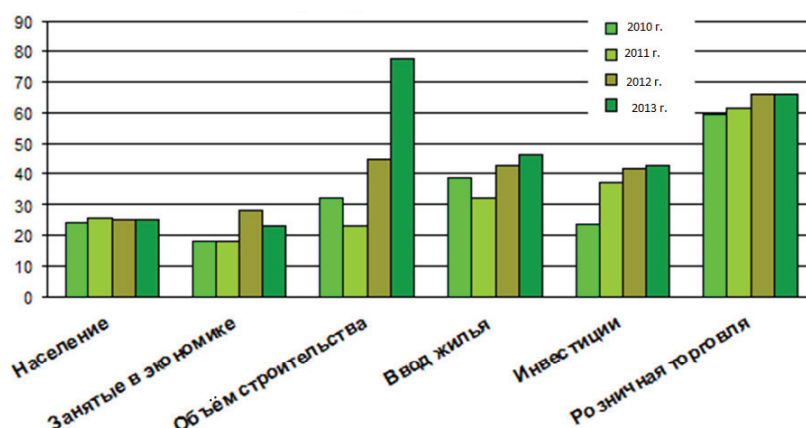


Рис. 5 – Удельный вес Оренбурга в экономических показателях Оренбургской области, %

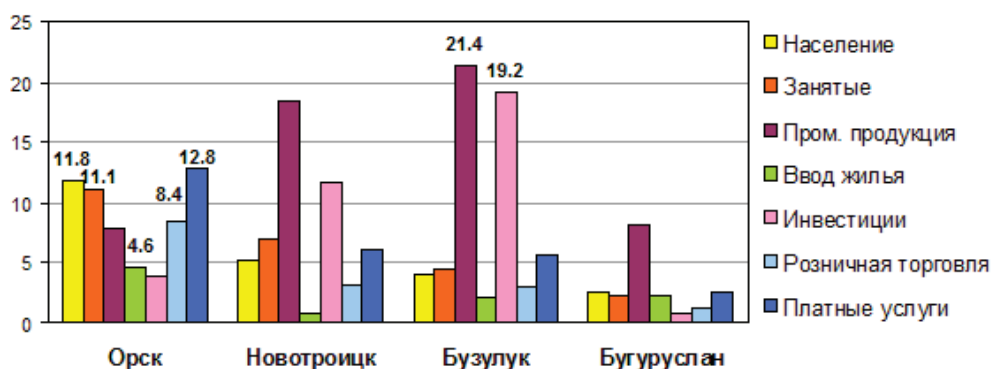


Рис. 6 – Удельный вес городов с населением более 50 тыс. чел. в показателях Оренбургской области, %

сельского населения связана с его омоложенной возрастной структурой.

Структура занятости области очень сильно смещена в сторону сельского хозяйства, хотя доля этой отрасли в структуре ВРП в два раза ниже (18 и 9% соответственно). По новому классификатору доля занятых в сельском и лесном хозяйстве в 2006 г. стала ещё выше – 20,6% населения, т.е. в два раза больше, чем в среднем по России. Следовательно, эффективность труда в сельском хозяйстве области низка. Как и в других регионах, кризис 1990-х гг. способствовал переходу занятых из промышленности в третичный сектор, уровень промышленной занятости в области ниже среднего по стране. Ниже и занятость в торговле, хотя по сравнению с серединой 1990-х гг. она выросла. В то же время занятость в бюджетной сфере превышает среднероссийскую, хотя и незначительно. Таким образом, в структуре занятости наблюдается очень высокая роль сельского хозяйства и пониженная роль вторичного сектора и рыночных услуг. Это обусловлено объективной причиной – высокой долей сельского населения. Сельскохозяйственная структура занятости имеет важные социальные последствия в виде пониженных доходов населения Оренбургской области. Именно низкий уровень доходов снижает конкурентоспособность области на фоне других регионов Урало-Поволжья.

Оренбургская область заняла в 2014 г. 46-ю позицию по России в рейтинге качества жизни,

ежегодно публикуемом российским рейтинговым агентством. Аналитики сравнивали 83 региона (Крым и Севастополь в рейтинг пока не включили) по 61 показателю. Тем не менее Оренбургская область показала самое существенное падение среди всех регионов России. Оренбуржье опустилось вниз на три позиции – с 43-й в 2013 г. на 46-ю в 2014 г. В 2012 г. Оренбургская область занимала 39-е место в рейтинге [4].

По индексу развития человеческого потенциала Оренбургская область смотрится весьма неплохо: в рейтинге она соседствует с Челябинской и Самарской областями, но всё же относится к группе регионов с показателями выше среднего (15-е место в 2014 г., 14-е – в 2013 г.). Ранг области был бы заметно выше, если бы не пониженный индекс образования. По индексу инновативности область занимает лишь 52-е место. Особенно понижает рейтинг региона незначительная доля занятых в науке. Выше рейтинг области по индексу демократичности – 33-е место.

Литература

1. Региональная экономика: учеб. / под. ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. М.: ИНФРА-М, 2002. 686 с.
2. Уровень жизни населения. Центр управления финансами [Электронный ресурс]. URL: <http://center-yf.ru/data/stat/Uroven-zhizni-naseleniya.php> (дата обращения 20.01.2015).
3. Чибилёв А.А. Экономико-географические особенности расселения Оренбургской области. Оренбург, 2011.
4. Всероссийский центр уровня жизни [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vcuug.ru/public-ni-uikzh.html> (дата обращения 20.01.2015).