

Системные проблемы АПК и пути их решения в условиях Оренбургской области

Т.Н. Ларина, д.э.н., Н.Д. Заводчиков, д.э.н., профессор, ФГБОУ ВПО Оренбургский ГАУ

Научно-технический прогресс проявляется не только в модернизации производства, но и в новых организационно-экономических методах управления, современных способах ведения бизнеса, различных направлениях предпринимательства, в многообразии механизмов государственного влияния и регулирования, совершенно необходимых даже в условиях рыночной системы [1]. В основе ускорения научно-технического прогресса лежит инновационная деятельность. Существенную и весьма реальную угрозу инновационному развитию и экономической безопасности страны представляют свёртывание фундаментальных исследований, сокращение научно-исследовательских коллективов и конструкторских бюро. Инновационная деятельность обеспечивает доведение научных идей и разработок до конкретного вида экономической деятельности, производства продукции, пользующейся спросом на рынке. Не меньшей опасностью является уход высококвалифицированных специалистов и рабочих из сферы профессиональной деятельности в оказавшиеся более престижными и высокооплачиваемыми секторы экономики.

В Оренбургской области в 2013 г. основными источниками финансирования научных исследований и разработок являлись средства бюджета — 51,3%, средства организаций предпринимательского сектора — 25,1%, собственные средства научных организаций — 12,7%. Сельскохозяйственные науки в исследовательской ориентации учёных занимали 37,1% от общей численности исследователей, технические науки — 29,9%, естественные науки — 23,5%, на долю других наук приходилось 9,5% исследователей. Внутренние затраты на исследования и разработки по всем видам деятельности составили всего 570,0 млн руб. [2]. Инвестиции в основной капитал в сельскохозяйственные виды деятельности составили около 2% инвестиций в экономику области.

Из-за роста цен на нефтепродукты российский АПК ежегодно переплачивает монополистам миллиарды долларов. В результате происходит разрушение не только крупных производств, но и российской деревни — основы аграрного производства, хранилища национальных традиций. Известно, что в 8% из 150 тыс. сельских населённых пунктов страны уже никто не живет, а в 20% остались доживать не более 10 жителей. 40% сельских жителей — пенсионеры, не более 30% трудоспособного сельского населения заняты

в сельскохозяйственных организациях, остальные — безработные или заняты в своём подсобном хозяйстве [3].

Аграрная экономика для Оренбургской области имеет важное значение в связи с тем, что 40,2% населения области проживает в сельской местности и эффективное функционирование сельскохозяйственных организаций для этой части населения является основой их благосостояния. В условиях дефицита квалифицированных специалистов на селе одной из первоочередных задач является создание условий для привлечения в АПК грамотных предпринимателей, творчески работающих специалистов, которые могут генерировать новые нетрадиционные идеи и результативно работать в условиях конкуренции [4].

В целях достижения устойчивого развития экономики жизнь требует создания инновационно-технологических центров в НИИ и вузах с функциями не только демонстрации агротехнологий и новой техники, консультирования специалистов, но и обеспечения достижения требуемых результатов. Взаимоотношения таких центров и товаропроизводителей должны основываться на договорных условиях, обеспечивающих мотивацию для обеих сторон. Инновационная деятельность будет успешной, если в этом примут участие компетентные специалисты-аграрники. В связи с этим растёт значимость проблемы подготовки кадров для села. Здесь нужна существенная помощь государства в переоснащении сельскохозяйственных вузов, а не их закрытие или присоединение к вузам другого профиля.

В настоящее время в России в основном распространено экстенсивное земледелие, снижающее естественное плодородие почв. Уже многие годы урожайность зерновых в стране не достигает 20 ц с 1 га, тогда как среднемировая урожайность превысила 30 ц/га, а в европейских странах — 70 ц/га. В Оренбургской области, где значительные площади заняты зерновыми культурами, средняя многолетняя урожайность не превышает 12 ц с 1 га. Колебания урожайности по сельским районам области составляют ежегодно от 5 до 19 ц с 1 га. Из-за упрощённой, примитивной агротехники качество зерна получается не выше 3-го класса. Только отдельные хозяйства имеют возможность выращивать твёрдые и сильные сорта пшеницы 1-го и 2-го класса, которые успешно реализуют за рубеж для производства макаронной и кулинарной продукции.

Вместе с тем есть положительные примеры эффективного производства в аграрной сфере. Так, на полях предприятия ООО «Волжские семена» Оренбургского района апробируются и возделываются сорта зерновых и технических культур селекции НИИСХа Юго-Востока, Самарского НИИСХа, Челябинского НИИСХа, Оренбургского НИИСХа. Урожайность озимых зерновых здесь в среднем

за 3 года составила 32,0 ц/га. Производятся для собственных нужд и реализации элитные семена озимой пшеницы сортов: Жемчужина Поволжья, Левобережная 1, Безенчукская 380. Осуществляется комплекс мер по технологической и технической модернизации для повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий, особенно пашни.

В ООО имени 11-й кавдивизии, чтобы снизить экономические риски, проводятся испытания сортов и гибридов подсолнечника от ультраскороспелых до позднеспелых. На площади 80 га в ООО «Агрофирма «Краснохолмская» выращиваются овощи с применением новых технологий полива — капельного орошения. Это позволяет экономить воду, электроэнергию, уменьшать трудовые и денежные затраты, получать качественную стандартную сельскохозяйственную продукцию. В целом по области на орошение и сельскохозяйственное водоснабжение расходуется 13 млн кубометров воды, что составляет 0,9% от общего объёма потребляемой воды. При расширении использования капельного орошения этот уровень существенно не возрастёт и будет оправдан с экономической и экологической стороны.

Осуществить ускоренную модернизацию сельскохозяйственной отрасли мешает её низкая платёжеспособность. В Оренбургской области на конец 2013 г., например, 33,3% крупных и средних сельскохозяйственных организаций — убыточны [5]. Отсутствие необходимых инвестиций приводит к тому, что, например, в сельскохозяйственных организациях региона коэффициент выбытия тракторов и комбайнов более чем в два раза превышает коэффициент обновления [5]. Для того чтобы повысить уровень платёжеспособности и ускорить процесс технологической модернизации, необходимо решение ряда проблем: изменение эквивалентности межотраслевого обмена, рационализация экономических взаимоотношений внутри АПК, развитие кооперации и инфраструктуры продовольственного рынка и оптимизация государственной поддержки в кредитовании, страховании и налогообложении.

Несомненно, поможет повысить экономический потенциал решение проблемы энергосбережения. В России неэффективно расходуются энергетические ресурсы. Например, потребление газа в экономике России в год составляет 390 млрд кубометров, что соответствует потреблению таких стран, как Китай, Германия, Япония и несколько других стран, вместе взятых. А их валовой внутренний продукт (в совокупности) выше нашего в 15 раз. Если наша страна начнёт экономить материальные и энергетические ресурсы, то сэкономленные средства могут пойти на инновационное развитие сельского хозяйства [1].

Неэффективно используются и трудовые ресурсы. Производительность труда в сельскохозяйственной отрасли по сравнению с показателем по экономике в целом ниже в 2 раза, а по сравнению с

другими развитыми странами — в 4–5 раз. В отрасли немало острых социальных проблем с занятостью населения в сельской местности. В крупных и средних сельхозпредприятиях не хватает высококвалифицированных работников, которые крайне необходимы при применении инновационных технологий. Это механизаторы, умеющие работать на современной универсальной широкозахватной технике, особенно импортной, овощеводы, работающие с техникой, исключающей ручной труд, с использованием капельного орошения; технологи, обслуживающие механизированные свиноводческие комплексы, и др. [6].

Такое состояние обусловлено ограниченными инвестиционными возможностями отрасли и низкой привлекательностью сельского труда. Средняя начисленная номинальная заработная плата в сельскохозяйственном производстве остаётся низкой (11,4 тыс. руб.) и не стимулирует привлечение рабочих и специалистов в агропромышленное производство. В 2013 г. профессиональными образовательными организациями Оренбургской области выпущено всего 595 квалифицированных сельскохозяйственных рабочих, что на 200 чел. меньше, чем в 2011 г. [7].

Значительный объём продукции животноводства производится на основе устаревших, высокозатратных технологий. В общественном секторе, у фермеров и в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ) преобладает использование низкопродуктивных животных. Селекционная работа требует коренного улучшения на основе инноваций и применения достижений мировой науки. Ситуация в земледелии характеризуется неустойчивостью и сильной зависимостью от погодных условий. Часто повторяющиеся засухи усугубляют положение в агропродовольственной сфере экономики. В то же время, например, применение глубоких рыхлителей без оборота пласта в ряде зон Оренбургской области с последующим мульчированием поверхности, предотвращающим потерю влаги, подбор культур и сортов позволяют в засушливые годы получить высокие урожаи зерна и кормов.

В области имеются современные технологические решения по производству продукции растениеводства, что позволяет более 40% зерновых и практически половину масличных культур выращивать по технологиям, обеспечивающим высокую урожайность. В то же время практически все овощи, картофель, кормовые культуры, часть зерновых и подсолнечника производятся по малоэффективным технологиям, с применением устаревшей или уже списанной техники, с высокими затратами трудовых ресурсов, что отрицательно сказывается на экономике сельскохозяйственных организаций.

По нашему мнению, дальнейшее развитие агропромышленного комплекса невозможно без должного внимания малым формам хозяйствования, которые производят значительную долю валовой

продукции сельского хозяйства. Дело в том, что многие успешные фермеры теперь уже не пойдут работать в крупные хозяйства и холдинги, будут стремиться накапливать ресурсы и расширять собственное производство. Государство должно оказывать внимание и тем, и другим.

В Оренбуржье, по данным Оренбургстата, за 2013 г. удельный вес ЛПХ и крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) в общем объёме производства молока составляет 72,2%, мяса — 60,9%, яиц — 32,7%, зерновых — около 36% [5]. Хозяйства населения нужно рассматривать как сектор экономики со значительными социальными задачами. Это — самозанятость, доходность и сохранение сельского уклада жизни. В то же время для этого сектора экономики пока в большей мере характерно использование низкопродуктивных животных с применением доиндустриальных экстенсивных технологий и примитивных средств труда, что всё в нарастающей степени не привлекает (отталкивает) сельскую молодёжь [8]. Продукция в основном производится для внутриобластного потребления (кроме овощей, яиц и частично зерна) или в порядке взаимобмена (мясо и мясоспродукты).

Отсутствие логистических центров, неразвитость маркетинговых исследований, нерешённость экономических взаимоотношений приводят к тому, что определённая часть продукции сельских товаропроизводителей реализуется за пределы области, часто по низким ценам. В итоге значительная часть добавленной стоимости сельскохозяйственного производства передаётся соседним и отдалённым регионам. Областной бюджет теряет достаточно серьёзные источники поступления налогов. Сегодня необходимо оценить возможные направления развития отраслей АПК, разработать межотраслевую стратегию развития на среднесрочный и долгосрочный периоды.

Задачи, обозначенные в отраслевой стратегии развития агропромышленного комплекса области на период до 2020 г., предусматривают превращение агропромышленного комплекса области в экономически эффективный, безубыточный сектор экономики. Необходимо подчеркнуть, что инновации не могут развивать экономику без инвестиций. Не будет инвестиций, инновации не будут освоены. Важно обеспечить включение действенных инструментов и рычагов ускорения модернизации отрасли за счёт внешних и внутренних инвестиций. Для этого нужно создать в АПК области инвестиционно-привлекательный климат для экономической деятельности внешних и внутренних (местных) бизнесменов.

В целях увеличения производства высоколиквидной на аграрном рынке продукции необходимо оптимизировать структуру посевных площадей сельскохозяйственных культур, расширив выращивание инновационных сортов и гибридов высоко-

эффективных и востребованных на рынке зерновых, кормовых, овощных и технических культур.

В животноводстве очень важно ликвидировать сложившиеся в отрасли структурные диспропорции между наличием поголовья животных и кормовой базой, между поголовьем молочного и мясного скота. Необходимо целенаправленно, планомерно расширять долю племенного скота, ускорить модернизацию в свиноводческих и птицеводческих хозяйствах. Внедрение инновационных решений будет способствовать производству конкурентной продукции, обеспечивать лучшее её качество и уровень мотивации сельского труда.

Значимость малых форм хозяйствования (КФХ, ЛПХ) для страны требует решения проблем этого сектора. В целях привлечения на рынок продукции ЛПХ важно активизировать усилия по стимулированию создания инфраструктуры в сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых кооперативах с выходом на крупные логистические центры и автоматизированные мощности по переработке сельхозпродукции. Модернизация агропромышленного комплекса, его возможности освоения инноваций должны преследовать основную цель — обеспечение достойного уровня жизни сельского

труженика и полноценного питания российских граждан, ликвидацию сельской безработицы. Необходимо выявлять воздействующие факторы на инновационные процессы и барьеры, препятствующие их развитию в агропромышленном комплексе.

Литература

1. Заводчиков Н.Д., Воронкова Е.А. Вопросы энергосбережения и энергоэффективности в сельском хозяйстве // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 2 (34).
2. Наука и инновации Оренбургской области. Статистический сборник / Оренбургстат. Оренбург, 2013. 60 с.
3. Позубков П.С., Черкасов А.В. Сельские поселения и становление рыночных отношений // Никоновские чтения. 2007. № 12. С. 380.
4. Ларина Т.Н., Заводчиков Н.Д. Развитие статистического мониторинга качества жизни сельского населения на региональном уровне // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 1 (37). С. 147–150.
5. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Оренбургской области. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. Оренбург, 2014. 154 с.
6. Завьялова З.М., Выголова И.Н. Комплексный анализ эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций Оренбургской области. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2014. 112 с.
7. Образование в Оренбургской области. Статистический сборник. Оренбург, 2014. С. 24.
8. Ларина Т.Н. Ресурсный потенциал хозяйств населения Оренбургской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2007. № 3 (15). С. 185–187.