

Факторы, порождающие вариацию безопасного сельского хозяйства

Н. Ф. Нидоев, д.э.н., МПНТ Республики Таджикистан

На современном этапе развития для Республики Таджикистан весьма актуальным является учёт факторов развития национальной экономики и безопасного сельского хозяйства с целью выхода республики к новым мировым рынкам и активизации в сфере международной торговли.

В этой связи особую важность приобретают научные разработки актуальных проблем горных, предгорных, межгорных, высокогорных терри-

торий, формирования новых промышленных и агропромышленных центров, вопросы организации современной производственной инфраструктуры сельскохозяйственной отрасли и поселенческой политики как особых факторов работающей экономики и безопасного сельского хозяйства.

Учёные республики должны искать и находить не только новые факторы, способствующие развитию национальной экономики, но и факторы, порождающие вариацию безопасного сельского хозяйства и пути смягчения негативного влияния

мирового финансово-экономического кризиса. При этом не должны быть утрачены уже накопленные в этой области знания [1–4].

В последние годы в республике широко рекламируется фермерское хозяйство. Хотя, по существу, и раньше такая форма организации труда практиковалась в Таджикистане. К примеру, погектарное землепользование было распространено в табаководстве и овощеводстве. В ряде хозяйств была широко внедрена чековая форма взаиморасчётов, облегчившая в последующем переход на арендную форму. Но оплата труда и система хозяйствования тогда строились с учётом покрытия издержек убыточных отраслей, в частности животноводства.

Нынешний этап развития экономики требует новых концепций, новых моделей, новых программ, обобщения мирового опыта «зелёной» революции, анализа современных форм реализации социально достойного образа жизни сельского жителя. Проблемы создания безопасного сельского хозяйства как основы продовольственной безопасности в мире и отдельно взятой страны не протекают сами по себе. За ними стоят различные факторы, в том числе и научные.

В этом направлении Правительством Республики Таджикистан предпринималось много усилий, чтобы выправить положение в сельском хозяйстве. По этому поводу в Послании Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан 23 января 2015 г. было отмечено: «На развитие агропромышленного комплекса за последние пять лет за счёт государственного бюджета направлено 1,7 млрд сомони и в предстоящие три года за счёт всех источников финансирования для развития данной сферы запланировано выделение более 1 млрд сомони. Наряду с этим следует отметить, что развитие производственной инфраструктуры сельскохозяйственной отрасли, в том числе строительство современных холодильных камер для хранения фруктов и овощей, размещение малых перерабатывающих предприятий, их комплектация, упаковка и фасовка продукции, всё ещё находится на низком уровне, что приводит к значительным потерям произведённой продукции. Согласно данным, в 2014 г. в производстве многих видов сельскохозяйственной продукции, в том числе зерновых, картофеля и хлопка, допущен спад, что в сегодняшних условиях вызывает озабоченность» [5].

Поэтому сегодня, как никогда раньше, нужны надёжные процессы и прогнозы, хотя и само прогнозирование нуждается в совершенствовании. Эти изменения и процессы схематично приведены и проанализированы известным учёным Ю.В. Яковцем ещё в 90-е гг XX столетия [6].

Отсюда первейший долг учёных — выяснить глубинные причины, закономерности и движущие силы радикальных изменений, предвидеть возможное развитие и нежелательные варианты

нового сельского хозяйства как основы экономики будущего Таджикистана.

Что касается организации модельного развития сельского хозяйства, как и национальной экономики в целом, объективно требуется признание новой роли прогнозирования в условиях рыночных отношений, так как при нас и с нашим участием рождается новое общество. Каким оно будет, никто сказать с уверенностью не может: реальны разные варианты возможного развития будущей национальной экономики и в ней сельского хозяйства. Одно несомненно: нынешнее состояние — переходное, к прошлому возврата нет.

Важно подчеркнуть, что основная причина неразработанности и медленного движения вперед теории и практики аграрных отношений в переходной экономике, на наш взгляд, состоит в том, что существует множество разных понятий, терминов, определений для одних и тех же экономических явлений и процессов. Пожалуй, нет другой проблемы, в которой имелось бы столько определений одного и того же явления, сколько их существует для анализа развития национальной экономики, учёта факторов, порождающих безопасное сельское хозяйство, и общих тенденций в эволюции развития типов земледелия и теории аграрных отношений.

Для создания безопасного сельского хозяйства как новой аграрной экономики в республике имеются все условия, и только в этом случае сельское хозяйство может стать эффективным, социально направленным, что очень важно как для теории, так и для практики. Речь идёт о разработке новой концепции — модели взаимодействия факторов построения безопасного сельского хозяйства (БСХ) и его влияния на развитие сельской экономики (рис.) [7].

В свою очередь модель взаимодействия факторов построения и блоки модели безопасного сельского хозяйства и их функции наряду с другими проблемами объективно требуют уточнения возможности их размещения, перспективности решения продовольственных проблем с учётом численности населения в городах и промышленных центрах республики. Несомненно, это дело сложное и требует решения многих задач экономического, экологического, технического, социального и воспитательного характера. Весьма ценным для перспективного развития национальной экономики является фактор соотношения количества мужчин и женщин, среднегодовая численность занятых в экономике, роль которых в обеспечении устойчивого воспроизводства населения и развития национальной экономики остаётся определяющей (табл.).

Из таблицы следует, что соотношение численности мужчин и женщин как экономически активной части трудовых ресурсов в течение нескольких лет остаётся почти неизменным. Также важно отметить, что, в отличие от большинства стран СНГ, в республике наблюдается рост как сельского, так и городского населения. Тенденция превосходящих

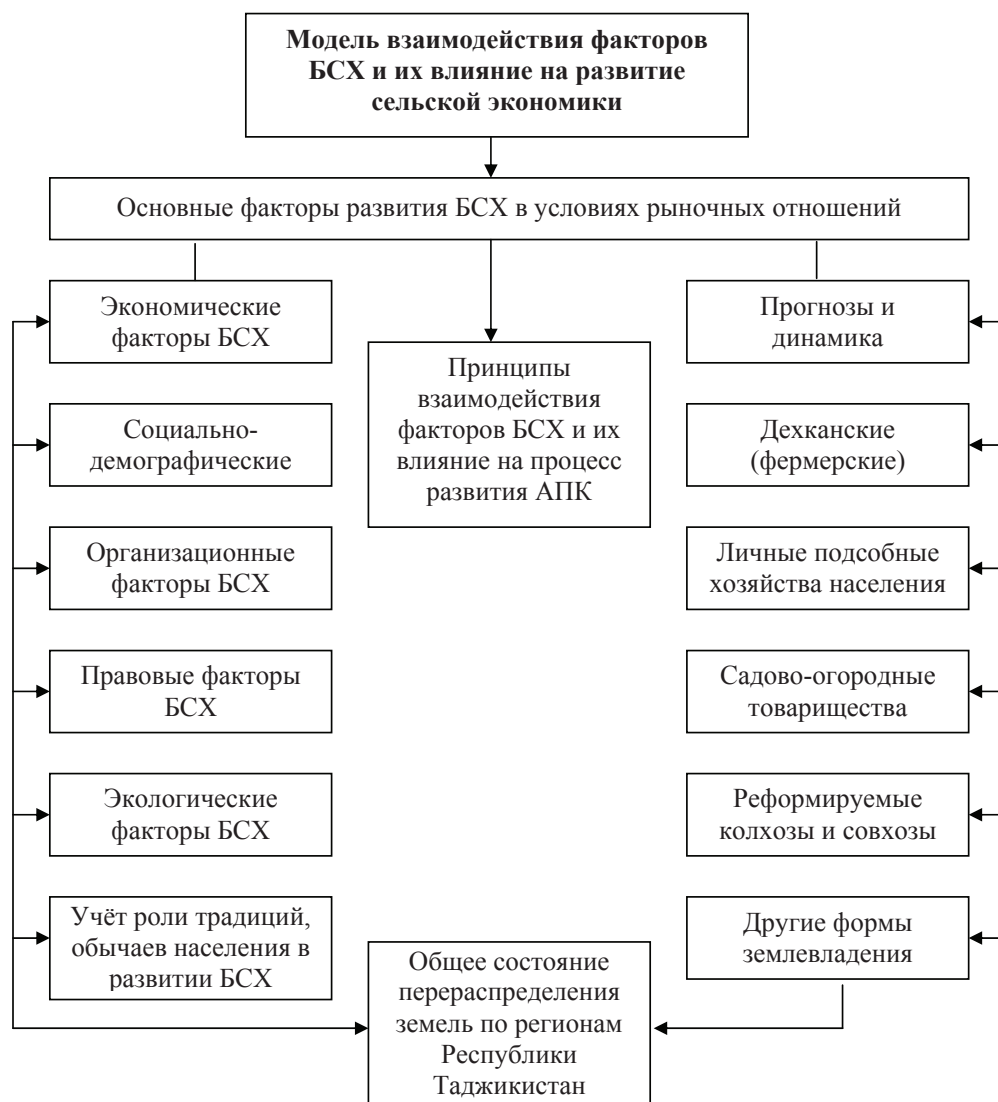


Рис. – Модель взаимодействия факторов безопасного сельского хозяйства

темпов роста численности населения в сельской местности стала особенно чётко проявляться в последние годы, что вызвано переходом части населения и горожан из долинных зон в горные зоны и наоборот. Сложившиеся и сохраняющиеся на протяжении уже значительного времени высокий уровень рождаемости, численное равновесие мужчин и женщин, снижение уровня детской смертности свидетельствуют о наличии благоприятной демографической ситуации в республике.

Однако в условиях суверенитета и независимости нет важнее проблемы, касающейся состояния, перспектив развития и использования трудовых ресурсов регионов республики на основе перехода к альтернативному земледелию. Адекватная теория развития таджикского села и сельского населения как субъекта аграрных отношений, на основе которой была бы положена логика их естественного закономерного воспроизводства как процесса современной миграции сельского населения, по существу, не разработана, и кардинальные социально-экономические перемены, происходя-

щие в республике, проходят мимо населения села и далеких периферий. Это всё свидетельствует о недостаточном исследовании факторов безопасного сельского хозяйства и одностороннем понимании функции сельского хозяйства, что в условиях рынка на пути внедрения достижений в корне неверно. Именно любые реальные сдвиги в обществе начинаются с численности и плотности населения. Эти два фактора в условиях Таджикистана должны быть оценены агроэкономической наукой по-новому.

Результаты исследования по решению проблем взаимодействия социальных, экономико-демографических и факторов, порождающих вариацию безопасного сельского хозяйства в условиях перехода к альтернативному земледелию, позволяют нам относительно изменения организационно-экономической структуры аграрного сектора республики выделить следующие составляющие:

1. Развивая дехканское (фермерское) направление сельскохозяйственного производства, целесообразно не распределять трудовые ресурсы по уравнительному принципу, а найти лучшие формы

