

Кооперация – путь к успешному развитию сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики

*Л.Ф. Тамахина, к.э.н., А.Я. Тамахина, д.с.-х.н.,
ФГБОУ ВПО Кабардино-Балкарский ГАУ*

Кабардино-Балкария – аграрный район России. На 1 января 2013 г. под сельскохозяйственное производство здесь использовалось 37% земель

(в 1990 г. – 62,3%). Между тем сельское население с 1990 г. по настоящее время выросло на 89 тыс. чел. и составляет 45,8%, что гораздо больше его доли в России (27%) [1, 2].

Обращает на себя внимание сокращение числа среднегодовых занятых в сельском хозяйстве

республики. Если в 2000 г. их было 91,5, то в 2012 г. – 66,4 тыс. чел., что составляет 21,6% от среднегодового количества занятых в экономике по сравнению с 28,4% в 2000 г. По данным 2012 г., в сельском хозяйстве КБР сосредоточено 10,6% основных фондов, степень износа которых 51,3% (по республике в целом 39,2%), инвестиции в основной капитал составили лишь около 2% [2].

Из 1334 сельскохозяйственных предприятий (вместе с охотой и лесным хозяйством) значительную часть (1254, или 94%) составляют частные предприятия, в государственной и муниципальной собственности – 65 предприятий (4,9%), остальные – в смешанной российской собственности. В сельском хозяйстве республики 620 малых предприятий (14,4% к итогу по республике). Из них микропредприятия составляют 575 (15% к итогу) [2].

Устоявшимися традиционными направлениями развития сельского хозяйства КБР являются производство зерна, овощей, плодов, продукции животноводства. Основными производителями здесь являются 114 тыс. личных подсобных хозяйств. Если до распада СССР их доля в валовой продукции сельского хозяйства была 31%, то в 2012 г. – 47%. Сегодня ЛПХ производят 85% яиц, 71% молока, 71% шерсти, 68% картофеля, 39% овощей, 37% скота и птицы на убой. Основными производителями зерна, подсолнечника, овощей, плодов, винограда являются сельскохозяйственные организации и фермерские крестьянские хозяйства. Так, в 2012 г. сельскохозяйственными организациями было произведено 304,2 тыс. т зерна (37%), 19,2 тыс. т семян подсолнечника (58%) и 54,6 тыс. т овощей (16%) [2].

Республика полностью обеспечивает себя зерном, овощами, плодами. В 2014 г. валовой сбор зерна составил 938 тыс. т, или более 1 т на человека. По потреблению ряда видов продукции на душу населения, существенно отставая в 1995 г., она стала опережать ряд средних показателей не только по СКФО, но и по России (табл.). За 1995–2011 гг. потребление овощей и бахчевых в КБР выросло на 144,6%, картофеля – на 62,2, растительного масла – на 73,3, яиц – на 36,8, мяса и мясопродуктов – на 67,6%, что по многим из перечисленных продуктов опережает рост средних показателей в России. При росте потребления мяса в РФ на 16 кг в КБР оно выросло на 23 кг, яиц – соответственно на 55 и 63 шт., овощей и бахчевых – на 30 и 107 кг. Вместе с тем по ряду видов продукции (мясо и мясопродукты, яйца, растительное масло) КБР отстает от среднероссийских показателей (табл.).

Рекомендуемые нормы потребления пищевых продуктов на душу населения в год таковы: хлебобулочные и макаронные изделия в пересчете на муку (мука, крупы, бобовые) – 95–105 кг; картофель – 95–100 кг; овощи и бахчевые – 120–140 кг; фрукты и ягоды – 90–100 кг; мясо и мясопродукты – 70–75 кг; молоко и молочные продукты в

Потребление основных продуктов питания на душу населения в год [2, 3]

	Год		2011 г. к 1995 г., %
	1995	2011	
	Мясо и мясопродукты, кг		
РФ	55	71	129,1
СКФО	44	53	120,5
КБР	34	57	167,6
Молоко и молочные продукты, кг			
РФ	254	246	96,9
СКФО	214	226	105,6
КБР	274	275	100,4
Яйца, шт.			
РФ	216	271	125,5
СКФО	185	212	114,6
КБР	171	234	136,8
Картофель, кг			
РФ	124	110	88,7
СКФО	71	106	149,3
КБР	74	120	162,2
Растительное масло, кг			
РФ	7,5	13,5	180,0
СКФО	7,5	12,4	165,3
КБР	6,0	10,4	173,3
Хлеб и хлебобулочные продукты, кг			
РФ	122	119	97,5
СКФО	118	128	108,5
КБР	106	100	94,3
Овощи и бахчевые, кг			
РФ	76	106	139,5
СКФО	71	158	222,5
КБР	74	181	244,6

пересчете на молоко – 320–340 кг; яйца – 260 шт.; рыба и рыбопродукты – 18–22 кг; сахар – 24–28 кг; масло растительное – 10–12 кг [4].

Как видим, в КБР потребление мяса и мясопродуктов отстает от нормы на 13–15 кг, молока и молочных продуктов – на 45–65 кг, яиц – на 26 шт. В то же время потребление ряда продуктов превышает научно обоснованные нормы питания: картофеля – на 20–25 кг, овощей и бахчевых – на 40–61 кг. В пределах нормы достигнуто потребление хлеба и хлебобулочных продуктов, растительного масла.

Уже сегодня Кабардино-Балкария, полностью обеспечивая себя овощами, плодами и зерном, способна существенно пополнить продовольственный фонд страны этими продуктами и продуктами их переработки. Для россиян это особенно важно в условиях навязанного извне импортозамещения. КБР в 2014 г. поставила другим субъектам России 40 тыс. т плодов, 120 тыс. т овощей, более 13% плодоовощных консервов. В перспективе она могла бы произвести и продать другим субъектам страны сотни тысяч тонн яблок, плодоовощной продукции и восполнить 25% потребности отечественных потребителей в овощных консервах высокого качества. Однако сегодня есть серьезная опасность, что республика не может их сохранить в свежем виде и своевременно переработать из-за катастрофической нехватки хранилищ, отсталой

материально-технической базы перерабатывающих предприятий. Заготовка, хранение и переработка произведённой продукции – очень слабое звено в АПК республики.

Республика, понёсшая большие потери в результате распада СССР и перехода к рынку, не может самостоятельно восстановить потерянное, даже при той помощи, которая оказывается из федерального бюджета. Дотационность КБР остаётся очень высокой – 52,7%. Вместе с тем здесь используются не все возможности роста и дальнейшего развития аграрного сектора.

Одна из серьёзных проблем АПК России и КБР в частности, – малочисленный и устаревший парк сельскохозяйственной техники. От состояния материально-технической базы зависят возможности использования и состояние сельскохозяйственных земель. В КБР в сельскохозяйственных организациях в 2012 г. на 1 зерноуборочный комбайн приходилось 96 га зерновых, на 1 кукурузоуборочный комбайн – 505 га; на 100 тракторов – 37 плугов, 44 культиватора, 36 сеялок, 2 грабеля, 12 косилок, что явно недостаточно. Большую часть техники уже давно пора списать, но списывается она только тогда, когда совершенно непригодна. В 2012 г. списано 5% тракторов, 7,1% зерноуборочных, 2,7% кукурузоуборочных и 5,4% кормоуборочных комбайнов [2].

При катастрофической нехватке техники нарушаются сроки посева, уборки, не выполняются необходимые агротехнические мероприятия по уходу за растениями, растут потери продукции, снижается её качество. Недостаток техники и её дороговизна заставляют отечественных производителей использовать устаревшие технологии. В АПК России инновационный потенциал используется лишь на 4–5%, а в США – на 50% [5].

Наличие заброшенных земель в России и республике – это расточительство, так как землю, как средство производства, заменить нечем. Некоторые страны (Голландия, Израиль и др.) отвоевывают её у моря, пустыни. В КБР за последние 22 года посевные площади сократились на 34,4 тыс. га, а в России выведен из севооборота каждый третий гектар земли [6]. Если в 1990 г. в сельском хозяйстве КБР использовалось 62,3% земель, то в 2012 г. – 37%.

Весьма дорогие сегодня и удобрения. При норме внесения 1,5–2,0 ц/га их приобретение для многих предпринимателей стало роскошью, так как цена 1 т удобрений в 3–5 раз выше цены 1 т зерновых. Обиднее всего то, что Россия, являясь одним из ведущих производителей удобрений в мире, до 90% их продаёт за рубеж, где для предпринимателей даже менее развитых стран они более доступны благодаря оказанию существенной помощи государства. Это позволяет им вносить удобрений на 1 га в 5–10 раз больше, чем в России, и получать высокие устойчивые урожаи. В связи с этим за-

служивает внимания предложение некоторых учёных выплачивать дополнительные субсидии за каждую тонну внесённых удобрений [7]. Для производителей КБР такая помощь будет существенной поддержкой, так как из-за дороговизны здесь минеральные удобрения получают в минидозах 50% посевов, а органических – лишь 2% из расчёта 0,4 т/га [2].

Многие арендаторы берут от земли всё, ничего не давая взамен, и никто из них не понёс ответственности за истощение земли. Поэтому было бы целесообразно организовать службу по охране почв, главной функцией которой должна быть проверка плодородия почвы до сдачи земли в аренду и по её окончании. В целях сохранения и улучшения плодородия почвы нужно разработать действенный механизм материальной ответственности и стимулирования, который заставит арендаторов заботиться о повышении плодородия арендованной земли.

Важную роль в экономике КБР имеют 59,7 тыс. га естественных сенокосов и 311,1 тыс. га пастбищ. Доля горных территорий составляет 60%. На естественных сенокосах заготавливают до 45 тыс. т сена, а на основных отгонных пастбищах ежегодно содержат более 30 тыс. гол. крупного рогатого скота, 108 тыс. овец и коз и более 6 тыс. лошадей. Это даёт республике до 30% молока, 40% говядины и 80% баранины. Однако последние 20 лет их состоянию не уделялось должного внимания. В результате естественные сенокосы и пастбища заросли кустарниками, вредными и ядовитыми травами, покрыты кочками, подверглись серьёзной эрозии. Их состояние таково, что одним-двумя мероприятиями по уходу не обойтись. За ними нужен постоянный комплексный уход. В этих целях было бы целесообразно организовать в республике специализированную службу по уходу за горными сенокосами и пастбищами (подсев трав, уничтожение вредных и ядовитых трав, срезание кочек, частичное выкорчёвывание кустарников, уборка камней и т.д.). Это поможет обеспечить не только потребителей КБР продуктами животноводства, но и их поставку в другие регионы.

В КБР в 2014 г. имелось 42 сельскохозяйственных кооператива, занимающихся производством, заготовками и переработкой продукции, предоставлением кредитов. Успешно развиваются сельскохозяйственные кооперативы «Нальчик-Агро», «Чегем-Агро» и др. Их опыт свидетельствует о необходимости дальнейшего развития кооперации в республике, особенно в таком слабом звене, как сфера заготовок сельхозпродукции и её переработка. Крупные консервные заводы и торговые предприятия не хотят заключать договоры с ЛПХ и микропредприятиями из-за высоких затрат на транспортировку продукции и лишних хлопот. Эту нишу могли бы занять кооперативы по заготовке и переработке продукции.

В настоящее время началась новая волна развития кооперации, в т.ч. и в КБР. К этому привели недостатки в развитии фермерства: очень маленькие размеры земли, низкий стартовый капитал, отсутствие специально подготовленных менеджеров. Роль менеджера обычно выполняет глава семейства, далеко не всегда имеющий специальное образование. Фермерам довольно трудно получить кредит на льготных условиях, обеспечить животных нужными кормами, реализовать, сохранить или переработать продукцию, так как эти операции требуют дополнительных затрат и отвлекают от непосредственного производства. За рубежом фермеры уже давно объединяются в кооперативы и получают хорошие результаты.

В перспективе сельскохозяйственные кооперативы должны составить основу местного агробизнеса, послужив тем локомотивом, который в состоянии решить основные проблемы сельских территорий: снизить уровень безработицы, обеспечить доступ к льготным банковским ресурсам, наладить сбыт конечной продукции, освободить производителей от ненужных посредников, обеспечить переработку и хранение продукции, укрепить производственную, материально-техническую базу, покончить с нелегальным предпринимательством, способствовать внедрению инновационных технологий, повысить производительность труда и доходы сельчан, оживить сельскую экономику. Кооперативное землепользование позволит повысить эффективность использования земли и улучшить её состояние путём возвращения к севооборотам, внесения оптимального количества удобрений, приобретать в достаточном количестве нужную технику.

В условиях молодого рыночного механизма было бы целесообразнее перейти к постоянно действующей системе государственных заготовок сельскохозяйственной продукции по заранее объявленным ценам. В США, например, государство берёт на себя обязательство приобретать урожай у

фермеров по ценам, составляющим 85% от фактической рыночной цены за предыдущий год, и делает это по 15 видам продукции [8].

Назрела необходимость возродить подготовку специалистов по заготовке сельскохозяйственной продукции, которая имела место несколько десятков лет назад, например в Московском пищевом институте. Специалисты по заготовке сельхозпродукции будут востребованы в различных структурах АПК.

Таким образом, Кабардино-Балкарская Республика, обладая уникальными природными условиями, имеет немало резервов по повышению эффективности их использования. При правильной инвестиционной политике и развитии сельхозкооперации республика может не только полностью обеспечить своих потребителей необходимыми продуктами питания, но и, заняв достойное место среди субъектов России, существенно пополнить продовольственный рынок страны.

Литература

1. Ткач А.В. Романченко Н.Н. Кооперация в АПК России // АПК: экономика, управление. 2014. № 3. С. 30–36.
2. Кабардино-Балкария в цифрах. 2013 / Статсборник. Нальчик: Кабардино-Балкариястат, 2013. 276 с.
3. Агропромышленный комплекс России в 2013 г. (экономический обзор) // АПК: экономика, управление. 2014. № 3. С. 50–62.
4. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 593-н «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12179471/> (дата обращения 10.01.2015).
5. Жуков В.В. Комплексное внедрение инноваций – ускоренный путь смены технологического уклада в сельском хозяйстве // АПК: экономика, управление. 2014. № 3. С. 72–76.
6. Хицков И.Ф., Чогут Г.И., Петропавловский В.Е. Докучаевская модель земледелия – ключ к системному развитию сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2013. № 9. С. 3–14.
7. Павлова Г.С., Жуковина С.Е. Стимулирование производства минеральных удобрений с учётом требований ВТО // АПК: экономика, управление. 2013. № 5. С. 54–60.
8. Ушачев И.Г. Основные направления социально-экономических исследований в аграрном секторе России // АПК: экономика, управление. 2014. № 4. С. 10–18.