

Экономический потенциал хозяйств населения Псковской области

А.К. Мамедов, к.э.н., **Е.В. Щелкунова**, к.с.-х.н.,
И.В. Зернов, к.э.н., ФГБОУ ВПО Великолукская ГСХА

Состояние сельскохозяйственной отрасли народного хозяйства РФ в настоящее время характеризуется высокой нестабильностью. Времена относительно динамичного развития экономики с 2000 г. по 2007 г., когда растущие макроэкономические показатели позитивно сказывались на агропродовольственном рынке и на потреблении населения, сменились мировым финансовым кризисом 2008 г., продолжающимся до настоящего времени, а затем напряжением в международных и геополитических отношениях, приведшим к экономическим санкциям и политико-экономическому давлению со стороны США на ведущих торгово-экономических партнёров России, прежде всего на ЕС.

В современной социально-экономической ситуации возникает уникальный шанс уделить сельскому хозяйству страны особое внимание для обеспечения продовольственной безопасности.

Объектом наших исследований [1, 2] на протяжении перманентных реформ являются хозяйства населения России и Псковской области, которые на протяжении всей отечественной истории характеризуются высокой степенью выживаемости и устойчивости, несмотря на радикальную смену парадигм развития 90-х гг. XX в. с социального пути на рыночные отношения, что потрясло данный субъект хозяйствования на селе. Проведённое исследование свидетельствует об этом.

Доходы населения Псковской области довольно низкие. Средняя заработная плата по области – наименьшая в Северо-Западном федеральном

округе. Величина средней заработной платы в целом по экономике области за три квартала 2014 г. составила 20348 руб. [3], по сельскому хозяйству – 13067 руб. Треть всего населения области проживает в сельской местности и имеет доходы гораздо меньше среднего. Около 70% населения имеет доход ниже среднего по региону [4]. Значительная часть сельского населения получает дополнительный или даже основной доход от занятости в личных подсобных хозяйствах. Данные о производстве продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения представлены в таблице 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в стоимостной оценке объём валовой сельскохозяйственной продукции, произведённой в хозяйствах населения за последние 10 лет, увеличился на 21%, что объясняется прежде всего инфляционными процессами в экономике в целом. Если рассматривать отдельные отрасли сельскохозяйственного производства в хозяйствах населения, то обнаруживается следующее: снижение объёмов производства животноводческой продукции на 12% за 10 лет и увеличение производства продукции растениеводства на 59%.

Детальный анализ численности поголовья сельскохозяйственных животных в хозяйствах населения показывает его значительное снижение, что отразилось на объёмах производства (табл. 2).

Данные таблицы 2 показывают значительное снижение за последние 10 лет поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах населения – на 67%, в том числе коров – на 70%, свиней – на 73%, лошадей – на 68%, овец и коз – на 60%, птиц – на 40%. Позитивные тенденции наблюдались лишь по

1. Продукция сельского хозяйства, произведённая в хозяйствах населения в фактически действовавших ценах, млн руб.

Показатель	Год						2014 к 2005, %
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	
Всего	4626,7	4971,9	5014,3	5071,7	5172,5	5600,6	121,0
Животноводство	2500,5	2323,3	2186,0	2485,6	2392,5	2207,4	88,3
Растениеводство	2126,2	2648,6	2828,3	2586,1	2779,9	3393,3	159,6

2. Поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах населения, тыс. гол.

Показатель	Год						2014 к 2005, %
	2005	2010	2011	2012	2013	2014*	
Крупный рогатый скот	33,9	18,8	16,6	14,9	12,9	11,2	33,0
Коровы	29,4	14,9	13,0	11,4	10,0	8,9	30,3
Свиньи	19,0	13,0	12,0	10,6	8,3	5,5	28,9
Лошади	5,9	3,3	2,9	2,5	2,2	1,9	32,2
Овцы и козы	52,7	34,1	30,3	26,5	23,8	21,4	40,6
Птицы	305,7	218,3	199,9	193,9	184,5	183,6	60,1
Кролики	13,8	13,8	13,7	14,4	16,2	18,9	137,0
Пчёлы, тыс. семей	15,4	15,4	15	16,2	15,9	16,4	106,5

Примечание: * – данные за 2014 г. предварительные

3. Производство скота и птиц в живом весе в хозяйствах населения за год, тыс. т

Показатель	Год					2013 к 2005, %
	2005	2010	2011	2012	2013	
Всего	15,1	9,1	8,3	7,6	6,6	43,7
в т.ч. крупный рогатый скот	6,1	3	2,7	2,5	2,2	36,1
свиньи	7,1	4,6	4,3	4	3,4	47,9
овцы и козы	1,7	1,2	1,1	0,9	0,8	47,1
птицы	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	100,0

4. Произведено сельхозпродукции в хозяйствах населения

Показатель	Год					13 к 5, %
	2005	2010	2011	2012	2013	
Молоко, тыс. т	153,8	74	64,9	57,8	50,9	33,1
Яйцо, млн шт.	41,2	31	28,7	27,6	25,5	61,9
Мёд, т	128	207	201	178	195	152,3
Шерсть, т	65	44	40	35	30	46,2

численности кроликов и пчёл – увеличение на 37 и 6% соответственно. Содержание КРС и других сельскохозяйственных животных высокозатратно как по материальным, так и по трудовым ресурсам. Без государственной поддержки поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах населения будет уменьшаться и в будущем.

Следствием снижения поголовья животных в хозяйствах населения стало уменьшение производства продукции животноводства (табл. 3 и 4).

Показатели таблиц 3 и 4 подтверждают вышеобозначенные тенденции. Общий объём производства скота и птиц в хозяйствах населения за рассматриваемый период уменьшился с 15,1 тыс. т до 6,6 тыс. т, т.е. в 2,3 раза. В том числе по КРС данный показатель уменьшился в 2,8 раза, свиньям, овцам и козам – в 2 раза. По производству других видов животноводческой продукции наблюдаются подобные негативные тенденции: производство молока сократилось в 3 раза, яиц – почти в 2 раза, шерсти – 2,1 раза. Относительно положительная динамика отмечается только по производству мёда в хозяйствах населения: по сравнению с 2005 г. в 2013 г. было произведено на 52% больше данного продукта.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Хозяйства населения находятся в стихии рыночных отношений, в которых объективный

рыночный механизм «невидимой руки рынка» сам расставит всё на свои места.

2. Структура субъектов сельскохозяйственного производства ещё не сформировалась окончательно.

3. Общие тенденции развития хозяйств населения не вызывают оптимизма – основные показатели сельхозпроизводства этого сектора сельского хозяйства снизились в разы.

4. Устойчивость хозяйств населения основана прежде всего на выживаемости.

5. Точки роста и развития хозяйств населения весьма ограничены.

6. Государство может поддерживать лишь товарные хозяйства населения, доля которых варьируется от 9 до 12% в зависимости от региона страны.

Литература

1. Мамедов А.К. Велики ли доходы семейных хозяйств сельских территорий? // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. № 11. С. 47–50.
2. Зернов И.В. Семейные формы хозяйствования и их роль в аграрном секторе (на примере Псковской области): дисс. ... канд. эк. наук. М., 2011. 143 с.
3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций Псковской области по видам экономической деятельности за январь – сентябрь 2014 г. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Псковской области: сайт, 2014. [Электронный ресурс]. URL: http://pskovstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/pskovstat/resources/516660804e33c29abae0fa18bf0023dd/oss141119_3.htm (дата обращения 21.11.2014).
4. Псковская область в цифрах. 2014: крат.стат.сб. (к 70-летию образования Псковской области) / Псковстат. Псков, 2014. 149 с.