Планирование деятельности виноградарско-винодельческих предприятий с учётом стратегии устойчивого развития

М.М. Крайнюк, аспирант, ФГАОУ ВО Крымский ФУ

В современных условиях трансформации экономики Крыма для виноградарско-винодельческих предприятий существует масса альтернативных

стратегий, которые напрямую влияют на темпы и направление развития предприятий, отличающихся по качественным и количественным критериям. В то же время существуют общегосударственные стратегии развития национальной экономики и

общества, которые необходимо учитывать при внутрифирменном стратегическом планировании, в частности, это стратегия устойчивого развития России, в том числе её сельских территорий.

Устойчивое развитие — это такое развитие, которое «удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [1].

Исходя из этого тезиса, можем вывести понятие стратегии устойчивого развития для виноградарско-винодельческих предприятий. Устойчивое развитие виноградарско-винодельческих предприятий — это такое развитие, которое позволяет иметь объёмы производства продукции, соответствующие потребностям общества в данный момент времени.

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации № 1948-р от 2 октября 2014 г. в план мероприятий («дорожную карту») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 гг. входят мероприятия по повышению эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения за счёт проведения следующих мелиоративных мероприятий:

- ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель;
- предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий;
- защита земель от ветровой и водной эрозии, опустынивания, затопления и подтопления [2].

Для виноградарско-винодельческих предприятий Крыма это в первую очередь означает внедрение систем капельного орошения, а также ряд почвозащитных мероприятий.

Импортозамещение в то же время подразумевает формирование сырьевой базы для перерабатывающих предприятий и товарной продукции для реализации населению с такой стоимостью, в таких объёмах и с такими качественными характеристиками, которые позволяют составить конкуренцию импортной продукции вплоть до полного её ухода с рынка.

В условиях необходимости повышения валового сбора винограда (особенно как сырьевой базы виноделия) и ограниченности финансовых ресурсов для виноградарских предприятий существует две альтернативные стратегии: экстенсивный путь увеличения валового сбора винограда (за счёт увеличения площадей под виноградниками) и интенсивный путь увеличения валового сбора винограда (за счёт применения новых технологий возделывания, новой агротехники, современных высокоэффективных средств защиты растений и систем орошения). Для выбора между этими двумя стратегиями можем определить следующие критерии:

- увеличение валового сбора;
- стоимость;
- время до конца срока полезного использования и необходимости списания и раскорчёвки виноградных насаждений.

Для выбора между этими стратегиями целесообразна как их количественная оценка с применением критериев Вальда, оптимизма и Сэвиджа [3], так и оценка по качественным параметрам с применением метода Саати, который позволяет управленческому персоналу определить, какие из критериев наиболее важны для предприятия и какая из альтернативных стратегий предпочтительна как по отдельным критериям, так и по их совокупности [2].

Обозначенные выше методы применимы также при выборе между другими стратегическими альтернативами для виноградарского предприятия, в частности определения сортов для закладки, при этом можем определить следующие критерии для выбора альтернативных стратегий:

- урожайность;
- устойчивость к болезням;
- стоимость саженцев;
- стоимость закладки и ухода за саженцами;
- уровень спроса на виноград данного сорта;
- срок созревания;
- время от посадки до вхождения в фазу полного плодоношения;
- условия хранения.

Ввиду большого количества качественных критериев для выбора альтернативной стратегии предпочтительно использовать метод Саати [4], так как с его помощью можно определить иерархию данных критериев (какой для предприятия важнее, а какой второстепенный), а также иерархию альтернативных стратегий по этим критериям, что также способствует определению оптимальной структуры площадей под виноградниками по сортам (распределение площадей между техническими и столовыми сортами, а также между отдельными сортами в этих группах).

Для виноделия также существует масса альтернативных стратегий:

- 1) выбор поставщиков сырья и материалов (на основе критериев стоимости, условий и сроков поставки, а также условий расчётов);
- 2) выбор видов и объёмов производимой продукции (на основе критериев спроса, совокупных затрат на производство, а также сроков производства данного вида продукции);
- 3) выбор рынков сбыта (по критериям спроса, стоимости выхода на данный рынок);
- 4) определение сбытовой политики (по критериям продолжительности финансового цикла и показателей деловой активности).

Выбор между альтернативами для виноградарских предприятий формализуется и при помощи методов игр с природой и Саати [3, 4].

В условиях реализации стратегии устойчивого развития необходимо ввести в показатели, по которым осуществляется выбор стратегических альтернатив, показатель устойчивости стратегии. Для его определения необходимо выполнить следующие действия:

1) определить прогнозные значения исследуемого критерия для альтернативных стратегий при помощи методов экстраполяции или экспертных оценок;

2) рассчитать среднеквадратическое отклонение полученных динамических рядов.

Рассчитанное среднеквадратическое отклонение и будет являться показателем устойчивости стратегии, при этом меньшее значение показателя устойчивости стратегии является предпочтительным, так как означает колебание значений динамического ряда в меньших пределах.

Таким образом, в современных условиях для виноградарско-винодельческих предприятий в условиях изменения правового поля и внешней среды существует множество альтернативных стратегий, определяющих судьбу предприятия на рынке, правильный выбор которых позволит минимизировать затраты на производство и сбыт наряду с максимизацией объемов реализуемой

продукции. Для выбора стратегических альтернатив могут быть применены методы их количественного (игры с природой) и качественного (метод Саати) сопоставления. При этом в условиях стратегии устойчивого развития в России необходимо применение показателя устойчивости стратегии. Следует отметить, что результаты применения данных методов носят исключительно рекомендательный характер, но определяют, какая из альтернатив предпочтительнее для управляющего персонала предприятия в сложившихся условиях.

Литература

1. Основные положения стратегии устойчивого развития России / под ред. А.М. Шелехова. М., 2002. 161 с.
2. Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 гг. Распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. N 1948-р [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70758674/#ixzz3iZdfZQYb>
3. Игра с природой [Электронный ресурс]. URL: <http://math.immf.ru/lections/304.html> (дата обращения 10.05.2015).
4. Саати Т. Метод анализа иерархий: пер. с англ. М.: Радио и связь, 1993. 278 с.