

## Драматическое снижение численности промыслового вида – обыкновенного хомяка (*Cricetus cricetus*) в XX–XXI вв.

*Н.С. Поплавская, к.б.н., М.В. Кропоткина, к.б.н., Н.Ю. Феоктистова, д.б.н., Е.В. Кузнецова, аспирант, А.В. Суров, д.б.н., ИПЭЭ РАН; Н.Н. Товпинец, к.б.н., ФБУЗ ЦГиЭ в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе*

Одна из важнейших задач современной биологии – сохранение биоразнообразия, нередко оказывающегося под угрозой из-за влияния человека на окружающую среду. Сегодня в результате деятельности человека исчезают многие природные биотопы и появляются новые, не имеющие аналогов в прошлом, – антропогенные ландшафты, городские экосистемы. Поэтому виды, резко снижающие свою численность в природе, требуют пристального наблюдения, оказываясь под угрозой полного исчезновения. Крайне важными как в теоретическом, так и в практическом плане представляются исследования биологии видов, приспособляющихся к жизни в новых условиях, в том числе и в антропогенных экосистемах.

Один из видов грызунов, переживающий в настоящее время сильную депрессию численности, – обыкновенный хомяк (*Cricetus cricetus*, Linnaeus 1758), единственный вид одноименного рода *Cricetus* Leske, 1779. В своём распространении он связан с лесостепями, степями Европы, Казахстана, юга Западной Сибири и Северного Сибиряка. Его ареал занимает около 6 млн км<sup>2</sup>, причём на Россию приходится около 3 млн км<sup>2</sup>, ещё 1,5 млн км<sup>2</sup> расположено в Казахстане, столько же в Европе и около 600 км<sup>2</sup> – в Китае. Северная граница ареала этого вида на территории Российской Федерации проходит по городам: Смоленск, Ржев, Ярославль, Пермь, Екатеринбург, Колпашево, Красноярск. Южная граница ареала на территории нашей страны проходит по Черноморскому побережью, далее снова появляется на территории Чеченской Республики, проходя через г. Грозный, и следует через г. Астрахань к р. Уралу, покидая территорию России. Ареал захватывает Западную Сибирь, поднимаясь к северу до южной границы тайги, доходит на востоке до реки Енисей и уходит с территории Российской Федерации в Северный и Восточный Казахстан. В Европе ареал хомяка в западном направлении доходит до р. Рейна [1].

Ещё в начале XX в. обыкновенный хомяк был широко распространён как в естественных степных и лесостепных биотопах, так и в различных антропогенных местообитаниях, включая луга, пахотные земли (особенно посевы зерновых), окраины полей, дорожные откосы и поросшие кустарником, не возделываемые территории ферм [2]. Это самый крупный представитель подсемейства *Cricetinae* – масса взрослых самцов может достигать

1 кг, а длина тела составляет 28–30 см. В первой половине XX в. его численность была настолько высока, что его активно промышляли для заготовки второсортной пушнины как в Западной Европе, так и в СССР, на сельскохозяйственных землях он считался вредителем. В отдельные годы число добытых хомяков было чрезвычайно высоким – до 2,4 млн (1974 г.) в Венгрии, или до 1,3 млн в год (1953–1966 гг.) в Германии [2]. С конца 50-х гг. в литературе начинают появляться данные о снижении численности обыкновенного хомяка в некоторых регионах и даже о полном его исчезновении в отдельных местообитаниях. В 1970-х гг. в Европе были зарегистрированы последние вспышки численности, после чего началось повсеместное резкое снижение численности этого вида. С 1979 г. обыкновенный хомяк был включён в Бернскую конвенцию в Приложение II как строго охраняемый вид. Позже этот вид был включён в Приложение IV (директивы по местообитаниям), и, следовательно, ему обеспечивается строгая правовая защита во всех европейских странах [3]. В 1998 и 2000 гг. вышли подробные обзоры по состоянию популяций обыкновенного хомяка в странах Западной, Центральной и Восточной Европы [2, 4] и на Украине в 2013 г. [5]. Данные по России ограничиваются одной сводкой, опубликованной на английском языке 17 лет назад [1]. Данные о современном состоянии популяций вида в России и в сопредельных государствах практически отсутствуют. Задачей данной статьи является анализ современного состояния популяций *Cricetus cricetus* на территории России.

**Материал и методы исследования.** Для анализа были использованы результаты опросов сотрудников научно-исследовательских учреждений, санитарно-эпидемиологических станций, заповедников и национальных парков в тех регионах РФ, где ранее хомяк был зарегистрирован. Также было проведено исследование популяций обыкновенного хомяка на территории полуострова Крым. Для этого в течение нескольких лет проводились отловы хомяка в разных частях полуострова, и в особенности в черте города Симферополя.

**Результаты исследования.** На территории РФ в настоящее время обыкновенный хомяк практически повсеместно сократил свою численность. Из 56 административных регионов, где, по известным данным, обыкновенный хомяк обитал ранее, в Красную книгу он занесён только в 11. Также ещё в 4 регионах статус охраняемого вида хомяку не присвоен, хотя и признаётся неблагоприятное состояние его популяций (табл.).

Ещё в 22 регионах, судя по данным опросов,

Статус обыкновенного хомяка в Красных книгах регионов РФ

Регион РФ	Статус вида в Красной книге
Калужская область	полностью исчез
Республика Калмыкия, Республика Чувашия	I категория – «находящийся под угрозой»
Белгородская область	II категория – «сокращающийся в численности»
Липецкая область, Рязанская область, Тверская область	III категория – «редкий»
Воронежская область, Ярославская область, Республика Марий Эл, Республика Хакасия	IV категория – «статус вида не определён, может требоваться охрана»
Брянская область	редкий вид без охранного статуса
Московская область	включён в список редких и уязвимых таксонов, нуждающихся на территории области в постоянном контроле и наблюдении
Республика Башкортостан, Кемеровская область	в Красную книгу не внесён, однако охота запрещена

хомяк сокращает свою численность, хотя не всегда очевидно. Объективны ли такие результаты, или они вызваны сокращением исследований фауны в этих регионах, не ясно. Возможна также ситуация, когда вид считается обычным для региона, несмотря на редкие встречи. К сожалению, есть вероятность, что такие данные – следствие тиражирования из одного обзора фауны в другой устаревших сведений середины XX в., когда обыкновенный хомяк встречался часто. Также мы обнаружили, что в ряде регионов на юге РФ этот вид в последние годы даже увеличивает численность. Например, такая ситуация наблюдается в Ставропольском крае, Кабардино-Балкарии, Краснодарском крае, Крыму.

Особо следует обратить внимание на то, что наряду с сокращением численности вида в естественных биотопах наблюдается тенденция освоения видом городских экосистем [6]. Единичные сообщения о встречах хомяков в городах встречаются и в литературе начала XX в., однако в то время их основными местообитаниями всё же были природные степные биотопы, пашни и огороды. Начиная с конца XX в. стали появляться сообщения о крупных городских популяциях хомяков: в Вене (Австрия), ряде городов Германии, Праге, в окрестностях города Оломоуц (Чехия), в Кошице (Словакия), Люблине (Польша). В России есть данные по встречам хомяков в Нальчике, Москве, Симферополе [6], Казани, Кисловодске, Саранске, Волгограде (единичный случай), Новосибирске, Омске (данные опросов).

Отдельно остановимся на ситуации с обыкновенным хомяком на территории полуострова Крым. Здесь наиболее заметны изменения биотопических предпочтений этого вида за последние десятилетия. В период высокой численности вида, в начале XX в., хомяк был распространён по всей степной и предгорной части полуострова, но в городах и посёлках в тот период хомяки также встречались. Здесь следует отметить, что и сейчас в самых крупных городах Крыма остаётся много парков, зон зелёных насаждений и домов с придомовыми участками, а в первой половине и середине XX в. плотность застройки была намного меньше. После падения численности в 70-е гг. популяции хомяка

к настоящему времени постепенно восстанавливаются. Однако он стал реже встречаться в Крыму в природных биотопах. Так, в результате целенаправленных отловов в 1998–2004 гг. обыкновенный хомяк был обнаружен в 8 городах и 6 сельских населённых пунктах Крымского полуострова [7]. За последующие восемь лет он распространился ещё шире по населённым пунктам полуострова и в 2012 г. был отмечен в 18 городах и 42 сельских населённых пунктах Крыма [6], включая г. Симферополь, где его присутствие было зафиксировано с конца 1970-х гг. [7]. Вне населённых пунктов поселения хомяка за это время были обнаружены в 1998 г. в 14 точках, в 1999 – в 7, а в 2000 г. хомяк был пойман за городом всего один раз, и с тех пор в природных биотопах его отловить не удавалось, несмотря на тщательные поиски. Также следует отметить, что если ранее в городах обыкновенный хомяк выбирал для поселений парки, зелёные насаждения, огороды, то к настоящему времени в результате наблюдений за его популяцией в Симферополе накопилось уже немало данных о случаях, когда хомяки устраивали гнезда в многоэтажных домах, забираясь вплоть до 8–9-го этажа [7].

**Выводы.** Причины, вызвавшие резкое сокращение численности обыкновенного хомяка, пока до конца не ясны. В одних регионах предполагается, что хомяк исчез после прихода в упадок сельского хозяйства и исчезновения с.-х. земель, на которых он селился [5]. В других, наоборот, что на состоянии вида отрицательно сказалось освоение целины – например в Омской области [8]. Также существует точка зрения, согласно которой истребление хомяка как вредителя сельского хозяйства настолько сократило его численность, что она уже не может восстановиться. Европейские исследователи, анализируя кризис численности хомяка на территории Западной Европы, предполагают, что к этому привели потепление климата в последние десятилетия и распад сельского хозяйства, а также фрагментация природных биотопов масштабной застройкой. Однако не везде эти гипотезы могут полностью объяснить происходящее – например, в регионах РФ, где хомяки были в большом количестве распространены в естественных биотопах

без привязки к посевам и огородам и где эти биотопы не были уничтожены ни распашкой, ни застройкой. Также не ясно пока, какие изменения вызывают восстановление численности хомяка не в естественной среде, а заселение им антропогенных ландшафтов. Тем не менее уже очевидно, что на примере обыкновенного хомяка мы получаем уникальную возможность непосредственно наблюдать за процессами быстрой адаптации вида к новой антропогенной среде, что даёт нам возможность изучать, как меняются на разных этапах этого процесса его экологические, физиологические, поведенческие адаптации.

### Литература

1. Berdyugin K.I., Bolshakov V.N. The Common hamster (*Cricetus cricetus* L.) in the eastern part of the area // In Ecology and protection of the Common hamster. Eds. M. Stubbe, A. Stubbe. Martin-Luter-Universitat Halle-Wittenberg, Halle, 1998. P. 43–80.
2. Nechay G. Status of hamster: *Cricetus cricetus*, *Cricetulus migratorius*, *Mesocricetus newtoni* and other hamster species in Europe // Nature and Environment series, 2000. Council of Europe Publishing, 106, Strasbourg: 73 p.
3. Ziomek J. Banaszek A. The common hamster, *Cricetus cricetus* in Poland: status and current range // *Folia Zool.*, 2007. 56. P. 235–242.
4. Ecology and protection of the Common hamster. Eds. M. Stubbe, A. Stubbe. Martin-Luter-Universitat Halle-Wittenberg, Halle, 1998, 480 pp.
5. Rusin M.YU., Banaszek A., Mishta A.V. The common hamster (*Cricetus cricetus*) in Ukraine: evidence for population decline // *Folia Zool.*, 2013. 62(3). P. 207–213.
6. N.YU. Feoktistova, A.V. Surov, N.N. Tovpinetz, M.V. Kropotkina, P.L. Bogomolov, C. Siutz, W. Haber, I. E. Hoffmann. The common hamster as a synurbist: a history of settlement in European sites // *Zool. Poloniae*, 2013. 58(3–4). P. 113–126.
7. Товпинец Н.Н., Евстафьев И.Л., Карасева Е.В. Склонность к синантропии обыкновенного хомяка (*Cricetus cricetus*) по наблюдениям в Крыму. Фауна в антропогенному ландшафті (Праці Териологічної Школи, Вип. 8) / під ред. І. Загороднюка. Луганськ, 2006. С. 136–145.
8. Сидоров Г.Н., Кассал Б.Ю., Гончарова О.В., и др. Териофауна Омской области (промысловые грызуны). Омск: Издательство Наука; «Амфора», 2011. 542 с.