

## Особенности формирования мясной продуктивности молодняка овец разных сроков рождения

**З.А. Галиева**, к.с.-х.н., ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ;  
**Ю.А. Юлдашбаев**, д.с.-х.н., профессор, ФГБОУ ВО Рос-  
сийский ГАУ-МСХА; **Т.С. Кубатбеков**, д.б.н., профессор,  
ФГБОУ ВО РУДН

Мясо овец (баранина) — ценный продукт пита-  
ния. По содержанию белка, незаменимых ценных

аминокислот, витаминов и минеральных веществ она не уступает говядине, а по энергетической ценности даже превосходит её [1–4].

В бараньем жире содержание холестерина в не-  
сколько раз меньше, чем в говядине и свинине, и,  
возможно, этим объясняется сравнительно малое  
распространение атеросклероза у народов, упо-

требляющих в пищу в основном баранину [5–8]. Баранине свойственен специфический запах, который зависит от содержания гирсиновой кислоты. Ягнятина и мясо скороспелых полутонкорунных овец ряда пород этого неприятного запаха не имеют [9, 10].

**Цель исследования** – оценить мясную продуктивность и качество мяса баранчиков разных пород при различных сроках рождения.

**Материал и методы исследования.** Научно-хозяйственный опыт проводили на племзаводе «Дружба» Республики Башкортостан, где были сформированы две группы овцематок породы прекос и две группы овцематок породы советский меринос методом аналогов по живой массе, возрасту и шерстной продуктивности по 20 гол. в каждой группе.

Овцематок I гр. осеменяли в августе с целью получения ягнят в январе. II гр. – в октябре – для получения ягнят в марте.

Экспериментальную часть работы проводили на баранчиках породы прекос и советский меринос. Подопытное поголовье содержалось в соответствии с принятой в хозяйстве технологией. Кормление подопытных баранчиков осуществляли в соответствии с детализированными нормами.

Для изучения влияния срока ягнения на мясную продуктивность выбирали баранчиков из числа одинцов (возраст от момента рождения до убоя). В частности, по 10 гол., рождённых в январе (опытная группа), и 10 гол. – в марте (контрольная группа). Исходя из этого отъём ягнят проводили соответственно в апреле и июне. Маток для исследований в научно-исследовательском опыте брали 4-летнего возраста.

Мясную продуктивность изучали путём контрольных убоев 10- и 12-месячных баранчиков-одинцов по методике ВИЖ (1978). Отобранные для убоя животные в количестве 3 гол. из каждой группы по живой массе и развитию были типичными для своих групп. При этом учитывали следующие показатели: массу туши, массу мякоти, массу костей и сухожилий, убойный выход, морфологический состав туши. Обвалку проводили на полутушах с отделением мяса и костей.

Химический состав, биологическую и энергетическую ценность мяса определяли по средней пробе мякотной части туш, также по длиннейшей мышце спины. Содержание влаги определяли по ГОСТу 9793-74 высушиванием навески до постоянной массы при температуре  $105 \pm 2^\circ\text{C}$ , жира – экстрагированием сухой навески эфиром в аппарате Сокслета, белка – методом определения общего азота по Кьелдалю в сочетании с изотермической отгонкой в чашках Конвея, минеральных веществ (зола) – сухой минерализацией образцов в муфельной печи при температуре  $450\text{--}550^\circ\text{C}$ .

При изучении качества жира учитывали следующие показатели: температура плавления жира – капиллярным методом, йодное число по Гюблю; химический состав (влага, жир, зола) – по вышеприведённым методикам.

**Результаты исследования.** Для более полного представления о степени развития мышечной, жировой и костной ткани в возрасте 10 и 12 мес. проводили контрольные убои баранчиков на убойной площадке.

Прижизненная оценка мясной продуктивности проводится по целому комплексу показателей, основным из которых является величина живой массы. Однако наиболее полную оценку мясной продуктивности и особенностей её формирования можно сделать лишь по количеству и качеству мясной продукции, получаемой после убоя животных.

Убойную массу составляют масса туши и масса внутреннего жира (сальникового, желудочного, кишечного), учитываемые отдельно. У овец мясо-сальных и жирнохвостых пород в убойную массу включают массу курдюка и жирного хвоста, которые отделяют от туши при убое.

В результате контрольного убоя баранчиков установлено, что средняя масса парной туши животных зимнего окота была больше по сравнению со сверстниками весеннего периода рождения у породы прекос в 10-мес. возрасте на 1,6 кг, или 8,6% ( $P < 0,05$ ); в 12-мес. возрасте – на 2,5 кг, или 10,7% ( $P < 0,05$ ) (табл. 1, 2).

Для характеристики мясной продуктивности животных предубойная живая масса является очень

1. Мясная продуктивность баранчиков в возрасте 10 мес. ( $X \pm S_x$ )

Показатель	Порода			
	прекос		советский меринос	
	группа			
	контрольная	опытная	контрольная	опытная
Предубойная масса, кг	36,2±0,058	38,0±0,115	34,6±0,115	36,2±0,204
Масса парной туши, кг	17,0±0,153	18,6±0,201	16,3±0,23	17,3±0,306
Убойный выход туши, %	47,0	49,0	47,1	47,8
Масса мякоти в туше, кг	11,8±0,366	13,4*±0,107	11,4±0,102	12,2±0,153
Выход мякоти в туше, %	69,9	72,0	69,9	70,5
Масса костей и хрящей, кг	5,2±0,100	5,2**±0,047	4,9±0,014	5,1*±0,058
Выход костей и хрящей, %	30,1	28,0	30,1	29,5

Примечание: \* –  $P < 0,05$ ; \*\* –  $P < 0,01$ ; \*\*\* –  $P < 0,001$

2. Мясная продуктивность баранчиков в возрасте 12 мес. (X±Sx)

Показатель	Порода			
	прекос		советский меринос	
	группа			
	контрольная	опытная	контрольная	опытная
Предубойная масса, кг	44,0±0,233	47,4±0,109	40,3±0,088	43,2±0,211
Масса туши, кг	20,7±0,068	23,2±0,067	18,9±0,301	20,9±0,059
Убойный выход туши, %	47,0	48,9	46,9	48,4
Масса мякоти в туше, кг	15,4±0,222	17,8±0,217	13,9±0,173	15,6±0,208
Масса мякоти в туше, %	74,4	76,7	73,5	74,6
Масса костей и хрящей, кг	5,3±0,021	5,4±0,047	5,0±0,0287	5,3*±0,120
Масса костей и хрящей, %	25,6	23,3	26,5	25,4

Примечание: \* – P<0,05; \*\* – P<0,01

важным показателем. Как правило, с увеличением живой массы перед убоем повышается и масса туши. Но её увеличение показывает лишь то, насколько повысилась масса и не говорит о том, за счёт каких тканей произошло это увеличение. Известно, что в состав живой массы входят и малоценные в пищевом отношении части тела (голова, кровь, субпродукты, кишечник).

У животных породы советский меринос эти показатели были ниже на 1,0 кг, или 5,7% (P<0,05) и 2,0, или 9,5% (P<0,01) соответственно.

Выход туши был также выше у баранчиков, рождённых в зимнее время года. Так, изучаемый показатель у молодняка породы преκος зимнего окота в 10 мес. составлял 49,0% против 47,0% – у баранчиков весеннего ягнения.; в 12-мес. возрасте эти показатели были у животных породы преκος 48,9 и 47,0%; у баранчиков породы советский меринос – 47,8 и 47,1, 48,4 и 46,9% соответственно. При этом баранчики породы преκος превосходили по величине изучаемого показателя сверстников породы советский меринос в оба возрастных периода.

Масса мякоти в туше тоже была выше у животных, рождённых в зимний период. Так, у 10-месячных баранчиков породы преκος зимнего окота изучаемый показатель составлял 13,4 кг против 11,8 кг у ягнят весеннего окота, что выше на 1,6 кг, или 11,9%. У животных опытной гр. (зимний окот) 12-месячного возраста масса мякоти составляла 17,8 кг и 15,4 кг – контрольной группы (весенний окот), что было выше на 2,4 кг, или 13,5%. У животных породы советский меринос эта разница была следующей: 0,8 кг или 7,0% и 1,7 кг, или 10,8% соответственно в пользу молодняка зимнего сезона рождения. При этом баранчики породы преκος превосходили во всех случаях сверстников советской породы как по абсолютной массе мякоти, так и по её удельному выходу в туше. Характерно, что молодняк обоих генотипов отличался меньшим выходом несъедобной части туши (хрящи и сухожилия).

Анализ полученных данных свидетельствует, что в мясной продукции баранчиков обоих генотипов, рождённых зимой, происходило более интенсивное накопление питательных веществ. Это обусловило их преимущество по пищевой, биологической и энергетической ценности мяса над сверстниками весеннего окота. При этом лидирующее положение занимал молодняк породы преκος.

**Вывод.** Полученные данные свидетельствуют о преимуществе молодняка овец зимнего сезона рождения над сверстниками весеннего окота как по уровню мясной продуктивности, так и качеству мяса. При этом предпочтительным является использование овец породы преκος.

**Литература**

1. Галиева З.А., Усманов Ш.Г. Эффективность разных сроков осеменения и ягнения маток в хозяйствах Республики Башкортостан // Овцы, козы, шерстяное дело. 2008. № 1. С. 40–42.
2. Галиева З.А. Мясная продуктивность овец разных сроков ягнения // Овцы, козы, шерстяное дело. 2014. № 3. С. 19.
3. Кубатбеков Т.С., Мамаев С.Ш., Галиева З.А. Продуктивные качества баранчиков разных генотипов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 2 (46). С. 138–140.
4. Галиева З.А., Усманов Ш.Г. Мясная продуктивность овец пород преκος и советский меринос разных сроков рождения // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 1. С. 122–124.
5. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Никонова Е.А. Убойные качества, пищевая ценность, физико-химические и технологические свойства мяса молодняка овец южноуральской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 2 (30). С. 132–135.
6. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Никонова Е.А. Рациональное использование генетического потенциала отечественных пород овец для увеличения производства продукции овцеводства. Оренбург, 2009. 264 с.
7. Андриенко Д.А., Косилов В.И., Шкилев П.Н. Динамика весового роста молодняка овец ставропольской породы // Овцы, козы, шерстяное дело. 2009. № 1. С. 29.
8. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Газеев И.Р. Мясная продуктивность молодняка овец разных пород на Южном Урале // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 3 (27). С. 95–97.
9. Никонова Е.А., Косилов В.И., Шкилев П.Н. Мясная продуктивность овец цыгайской породы в зависимости от полового диморфизма и возраста // Овцы, козы, шерстяное дело. 2008. № 4. С. 38–40.
10. Андриенко Д.А., Косилов В.И., Шкилев П.Н. Особенности формирования мясных качеств молодняка овец ставропольской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 1 (25). С. 61–63.