

## Мясная продуктивность молодняка овец атырауской породы

*Г.В. Касимова, аспирантка, ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ*

Территории Западного Казахстана в настоящее время располагают большими возможностями как для роста численности овец, так и для увеличения всех видов продукции овцеводства. Там располагаются значительные массивы естественных пастбищ, которые овцы могут рационально использовать без существенных материальных затрат.

Мясная продуктивность и качество мяса зависят от множества факторов, основными из них являются порода, возраст, физиологическое состояние и уровень кормления. Производство баранины требует наличия таких пород, которые отличались бы скороспелостью, интенсивным ростом и развитием, хорошими мясными качествами. При этом наибольшую перспективу имеет реализация молодняка на мясо в год рождения [1–4].

Разнообразие и резкие контрасты эколого-географических условий различных мест обитания, социально-географические особенности жизни населения Казахстана, занимающегося разведением овец, породили многообразие пород, отродий и экологических их типов. Эти группы овец при большом сходстве общих зоологических признаков отличаются друг от друга разной мясо-сальной и шёрстной продуктивностью, некоторыми особенностями в экстерьере, краниологическими признаками.

Среди существующих пород наиболее высокой мясной продуктивностью обладают мясные и мясо-сальные, затем мясо-шёрстные и на последнем месте стоят тонкорунные овцы [5, 6]. Атырауская мясо-сальная порода овец относится к курдючным овцам. Курдючные овцы отличаются хорошими мясными качествами даже при разведении их в пустынных зонах [7, 8].

**Цель исследования** – установить, будут ли отличаться ягнята атырауской породы по мясным качествам в зависимости от окраски родителей, которая в известной мере определяет потенциальную способность животного давать больший или меньший выход мяса в туше.

**Материал и методы исследования.** Для изучения мясной продуктивности молодняка атырауской породы были сформированы две подопытные группы ягнят различных окрасок и смушковых типов. I гр. была представлена ягнятами окраски сур, II – чёрной окраски.

Руководствуясь общепринятыми методами, была изучена мясная продуктивность молодняка и морфологический состав составных частей туши.

**Результаты исследования.** Основными показателями мясной продуктивности животных являются

масса тела животных и убойная масса, а также убойный выход. При этом предубойная масса – это один из важных показателей прижизненной оценки продуктивности овец.

Для изучения мясной продуктивности атырауских мясо-сальных овец был проведён убой молодняка ( $n=3$ ) в возрасте 4,5 и 8 мес. (табл. 1).

Анализ полученных данных свидетельствует о высоком уровне мясной продуктивности молодняка обеих окрасок (табл. 1).

В ходе исследования установлено, что молодняк чёрной окраски по предубойной живой массе превосходил сверстников окраски сур в 4,5 мес. на 0,8 кг, или 2,2%, в возрасте 8 мес. эта разница составляла 1,0 кг, или 2,3%.

Аналогичная закономерность отмечалась по массе парной туши. Так, преимущество молодняка с чёрной окраской по данному показателю в 4,5 мес. составляло 1,0 кг (5,9%), а в возрасте 8 мес. – 0,8 кг (3,8%).

При оценке мясной продуктивности овец массу туши и жира учитывают отдельно, потому что наиболее ценной частью убойной массы является мясо. Убойная масса – это масса парной туши и внутреннего жира-сырца.

У животных с разной окраской выявлены некоторые различия по убойным показателям. Так, убойная масса молодняка с чёрной окраской в 4,5-месячном возрасте составляла 17,24 кг, с окраской сур – 16,22 кг, т.е. на 1,02 кг (5,9%) меньше, в 8 мес. разница составляла 0,85 кг (4,0%).

С возрастом независимо от окраски у баранчиков более интенсивно происходит процесс накопления внутреннего жира. Такая же закономерность отмечается и по массе курдюка. При проведении исследования установлено, что величина изучаемого показателя в 8 мес. у молодняка окраски сур увеличилась на 0,94 кг (25,1%), а у сверстников чёрной окраски – на 0,95 кг (24,4%). При этом баранчики чёрной окраски превосходили своих сверстников по суру по изучаемому показателю в 8 мес. на 0,16 кг (4,1%).

Убойный выход – это убойная масса, выраженная в процентах к предубойной массе. Этот показатель значительно колеблется и зависит от породы, упитанности, возраста и пола животных. Результаты нашего исследования свидетельствуют о повышении с возрастом убойного выхода. Убойный выход у атырауских баранчиков чёрной окраски в 4,5 мес. составлял 48,98%, или на 0,86% меньше, чем в возрасте 8 мес., а у баранчиков окраски сур – соответственно 47,15%, или на 1,84% меньше. При этом баранчики чёрной окраски превосходили своих сверстников окраски сур в 4,5-месячном возрасте на 1,83%, а в 8 мес. разница составила

1. Результаты убоя баранчиков ( $X \pm Sx$ )

Показатель	Окраска			
	сур		чёрная	
	возраст, мес.			
	4,5	8	4,5	8
Предубойная масса, кг	34,40±0,78	41,90±1,9	35,20±1,10	42,90±2,20
Масса парной туши с курдюком, кг	16,10±0,71	20,10±1,0	17,10±0,70	20,90±1,10
Выход туши, %	46,80	47,97	48,58	48,72
Масса внутреннего жира, кг	0,12±0,01	0,43±0,01	0,14±0,01	0,48±0,01
Выход внутреннего жира, %	0,35	1,00	0,38	1,09
Масса курдюка, кг	2,80±0,19	3,74±0,33	2,95±0,19	3,90±0,40
Выход курдюка, %	8,14	8,72	8,38	8,88
Убойная масса	16,22±0,71	20,53±1,00	17,24±0,87	21,38±1,10
Убойный выход, %	47,15	48,99	48,98	49,84

2. Морфологический состав туши баранчиков

Показатель	Сур		Чёрная	
	возраст, мес.			
	4,5	8	4,5	8
Масса туши с курдюком, кг	16,10	20,10	17,10	20,90
Мякоть: кг	12,80	16,27	13,75	16,90
%	79,50	80,95	80,41	80,86
Мышцы: кг	10,00	12,43	10,80	13,00
%	62,11	61,84	63,16	62,20
Жир: кг	2,80	3,74	2,95	3,90
%	17,39	19,11	17,25	18,66
Кости: кг	3,30	3,83	3,35	4,00
%	20,50	19,05	19,59	19,14
Индекс мясности	3,88	4,25	4,10	4,23

0,85%. Более высокий убойный выход у баранчиков чёрной окраски обусловлен большой массой парной туши, внутреннего жира и курдюка.

Таким образом, обобщая результаты по комплексу вышеизложенных показателей, характеризующих мясную продуктивность, можно отметить, что молодняк всех групп характеризовался высокими убойными качествами. При этом более высокий убойный выход отмечался у баранчиков чёрной окраски.

Одним из важнейших показателей мясной продуктивности качества мяса является мясность туши животных. Для определения мясности необходимо проводить морфологический анализ туши, которая определяется соотношением мягких и твёрдых тканей (табл. 2).

Самой ценной составной частью туши считается мякоть. Обвалка туши молодняка показала, что масса мякоти у молодняка обеих окрасок с возрастом повышалась. Анализ полученных данных свидетельствует, что у баранчиков окраски сур абсолютная масса мякоти увеличилась к 8-месячному возрасту на 3,47 кг, а относительный выход — на 1,45%, у чёрного молодняка повышение изучаемого показателя составляло 3,15 кг и 0,45% соответственно.

Межгрупповые различия по выходу мякоти свидетельствуют о том, что молодняк чёрной окраски во все возрастные периоды по абсолютной массе

мякоти превосходил сверстников окраски сур. Достаточно отметить, что разница в его пользу в возрасте 4,5 мес. составляла 0,95 кг, в 8 мес. — 0,63 кг. По относительному выходу мякоти наблюдалось превосходство молодняка чёрной окраски в возрасте 4 мес. на 0,91%, а в возрасте 8 мес. животные окраски сур превосходили сверстников чёрной окраски на 0,09%.

Аналогичная закономерность наблюдалась по удельному весу жировой ткани. Полученные данные свидетельствуют, что масса мышечной ткани за период от 4,5 до 8 мес. у баранчиков окраски сур увеличилась на 2,43 кг, чёрных — на 2,2 кг. При этом относительный её выход уменьшился на 0,61 и 0,96% соответственно.

Сравнительный анализ массы мышечной ткани показывает, что молодняк чёрной окраски превосходил сверстников окраски сур. В возрасте 4,5 мес. разница составляла 0,8 кг (7,4%), в 18 мес. — 0,57 кг (4,38%).

Абсолютная масса костной ткани в туше молодняка с возрастом увеличивалась, в то время как относительный её выход снижался, что свидетельствует о повышении мясности туши. За весь период опыта абсолютная масса костей туши увеличилась у баранчиков окраски сур на 0,53 кг, чёрных — на 0,65 кг, а относительный выход снизился соответственно на 1,45 и на 0,45%. Это объясняется тем, что у всех животных скелет в целом в период

утробного развития растёт быстрее, чем в послепериод, поэтому у молодняка удельный вес скелета выше, чем у взрослых животных.

По относительному выходу костей баранчики окраски сур превосходили молодняк чёрной окраски в возрасте 4,5 мес. на 0,61%, в 8 мес. — на 0,09%. В то же время разность по изучаемым показателям между группами и с возрастом была незначительна и статистически недостоверна.

Не только возраст, но и окраска баранчиков обусловили повышение индекса мясности их туши. Молодняк окраски сур уступал сверстникам чёрной окраски, в 4,5-месячном возрасте разница по величине изучаемого показателя в пользу последних составляла 0,22 кг (5,7%), а в 8 мес. у ягнят разной окраски он был практически на одном уровне.

**Вывод.** Молодняк всех групп характеризовался высокими убойными качествами. Более высокий убойный выход отмечается у баранчиков с чёрной окраской.

## Литература

1. Косилов В.И., Шкилёв П.Н. Продуктивные качества баранов основных пород, разводимых на Южном Урале // Главный зоотехник. 2013. № 3. С. 33–38.
2. Кубатбеков Т.С. Показатели биологической полноценности мяса овец в связи с возрастом // Актуальные проблемы ветеринарной медицины и ветеринарно-санитарного контроля сельскохозяйственной продукции: матер. IV междунар. науч.-практич. конф. М., 2002. С. 28–31.
3. Давлетова А.М., Косилов В.И. Убойные показатели баранчиков эдильбаевских овец // Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 14–16.
4. Забелина М.В., Сеченева Н.П. Особенности формирования мышечной ткани у баранчиков различных аборигенных пород в период онтогенеза // Зоотехния. 2003. № 2. С. 30–32.
5. Колосов Ю.А., Дегтярь А.С., Ганзенко Е.А. Прижизненные показатели мясности помесных овец // Овцы, козы, шерстяное дело. 2016. № 1. С. 37–39.
6. Кочкаров Р.Х., Селькин И.И. Мясная продуктивность овец советской мясошёрстной породы в горной и предгорной зонах // Овцы, козы, шерстяное дело. 2009. № 1. С. 25.
7. Мамаев С.Ш., Кубатбеков Т.С., Галиева З.А. Биохимический состав и качество мяса молодняка овец // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 2. С. 191–192.
8. Шевхужев А.Ф. Шёрстная продуктивность овец разных конституционально-продуктивных типов / А.Ф. Шевхужев, И.И. Попов, Р.Х. Кочкаров, М.М. Мамбетов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 5 (61). С. 123–125.