

Интерьерные особенности грубошёрстных пород овец на юго-востоке Казахстана

К.А. Абдильденов, аспирант, региональная ассоциация «Жетысу», Республика Казахстан

Изучение продуктивных качеств и количественных показателей интерьера овец имеет большое научное и практическое значение, так как даёт возможность правильно подойти к решению проблемы их конституции, роста и развития [1–9].

Внутренние органы рассматриваются специалистами в связи со смушковым типом и конституцией каракульских овец. Установлено, что во взрослом состоянии лучше развито сердце у овец крепкого типа. У нежного типа показатели количества крови, массы печени и лёгких наименьшие. Индексы массы почек, как сообщает автор, оказались малоизменчивыми, а масса органов пищеварения в зависимости от типа животных – более значительна; у животных нежного типа – наиболее высокий индекс, грубого – самый низкий, крепкий тип занял среднее положение.

Представляет значительный интерес изучение мясной продуктивности и развитие внутренних органов у молодняка овец, завезённых из разных экологических зон.

Цель работы – изучение интерьерных особенностей молодняка овец эдильбаевской, гиссарской и казахской курдючной грубошёрстной пород в условиях юго-восточного региона Казахстана.

Материал и методы исследования. Объектом исследования служили грубошёрстные ягнята эдильбаевской (I гр.), гиссарской (II гр.) и казахской курдючной грубошёрстной (III гр.) пород в возрасте 4 мес., содержащихся в СПК «Жетысу асыл тукум», расположенном в предгорной зоне Алматинской области. Для выявления интерьерных особенностей контрольный убой баранчиков-аналогов (по 3 гол. из каждой породы) проводили по методике ВИЖ.

Результаты исследования. Определённый интерес при изучении мясных качеств баранчиков представляет соотношение массы отдельных внутренних органов и чистой массы тела. От развития внутренних органов зависит степень функционирования физиологических процессов,

связанных с развитием организма и, как следствие, продуктивность животного.

По пищевым достоинствам субпродукты делят на две категории. Субпродукты I-й категории – сердце, печень, почки, язык и др. и ряд экстрактивных веществ придают приятный вкус пище, способствующий лучшей её усвояемости. Поэтому они считаются наиболее ценными. Субпродукты II категории – лёгкие, рубец с сеткой, селезёнка и др. содержат в основном неполноценные белки и по этой причине трудноусвояемые.

Для характеристики и сравнения некоторых интерьерных показателей баранчиков от различных пород грубошёрстных овец был проведён анализ количественных и качественных показателей субпродуктов (табл. 1).

В целом по группе баранчиков в зависимости от происхождения общая масса субпродуктов I-й категории составляла в пределах 1,22 – 1,42 кг, или 3,7 – 4,1% от предубойной массы тела, 2-й категории – соответственно 3,20 – 3,49 кг, или 9,9 – 10,1%. У баранчиков II гр. масса субпродуктов и их выход были несколько выше, чем у баранчиков I и III гр.

Продуктивность животных тесно связана с органами тела. В этом отношении животные скороспелых пород в раннем возрасте и при относительно небольшой живой массе достигают такого соотношения тканей, органов и частей тела, которые свойствен-

1. Масса и выход субпродуктов от предубойной массы тела баранчиков (n=3; \sum n=9)

Показатель	Группа			В среднем
	I	II	III	
Масса субпродуктов, кг				
Категория:				
1-я	1,31	1,42	1,22	1,32
2-я	3,38	3,49	3,20	3,36
Выход субпродуктов, %				
Категория:				
1-я	3,9	4,1	3,7	3,9
2-я	10,0	10,1	9,9	10,0
Всего субпродуктов, кг	4,69	4,91	4,42	4,67
%	13,9	14,2	13,5	13,9

ны взрослым животным позднеспелых пород при более высокой живой массе. Масса внутренних органов, выраженная в процентах от массы туши, освобождённая от содержимого пищеварительного тракта, у скороспелых животных обычно выше, чем у позднеспелых. Замечено, что с возрастом масса сердца, печени, лёгких и других органов абсолютно увеличивается. В то же время масса тела снижается вследствие того, что некоторые органы и системы, а именно скелет, мышцы, растут быстрее.

При выявлении интерьерных особенностей животных необходимо проводить исследование развития внутренних органов, которые в свою очередь тесно связаны с будущей продуктивностью животных. Изучение внутренних органов позволяет выявить связь морфологических особенностей организма с продуктивными качествами животных и дать оценку их хозяйственно полезным признакам по интерьерным показателям (табл. 2).

2. Интерьерные особенности 4-месячных ягнят (n=3; ∑ n=9)

Показатель	Группа		
	I	II	III
Масса вытекшей крови, г	1700,0	1777,0	1675,0
Сердце, г	170,0	180,5	165,0
Лёгкие, г	465,0	475,0	455,0
Печень, г	555,0	570,0	545,0
Селезёнка, г	55,0	60,0	50,0
Почки, г	135,0	138,5	130,0
Масса желудка без содержимого, г	1,30	1,37	1,30
Длина кишечника, м:			
Толстый отдел	8,4	8,5	8,0
Тонкий отдел	29,0	29,5	28,0

Одним из важных интерьерных признаков является кровь животных как показатель жизненных процессов, происходящих в организме. По массе вытекшей крови баранчики гиссарской породы (II гр.) заметно превосходили сверстников эдильбаевской и казахской курдючной пород (I и III гр.) на 4,3 – 5,7%. Это объясняется более интенсивным протеканием обменных процессов в организмах баранчиков II гр. Большее количество крови у баранчиков гиссарской породы транспортировалось и большим по массе сердцем – на 5,8–8,5% по сравнению с показателями I и III гр.

Баранчики II гр. характеризовались и лучшим развитием лёгких. Масса лёгких у баранчиков гиссарской породы была больше на 2,1 – 4,2%, чем у животных I и III гр.

Роль печени в организме разнообразна и значительна из-за наличия множества различных функций: образование и выделение желчи, защитная, обезвреживание ядовитых веществ, регуляция уровня глюкозы в крови, участие в кроветворении и т.д. Судя по массе, печень была нормально развита у животных всех групп (545,0–570,0 г). Однако по массе этого органа также наблюдается превосходство баранчиков II гр. над сверстниками I и III гр. – на 2,6–4,3%.

Существенная роль в организме принадлежит и селезёнке как одному из основных органов кроветворения. Селезёнка была достаточно хорошо развита у баранчиков всех групп, но всё же достоинством отличались баранчики II гр.

Хорошо известно, что в обменных процессах большая роль отводится работе почек как органу, выводящему продукты распада органических веществ. У баранчиков II гр. превосходство их по массе данного органа над баранчиками I и III гр. составляла 2,1–6,1%.

Развитие органов пищеварения у животных обеспечивает их последующую продуктивность, поэтому помимо абсолютной массы внутренних органов нами были изучены массы желудка и степень развития кишечника, которая определялась длиной толстого и тонкого отделов.

По массе желудка преимущество имели также баранчики гиссарской породы, превосходство которых составляло 5,1%.

По длине толстого и тонкого отделов кишечника разница между животными сравниваемых групп была недостоверна, некоторое преимущество было у баранчиков II гр.

Вывод. Лучшее развитие внутренних органов характеризует баранчиков гиссарской породы как животных с более интенсивным протеканием обменных процессов, нежели у сверстников эдильбаевской и казахской курдючной грубошёрстных пород. В дальнейшем это отразилось и на лучших показателях их мясной продуктивности, поскольку у них была заметна тенденция к более высокому выходу мяса желательных сортиментов.

Литература

1. Кубатбеков Т.С. Мясная продуктивность кыргызских баранчиков при нагуле/ Т.С. Кубатбеков, С.Ш. Мамаев, Ж.К. Жумабеков, З.А. Галиева// Вестник мясного скотоводства. 2014. № 85. С. 44–49.
2. Косилов В.И. Качество мышечной ткани молодняка овец южноуральской породы/ В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, И.Р. Газеев, Е.А. Никонова //Овцы, козы, шерстяное дело. 2010. № 3. С. 66–69.
3. Давлетова А.М., Косилов В.И. Убойные показатели баранчиков эдильбаевских овец //Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 14–16.
4. Косилов В.И., Шкилев П.Н. Продуктивные качества баранов основных пород, разводимых на Южном Урале// Главный зоотехник. 2013. № 3. С. 33–38.
5. Траисов Б.Б. Гематологические показатели мясо-шёрстных овец / Б.Б. Траисов, К.Г. Есенгалиев, А.К. Бозымова, В.И. Косилов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 3 (35). С. 124–125.
6. Косилов В.И., Касимова Г.В. Элементы выраженности суровости ягнят атырауской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (39). С. 104–107.
7. Укбаев Х.И., Касимова Г.В., Косилов В.И. Рост и развитие молодняка овец атырауской породы разных окрасок//Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 18–20
8. Косилов В.И. Особенности липидного состава мышечной ткани молодняка овец основных пород, разводимых на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, Д.А. Андриенко, Е.А. Никонова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (39). С. 93–95.
9. Галиева З.А., Юлдашбаев Ю.А., Кубатбеков Т.С. Особенности формирования мясной продуктивности молодняка овец разных сроков рождения // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 1 (57). С. 107–109.