

Параметрические особенности головы кыргызских лошадей

Б.И. Токтосунов, к.с.-х.н., А.Х. Абдурасулов, д.с.-х.н., профессор, М.К. Мусакунов, д.в.н., Институт биотехнологии НАН КР

Кыргызская лошадь всегда играла важную роль в укладе кыргызов, служила транспортом, военным орудием и пищей. Кочевой образ жизни

народов был просто немыслим без использования лошади. По хозяйственному назначению кыргызские лошади – верхово-вьючные, по признакам климатических поясов и зон – горные, по происхождению – аборигенные (местные) и по отличиям в способах и методах разведения – табунные лошади [1]. Кыргызские лошади выведены вековой

народной селекцией, адаптированы к жёстким условиям высокогорного пастбищного содержания (круглогодичное пастбищное кормление) и являются уникальными лошадьми горного типа. Они очень выносливы и нетребовательны к условиям содержания и кормления. Не отличаются резвостью, но могут без отдыха пробегать по 70, а то и по 100 км в день, легко идут в горы, не боясь ни низкого атмосферного давления, ни разреженного воздуха [2, 3].

Благодаря особенностям своего экстерьера кыргызская лошадь спокойно преодолевает даже отвесные горные склоны. Она легко привязывается к табуну, хорошо обучается и предана хозяину. И к тому же нравом эта лошадь покладиста и терпелива, несмотря на свою недюжинную силу и энергию [4].

Цель нашего исследования заключалась в изучении одной из основных статей тела лошади – головы. Голова играет огромную роль, при движении лошади сохраняя равновесие в распределении тяжести тела. Еще в 1973 г. профессор В.Ф. Красота писал, что «размеры, строение и форма головы являются характерными признаками, определяющими породные различия» [5, 6].

Материал и методы исследования. Материалом для исследования послужило взрослое поголовье кыргызских лошадей в высокогорных экспериментальных зонах республики в количестве 196 гол., в том числе кобыл – 114 гол. и жеребцов – 82 гол. 33 гол. жеребцов и 59 гол. кобыл были из южного региона (Ошская и Баткенская области), 49 гол. жеребцов и 55 гол. кобыл – из северного региона (Иссык-Кульская и Нарынская области).

Для определения размеров и важнейших особенностей телосложения кыргызской лошади был использован метод наружного осмотра экстерьера по развитию основных статей тела с описанием и заполнением индивидуальной карточки. В целях определения абсолютных показателей был использован метод измерения промеров [3].

Результаты исследования. При изучении головы кыргызской лошади разделили всё исследуемое поголовье по профилю головы на щучий (вогнутый), горбоносый (выпуклый) и нормальный (прямой). По форме (костяку) головы распределили на следующие группы: грубая, средняя, тонкая. Результаты визуального осмотра представлены в таблице 1.

В таблицу 1 не включили показатель тонкий костяк, так как с такими формами головы лошадей не наблюдалось. Установлено, что по среднему показателю формы головы в целом по популяции основное поголовье кобыл имеет нормальный (прямой) профиль головы – 52,3%, горбоносые – 29,5% и щучьи – 18,2%. По костяку головы 63,5% кобыл имеют грубые формы, а средние – 36,5%. У жеребцов преобладает нормальный (прямой) профиль головы и составляет 47,2%, горбоносый и щучий профили головы имеет соответственно 33,5 и 19,3% лошадей. У жеребцов более грубый костяк и горбоносый профиль головы, что указывает на половой диморфизм.

По результатам наружного осмотра можно выделить региональные отличия. Более правильные формы и нормальные профили головы у северных жеребцов и кобыл, в южном регионе больше жеребцов с грубыми костяками головы. При наружном осмотре на первый взгляд у кыргызской лошади голова непропорционально большая, несколько тяжёлая и с грубым костяком, но это лишь первые впечатления. На самом деле она имеет большую подвижность, обострённое чувство обоняния, отсутствуют явно выраженные толстые угловатые кости, т.е. признаки грубости [4, 7].

Следует отметить одну важную особенность популяции кыргызской лошади – это наличие клыков у кобыл. Во многих источниках дают информацию об отсутствии клыков у взрослых кобыл. Однако А.С. Красников коротко упомянул в своём труде, что «... у жеребцов ... на каждой челюсти вырастает по 2 клыка, иногда они прорезываются и у кобыл (у 2–3%)» [4]. В нашем исследовании было проверено наличие клыков у взрослых кобыл. Получили следующие результаты: из 114 исследованных голов взрослого поголовья кобыл старше 5 лет 33 гол. имели клыки, что составляло 29% исследуемого поголовья. Следовательно, наличие клыков является одним из дополнительных признаков кобыл популяции кыргызской лошади.

В целях определения абсолютных показателей головы в дополнение к наружному осмотру был использован метод измерения промеров головы лошади, который является более объективным и более точным в смысле определённости показателей.

Измерение промеров головы проводили по следующим показателям: длина, ширина и глубина головы, длина лба. Именно по этим промерам

1. Частота различных форм головы кыргызских лошадей

Пол	Регион	Профиль головы, %			Костяк головы, %		п, гол.
		щучий	горбоносый	нормальный	грубый	средний	
Кобылы	южный	23,7	37,3	39	61,4	38,6	59
	северный	12,7	21,8	65,5	65,5	34,5	55
	в среднем	18,2	29,5	52,3	63,5	36,5	114
Жеребцы	южный	24,2	36,4	39,4	75,8	24,2	33
	северный	14,3	30,6	55,1	55,1	44,9	49
	в среднем	19,3	33,5	47,2	65,5	34,5	82

определяют форму и объём головы кыргызской лошади, также величина головы находится в прямой связи с общим развитием костяка.

По средним показателям таблицы 2 жеребцы кыргызской популяции лошадей по длине головы превосходили кобыл на $1,0 \pm 0,04$ см, такое различие обуславливается половой популяционной особенностью. Кроме того, установлено превосходство кобыл и жеребцов южных регионов по длине головы над животными северных регионов на $0,2-0,74$ см, значит, лошади южного региона относительно длинноголовые. Коэффициент вариации, или величина отклонения, в среднем у кобыл составляла 2,06%, у жеребцов – 2,29%, это указывает на то, что длина головы, как признак, менее изменчива.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о преимуществе кобыл северного региона по длине лба на $0,2 \pm 0,01$ см, по ширине головы – на $0,26 \pm 0,02$ см, по глубине головы – на $0,06 \pm 0,02$ см. Напротив, жеребцы южного региона превосходят по вышеуказанным промерам головы северных аналогов на $0,28 \pm 0,02$, $0,16 \pm 0,05$ и $0,18 \pm 0,03$ см соответственно.

В целом по популяции кыргызских лошадей жеребцы по длине лба и глубине головы превосходят кобыл на $0,3 \pm 0,02$ и $0,21 \pm 0,04$ см, по ширине лба незначительно им уступают – на $0,02$ см.

Учитывая, что при измерении промеров головы допустимая погрешность составляет 0,5 см, разница между промерами лошадей двух регионов незначительная. Можно утверждать, что показатели

одинаковые, с максимальными отклонениями до 1 см. Только при сравнительном анализе у жеребцов голова длиннее на 1 см, чем у кобыл. В дальнейшем целесообразно использовать средние показатели промеров головы по популяции [2, 3].

Для полной характеристики, кроме абсолютных промеров, вычисляли относительные промеры индексов головы (соотношение к отдельным промерам, выраженное в процентах). Наиболее употребительным к индексу головы являются индексы длины головы – большеголовость (отношение длины головы к высоте в холке), ширины головы (широколобость), длины лба и глубины головы (отношение этих трёх промеров к длине головы).

В таблице 4 представлены абсолютные и относительные показатели промеров головы. У жеребцов длина головы относительно роста несколько меньше – на 0,1%, чем у кобыл, хотя по абсолютным величинам она больше. Следовательно, жеребцы обладают относительной короткоголовостью.

Степень развития лицевой и лобной частей головы показывают ширина головы и длина лба. Ширина головы жеребцов по отношению к длине головы составляет 40,9%, или на 0,9% меньше, чем у кобыл, что свидетельствует о сравнительной узколобости жеребцов. Абсолютная величина длины лба у жеребцов больше на 0,3 см, относительная величина по отношению к длине головы меньше на 0,4%, т.е. по сравнению с кобылами жеребцы несколько коротколобые.

Относительная глубина головы у жеребцов меньше по сравнению с показателями у кобыл

2. Длина головы

Пол	Регион	$X \pm Sx$, см	δ , см	Cv , %	Lim, см	n, гол.
Кобылы	южный	$51,46 \pm 0,13$	0,97	1,89	49,0–53,0	59
	северный	$51,26 \pm 0,16$	1,14	2,22	48,5–54,0	55
	в среднем	$51,36 \pm 0,15$	1,06	2,06	48,8–53,5	57
Жеребцы	южный	$52,73 \pm 0,19$	1,07	2,03	50,0–54,0	33
	северный	$51,99 \pm 0,19$	1,32	2,54	48,0–54,0	49
	в среднем	$52,36 \pm 0,19$	1,2	2,29	49,0–54,0	41

3. Промеры головы, см ($X \pm Sx$)

Пол	Регион	Промер			n, гол.
		длина лба	ширина	глубина	
Кобылы	южный	$23,37 \pm 0,13$	$21,31 \pm 0,08$	$24,82 \pm 0,13$	59
	северный	$23,57 \pm 0,12$	$21,57 \pm 0,1$	$24,88 \pm 0,15$	55
	в среднем	$23,47 \pm 0,13$	$21,44 \pm 0,09$	$24,85 \pm 0,14$	57
Жеребцы	южный	$23,91 \pm 0,16$	$21,50 \pm 0,15$	$25,15 \pm 0,19$	33
	северный	$23,63 \pm 0,14$	$21,34 \pm 0,1$	$24,97 \pm 0,16$	49
	в среднем	$23,77 \pm 0,15$	$21,42 \pm 0,13$	$25,06 \pm 0,18$	41

4. Индексы головы

Промер	Промер у жеребцов и кобыл, см			Индекс, %	
	промеры головы	высота в холке	длина головы	жеребцы	кобылы
Длина	52,36–51,26	134,2 – 137,5	-	38,1	38,2
Ширина	21,42 – 21,44	-	52,36–51,26	40,9	41,8
Длина лба	23,77 – 23,47	-	52,36–51,26	45,4	45,8
Глубина	25,06 – 24,85	-	52,36–51,26	47,9	48,5

на 0,6%, т.е. у жеребцов менее развита боковая (скуловая) часть головы, чем у кобыл.

Выводы. По результатам исследования, 52,3% кобыл и 47,2% жеребцов популяции кыргызских лошадей имеют нормальный (прямой) профиль головы. По костяку головы у 63,5% кобыл и 65,5% жеребцов наблюдаются грубые формы головы. 29% взрослого поголовья кобыл старше 5 лет имеют клыки.

По абсолютным промерам головы жеребцы популяции кыргызских лошадей незначительно превосходят кобыл: по длине головы – на $1,0 \pm 0,04$ см, длине лба – на $0,3 \pm 0,02$ см, глубине головы – $0,21 \pm 0,04$ см, но по ширине головы уступают 0,02 см. По относительным промерам можно констатировать следующее: жеребцы по сравнению с кобылами отличаются по размерам, строению и форме головы относительной короткоголовостью и коротколобостью, сравнительной узколобостью, несколько меньшей глубиной головы.

Литература

1. Токтосунов Б.И., Абдурасулов А.Х., Салыков Р.С. Молочная продуктивность популяции аборигенной кыргызской лошади // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2017. № 4 (66). С. 180–182.
2. Жумаканов К.Т., Абдурасулов А.Х., Жунушов А.Т., Сохранение генофонда сельскохозяйственных животных Кыргызстана – проблема государственного значения: сб. науч. трудов Всеросс. НИИ овцеводства и козоводства. 2016. Т. 1. № 9. С. 50–54.
3. Горбуков М.А. Качественная характеристика лошадей новых заводских линий белорусской упряжной породы / М.А. Горбуков, Ю.И. Герман, В.И. Чавлытко, А.И. Герман, А.Н. Рудак // Коневодство и конный спорт. 2017. № 3. С. 18–19.
4. Токтосунов Б.И., Абдурасулов А.Х., Жунушов А.Т. Экстерьерные особенности и молочная продуктивность кыргызской (аборигенной) лошади // Известия НАН Кыргызской Республики. 2017. С. 106–110.
5. Красников А.С., Хотов В.Х. Коневодство: учеб. пособие. М.: МСХА, 1995. 17 с.
6. Красота В.Ф., Матрьянов И.М., Потокин В.П. Животноводство: учеб. пособие. М.: Колос, 1977. 375 с.
7. Зуйтин А.И., Войтяцкий Б.П. Домашние животные Киргизии: матер. комиссии экспедицион. исследований. Вып. 22. Л.: Изд-во академии наук, 1930.