

Экстерьерные особенности крупного рогатого скота породы обрак разных типов телосложения в условиях Северного Зауралья*

*К.А. Фоминцев, ассистент, А.А. Бахарев, д.с.-х.н.,
ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья*

Мясное скотоводство до недавнего времени было ориентировано на использование скороспелых и компактных животных. В настоящее время эти критерии склоняются в сторону крупных животных, которые в течение продолжительного периода времени способны прибавлять живую массу за счёт интенсивного роста мышечной ткани при незначительном жиरोотложении. Этим требованиям в большей степени соответствуют животные породы обрак, которые отличаются достаточно высокими продуктивными качествами при хороших акклиматизационных способностях [1–3].

Порода обрак французского происхождения распространена в основном на высоких трудных землях. Порода распространена в 80 департаментах Франции. В 2002 г. эта порода была завезена в Тюменскую область, и в настоящий момент стала занимать ведущее место в племенном развитии мясного скотоводства региона [4–6].

Материал и методы исследования. В настоящее время в Тюменской области имеется 2675 гол. чистопородного мясного скота породы обрак, из них 1276 гол. коров. Исследовательская часть работы проведена в хозяйстве ООО «Перспектива» Омутинского района в период с 2014 по 2017 г.

Цель исследования – анализ изменений экстерьерных особенностей крупного рогатого скота породы обрак в зависимости от внутривидового типа телосложения (высокорослый, среднерослый, низкорослый).

Определение внутривидовых типов скота породы обрак было проведено при бонитировке

260 коров различного возраста. При этом к животным высокорослого типа было отнесено 78 гол., или 30% от анализируемого поголовья, среднерослого и низкорослого – соответственно 155 гол., или 59,6%, и 27 гол., или 10,4%.

Экстерьерные особенности животных оценивали на основании снятия промеров с соответствующих статей экстерьера по общепринятым методикам. Промеры измеряли у одних и тех же коров во время бонитировки после первого и третьего отёлов. При этом по типу телосложения коров разделили на три группы, по 20 гол. в каждой.

Результаты исследования. Особенности экстерьера животных разных типов можно проанализировать по таблице 1.

Полученные результаты показывают, что коровы-перволёлки высокорослого типа имеют явное преимущество по показателям высота в холке и крестце над сверстницами среднерослого типа на 2,1 см ($P>0,95$) и 2,6 см ($P>0,999$) и низкорослого типа – на 5,4 и 4,9 см соответственно ($P>0,999$). Между коровами-перволёлками среднерослого и низкорослого типов это преимущество составляло 3,3 см ($P>0,999$) и 2,3 см ($P>0,95$) в пользу среднерослых животных. По обхвату груди отчётливое преимущество отмечалось только у животных низкорослого типа. Они по этому показателю уступали аналогам высокорослого типа на 12,3 см ($P>0,999$) и среднерослого – на 11,1 см ($P>0,999$).

По остальным промерам существенная межгрупповая разница не прослеживалась.

С возрастом после третьего отёла животные высокорослого и среднерослого типов стали иметь вполне схожий характер с незначительным преимуществом среднерослого типа. Коровы низкорос-

* Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ МД-2403.2018.11

1. Промеры телосложения коров породы обрак разных типов, см ($X \pm Sx$)

Промер	Тип телосложения		
	высокорослый	среднерослый	низкорослый
Коровы-первотёлки			
Высота в холке	130,2±0,62	128,1±0,57*	124,8±0,65***
Высота в крестце	136,3±0,47	133,7±0,43***	131,4±1,05***
Косая длина туловища	150,1±1,12	149,6±1,32	149,8±0,93
Обхват груди	194,8±1,37	193,6±1,66	182,5±1,99***
Полуобхват зада	122,8±0,76	121,3±0,89	118,3±0,83
Обхват пясти	20,2±0,18	20,1±0,27	19,7±0,32
Полновозрастные коровы			
Высота в холке	134,1±0,89	132,8±0,55	128,7±0,82***
Высота в крестце	139,3±0,64	138,6±0,53	135,2±0,71***
Косая длина туловища	159,1±0,82	157,6±0,86	153,4±1,26***
Обхват груди	210,4±1,63	206,2±1,93	201,9±1,85**
Полуобхват зада	127,9±0,88	125,2±0,67*	124,1±1,05**
Обхват пясти	21,4±0,20	21,5±0,22	21,0±0,13

Примечание: здесь и далее: * – $P > 0,95$; ** – $P > 0,99$; *** – $P > 0,999$ в сравнении с коровами высокорослого типа

2. Промеры телосложения коров породы обрак разных типов, см ($X \pm Sx$)

Индекс	Тип телосложения		
	высокорослый	среднерослый	низкорослый
Коровы-первотёлки			
Растянутости	115,3±0,48	116,8±0,50*	120,0±1,34**
Сбитости	129,8±0,49	129,4±0,53	121,8±1,66***
Перерослости	104,7±0,21	104,4±0,17	105,3±0,70
Массивности	149,6±0,50	151,1±0,58*	146,2±1,56*
Мясности	94,3±0,27	94,7±0,33	94,8±0,85
Костистости	15,5±0,18	15,7±0,11	15,8±0,21
Выраженности типа	113,3±0,55	113,4±0,62	109,5±1,54*
Полновозрастные коровы			
Растянутости	118,6±0,50	118,7±0,35	119,2±1,08
Сбитости	132,2±0,56	130,8±0,47	131,6±1,31
Перерослости	103,9±0,24	104,4±0,18	105,1±0,72
Массивности	156,9±0,55	155,8±0,47	156,9±1,36
Мясности	95,4±0,42	94,3±0,35*	96,4±0,76
Костистости	16,0±0,11	16,2±0,15	16,3±0,14*
Выраженности типа	115,4±0,56	114,1±0,38	115,6±1,43

лого типа по высоте в холке и крестце уступали высокорослому типу на 5,4 см ($P > 0,999$) и 4,1 см ($P > 0,999$) и среднерослому – на 4,1 см и 3,4 см соответственно ($P > 0,999$). Косая длина туловища у коров низкорослого типа также была ниже на 5,7 см ($P > 0,999$) и 4,2 см ($P > 0,99$) соответственно. По обхвату груди преимущество прослеживалось за более высокорослыми животными. Такой показатель, характеризующий мясные качества животных, как полуобхват зада, у высокорослого типа коров был выше, чем у среднерослых животных, на 2,7 см ($P > 0,95$) и низкорослых – на 3,8 см ($P > 0,99$).

Более подробную характеристику телосложения представляют индексы телосложения (табл. 2).

Индексы телосложения у коров после первого отёла показывают, что более растянутым форматом телосложения обладают животные низкорослого типа, превышая высокорослый и среднерослый тип на 4,7% ($P > 0,99$) и 3,2% ($P > 0,99$) соответственно. Индекс сбитости при этом имел обратную динамику: животные низкорослого типа уступали

высокорослому на 8,0% ($P > 0,999$) и среднерослому – на 7,6% ($P > 0,999$).

Следует отметить, что величина такого индекса, как массивности, была наиболее выражена у коров среднерослого типа, превышая высокорослый на 1,5% ($P > 0,95$) и низкорослый тип – на 4,9% ($P > 0,99$). Индекс выраженности типа у коров низкорослого типа также был ниже, чем у сверстниц других типов, на 3,8–3,9% ($P > 0,95$).

По остальным индексам существенной разницы обнаружено не было. Но необходимо подчеркнуть, что коровы-первотёлки высокорослого и среднерослого типов по индексам телосложения кроме массивности имели вполне идентичный характер.

С возрастом у коров, когда они закончили свой основной рост, существенных различий уже отмечалось не так много, и коровы низкорослого типа имели показатели соотношений различных промеров на уровне среднерослого и высокорослого типов.

Выводы. В любой популяции животных нет абсолютно ранжированных животных по экстерьерным признакам. При отборе, тем более в

мясном скотоводстве, всегда оставляют крупных и гармонично сложенных животных. Наше исследование показало, что на племенные и продуктивные цели следует оставлять животных высокорослого и среднерослого типов. Кроме того, такие животные обладают более высоким уровнем молочности.

Литература

1. Бахарев А.А., Шевелёва О.М. Особенности экстерьера лимузинской породы в период акклиматизации в условиях Северного Зауралья // Молочное и мясное скотоводство. 2017. № 8. С. 27–30.
2. Бельков Г.И., Панин В.А., Наумов М.К. Методическое пособие по созданию стада высокопродуктивного скота на основе использования лимузинской, голштинской и симментальской пород. Оренбург, 2017. 48 с.
3. Шевелёва О.М., Свяженина М.А., Часовщикова М.А. Экстерьер скота разного происхождения // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2012. № 5. С. 42–46.
4. Гамарник Н.Г., Шевелёва О.М., Дуров А.С. Герефордский скот сибирской селекции. Новосибирск, 2012. 309 с.
5. Бахарев А.А., Шевелёва О.М., Беседина Г.Н. Характеристика и история формирования мясного скотоводства Тюменской области // Мир инноваций. 2017. № 1. С. 65–69.
6. Татаркина Н.И., Булатов А.П. Французские обраки в Западной Сибири // Зоотехния. 2007. № 8. С. 25–26.