

Результаты оценки племенного потенциала быков-производителей герефордской породы

В.И. Полковникова, к.с.-х.н., ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ

В мясном скотоводстве при отборе и подборе животных преследуют цель размножения животных с ценными показателями мясной продуктивности, устойчиво передающих свои племенные и продуктивные качества потомству [1–5].

В связи с особенностями племенного использования быки-производители оказывают большее влияние на изменение качества стада, чем матки. Поэтому безошибочный выбор хорошего племенного быка для использования в случной сети позволит за сравнительно короткий срок улучшить продуктивность большого количества животных.

В племенной работе со специализированными породами мясного скота первостепенное значение необходимо уделять повышению массы откормочно-

го поголовья в скотоводстве, интенсивности роста. Проблема повышения прироста молодняка специализированных пород до 1,5 кг, а в перспективе до 2 кг в сутки актуальна и своевременна, так как делает отрасль мясного скотоводства конкурентоспособной и рентабельной. Отбор быков-производителей по фенотипическим признакам должен дополняться оценкой по качеству потомства [6].

Проведённые ранее исследования показали, что в развитии мясного скотоводства значительная роль принадлежит герефордской породе, которая в структуре племенного стада мясного скота России занимает основное место. В России скот герефордской породы разводят в республиках Алтай и Хакасия, Красноярском и Ставропольском краях, Амурской, Кировской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Пермской, Ро-

стовской, Свердловской, Тюменской, Челябинской областях [7].

Племенное стадо герефордов Пермского края представлено типичными животными с хорошо выраженными мясными формами телосложения: широкое и глубокое туловище с развитой мускулатурой, массивные окорока, мощная передняя часть с развитым подгрудком [8].

Целью исследования была оценка племенного потенциала быков-производителей герефордской породы в ООО «Красотинское», ООО «СП «Правда» Пермского края.

В задачи исследования входило:

- оценить быков-производителей по собственной продуктивности;
- оценить потомство быков-производителей по продуктивным качествам;
- выявить быков с высоким комплексным индексом.

Предприятия ООО «Красотинское», ООО «СП «Правда» специализируются на разведении скота герефордской породы и являются племенными репродукторами в Пермском крае.

Материал и методы исследования. В ходе исследования проводили двухэтапную оценку быков-производителей: по собственной продуктивности, по качеству потомства путём сравнения продуктивных качеств с таковыми у сверстников.

Быков оценивали по живой массе, мясным формам в 15-месячном возрасте, выраженности типа телосложения по промерам высоты в крестце.

Полученный приплод выращивали до 7–8-месячного возраста на подсосе. После отъёма от каждого быка отбирали по 20 бычков и ставили на испытание в условиях технологии предприятий.

В период выращивания потомства от 8 до 15 мес. учитывали следующие показатели продуктивности:

- живую массу в возрасте 8 и 15 мес., кг;
- среднесуточный прирост живой массы, г;
- мясные формы по 60-балльной шкале в 15-месячном возрасте, балл;
- выраженность типа телосложения по величине промера высоты в крестце и экстерьер по 5-балльной шкале, балл.

Результаты исследования. На современном этапе развития племенного дела одна из главных задач – возможно более точное выявление генотипа животных по фактическим результатам их заводского использования. Особую значимость приобретает оценка племенных быков-производителей по качеству потомства в связи с резким повышением роли производителей в генетическом улучшении животных в стаде [9].

Эффективность предварительного отбора быков мясных пород более высокая, чем в молочном скотоводстве, так как опирается на признаки мясной продуктивности, обладающие более высокими показателями наследуемости (0,7–0,9). Установлено, что все быки-производители проявили достаточно высокую интенсивность роста (табл. 1).

Они характеризовались высоким среднесуточным приростом – 997 г и более, имели широкое, округлое туловище с развитой мускулатурой. В результате оценка быков за развитие мясных форм составила выше 54 баллов. Все производители соответствовали классу элита-рекорд.

Суждение о племенных достоинствах производить только по развитию фенотипических признаков недостаточно и не всегда надёжно, требуется оценка по качеству потомства.

Опыт отечественного и зарубежного мясного скотоводства показывает, что наиболее быстрого эффективного улучшения племенных и продуктивных качеств животных мясных пород и их помесей можно достигнуть при широком использовании

1. Характеристика быков-производителей по собственной продуктивности

Кличка	Линия	Место рождения	Возраст, мес.	Живая масса, кг	Среднесуточный прирост, г (X±Sx)	Мясные формы, балл (X±Sx)	Выраженность типа телосложения, балл
Стинг	THING 3N	Челябинская область	32	820	1012±44,4	55,8±0,6	4,0
Джин	GIENIEES	Челябинская область	32	812	1143±36,8	54,7±0,9	4,0
Абсолют	MCCOY 55M ABSOLLTE	Челябинская область	32	824	1058±34,5	55,1±0,6	4,0
Дубок	HAROLDSON WLB	Алтайский край	31	810	1062±47,6	55,6±0,9	4,0
Миг 2010	Оттфред 60752	ООО «Пихтовское», Пермский край, 2011	48	890	1050±35,1	54,2±0,6	4,0
684	00914 Инса	ООО «Верхорубовское», Кировская область, 2012	36	758	1002±40,3	54,0±0,7	4,0
Марс 777	60752 Оттфред	ООО «Пихтовское», Пермский край, 2012	36	750	1010±31,7	54,1±0,5	4,0
Фараон 245	60752 Оттфред	ООО «Пихтовское», Пермский край, 2012	36	710	997±43,1	53,5±0,6	4,0

2. Оценка потомства быков-производителей по продуктивности ($X \pm Sx$)

Кличка	Количество животных, гол.	Живая масса в возрасте 8 мес., кг	Живая масса в возрасте 15 мес., кг	Среднесуточный прирост за период выращивания		Прижизненная оценка мясных форм		Выраженность типа телосложения	
				г	оценка	балл	оценка	балл	оценка
Стинг	20	214,6±5,7	431,2±6,8	1017±47,7	5	56,1±0,7	5	3,7±0,1	3
Джин	20	220,2±4,1	467,8±8,4	1161±44,2	5	55,2±0,9	5	4,4±0,1	3
Абсолют	20	217,4±3,5	449,5±6,4	1089,7±35,6	5	55,70±0,7	5	4,05±0,1	3
Дубок	20	218,3±4,5	438,3±7,3	1054±41,5	5	55,4±0,7	5	3,8±0,1	3
Миг 2010	20	248,2±7,3	400,1±4,2	1002,1± 83	5	55,2±0,9	5	3,4±0,1	3
684	20	244,7±8,2	422,6±5,6	1020±63,3	5	56,2±0,7	5	4,5±0,1	3
Марс 777	20	247±9,03	413,7±8,3	1013±0,3	5	55,8±0,7	5	4,4±0,1	3
Фараон 245	20	280,3±7,5	428,5±9,5	1001±98	5	55,4±0,7	5	4,0±0,1	3

3. Комплексная оценка быков-производителей по качеству потомства ($X \pm Sx$)

Кличка	Количество сыновей	Живая масса в возрасте 15 мес., кг		Среднесуточный прирост за период выращивания, г		Прижизненная оценка мясных форм		Выраженность типа телосложения		Комплексный индекс	Категория
		кг	индекс	г	индекс	балл	индекс	балл	индекс		
Стинг	20	431,2±6,8	95,9	1017±47,7	93,4	56,1±0,7	100,7	3,7±0,1	91,4	95,4	ухудшатель
Джин	20	467,8±8,4	104,0	1161±44,2	106,6	55,2±0,9	99,1	4,4±0,1	108,6	105	улучшатель
Абсолют	20	449,5±6,4	99,9	1089,7±35,6	100,1	55,7±0,7	100	4,05±0,1	100	100	нейтральный
Дубок	20	438,3±7,3	97,4	1054±41,5	96,8	55,4±0,7	99,5	3,8±0,1	93,8	96,9	ухудшатель
Миг 2010	20	400,1	114,5	1002,1	101,4	55,2	100,3	3,4	94,3	102,6	улучшатель
684	20	422,6	97,5	1020	100,9	56,2	102,6	4,5	111	103	улучшатель
Марс 777	20	412,7	96,5	1013	104	55,8	100,9	4,4	94,7	99	нейтральный
Фараон 245	20	428,5	91,3	1001	102,1	55,4	98,6	4,0	100,1	98	ухудшатель

быков-улучшателей, проверенных по качеству потомства [10].

Результаты проведённых испытаний потомков быков-производителей представлены в таблице 2.

Потомки быка Джина характеризовались наибольшим среднесуточным приростом за весь период испытаний – 1161 г и превосходили по величине этого показателя потомков Стинга, Дубка и Абсолюта на 12,4; 9,2; 6,1% соответственно. Потомство быков-производителей не отличалось высокорослостью, максимальный балл за телосложение имели сыновья быка 684 – 4,5, быков Джина и Марса – 4,4. Потомки производителей имели выраженный для герефордской породы скота мясной тип телосложения, крестец ровный, длинный, мясистый. В итоге прижизненная оценка мясных форм потомства всех быков составила 55 баллов и более. Затраты корма на 1 кг прироста были равны у бычков 7,5 корм. ед.

Оценка по качеству потомства дополнялась вычислением комплексных индексов и присвоением категорий производителям (табл. 3).

По данным таблицы 3 видно, что к категории улучшателей относятся быки Джин, Миг 2010 и 684. Абсолют и Фараон 245 по комплексному индексу относятся к категории нейтральный.

Комплексный индекс быков Стинга, Дубка и Фараона составлял меньше 98, что соответствовало категории ухудшатель.

Вывод. В целях улучшения эффективности племенной работы в племрепродукторах «Красотинское» Березовского района, «Правда» Ординского района целесообразно использовать быков-улучшателей Джина, Мига 2010 и 684.

Литература

1. Левахин В., Косилов В., Салихов А. Эффективность промышленного скрещивания в скотоводстве // Молочное и мясное скотоводство. 1992. № 1. С. 9–11.
2. Косилов В.И. Мясная продуктивность кастратов казахской белоголовой породы и её помесей с симменталами и шароле / В.И. Косилов, Х.Х. Тагиров, Р.С. Юсупов [и др.] // Зоотехния. 1999. № 1. С. 25–28.
3. Мироненко С.И. Показатели экономической эффективности выращивания крупного рогатого скота разного направления продуктивности в условиях Южного Урала / С.И. Мироненко, В.И. Косилов, Д.А. Андриенко [и др.] // Вестник мясного скотоводства. 2014. № 3 (86). С. 58–63.
4. Косилов В.И. Клинические и гематологические показатели чёрно-пёстрого скота разных генотипов и яков в горных условиях Таджикистана / В.И. Косилов, Т.А. Иргашев, Б.К. Шабунова [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 1 (51). С. 112–115.
5. Климова С. Повышение эффективности подбора скота // Животноводство России. 2014. № 1. С. 39–41.
6. Амерханов Х.А. Порядок и условия оценки быков-производителей мясных пород по собственной продуктивности и качеству потомства / Х.А. Амерханов, А.М. Белоусов, Ф.Г. Каюмов [и др.]. М., 2013. 23 с.
7. Новиков А.В. Оценка наследственности быков-производителей // Аграрный вестник Урала. 2012. № 12. С. 15–17.
8. Третьяков С.В., Деменева Н.Н. Улучшенная технология разведения скота мясных пород в условиях Пермского края, позволяющая увеличить продуктивность животных на 10–15%. Пермь. 2010. 75 с.
9. Иванов В., Текеев М. Племенная ценность быков-производителей при оценке разными методами // Главный зоотехник. 2014. № 5. С. 24–30.
10. Тяпугин С. Эффективность отбора быков-производителей с учётом показателей долголетия // Молочное и мясное скотоводство. 2009. № 5. С. 11.