

История и приоритеты животноводства Ростовской области

В.Н. Приступа, д.с.-х.н., профессор, Ю.А. Колосов, д.с.-х.н., профессор, В.Ю. Контарева, к.т.н., Д.С. Торосян, аспирантка, Е.В. Вовченко, аспирантка, ФГБОУ ВО Донской ГАУ; В.Н. Никулин, д.с.-х.н., профессор, ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ; О.Н. Орлова, к.э.н., Северо-Кавказский филиал ФГБНУ ВНИИМП им. В.М. Горбатова

Территория Ростовской области имеет благоприятные природно-климатические и инфраструктурные условия для развития различных отраслей агропромышленного комплекса. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 8,5 млн га, в том числе 5,8 млн га — пашня. В течение последних лет развитие экономики области опережает среднероссийские показатели. Среди регионов России область занимает 1-е место по валовому сбору подсолнечника, 2-е место — по производству зерна и 5-е место — по производству молока. Среди субъектов Южного федерального округа Ростовская область занимает 1-е место по производству яиц, 2-е — место по производству мяса и молока [1, 2]. При этом рентабельность производства продукции растениеводства в 2016 г. была в 3 раза выше (42,7%), чем животноводства (14,4%). Поэтому в первую очередь инвестиции вкладываются в то производство, где более короткий и высокий уровень окупаемости. Животноводство с этой точки зрения является отраслью менее привлекательной, а поэтому в области продолжают сокращаться поголовье и производство продукции животноводства.

Материал и методы исследования. Для успешного развития многих отраслей животноводства, и особенно скотоводства, продукция которого имеет первостепенное значение в обеспечении продовольственной независимости России и во многом определяет развитие других отраслей агропромышленного комплекса, требуется государственная поддержка. В связи с этим на перспективу основным приоритетом является стабилизация отрасли животноводства с последующим увеличением поголовья животных и их продуктивности на основе внедрения интенсивных технологий, посредством реализации программ региональной и государственной поддержки, согласующихся с требованиями ВТО [2–6].

Для проведения анализа и формулирования предложений нами были использованы ретроспективный, монографический, статистический, экономико-математический методы, сравнительный анализ и теоретическое обобщение результатов, полученных на поголовье ведущих племенных заводов и фермерских хозяйств.

Результаты исследования. Анализ современного состояния АПК показал, что Ростовская область на юге страны является одним из крупнейших центров

по развитию сельского хозяйства. Его доля в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства в России превышает 4%, а в Южном федеральном округе — 20%, при этом отмечается её ежегодное увеличение. Общий объем произведённой продукции в АПК за последние 7 лет увеличился в 2,7 раза [1, 2].

Вместе с тем необходимо отметить, что за период реализации национального проекта «Развитие АПК» в области увеличилось производство мяса на 55,6% и молока — на 24,6% (табл. 1). За этот период удалось стабилизировать и повысить численность крупного рогатого скота почти на 7%, коров — на 11%, а поголовье овец — на 64%. Однако такое увеличение количества животных и производства их продукции не смогло компенсировать тех потерь, которые проявились после внедрения рыночных отношений и изменения собственности на основные материальные средства [5, 7–9].

За 100-летний период поголовье животных изменялось волнообразно: до 1980–1990 гг. их количество и производство продукции животноводства увеличилось в 1,2–4,0 раза, а в течение последних 27 лет — уменьшилось в 1,7–6,4 раза.

И в этот период в Ростовской области, в отличие от других регионов России, происходит интенсивное смещение производства продукции животноводства и количества животных в сторону мелкотоварных производителей индивидуального сектора (табл. 2). Так, в 2017 г. на долю хозяйств населения Ростовской области приходилось 60,2% поголовья животных и их продукции, а по Российской Федерации — 47,8%. Аналогичная закономерность проявилась и в структуре поголовья животных. Если в 1995 г. на долю сельскохозяйственных организаций приходилось 59–70% сельскохозяйственных животных, то в 2017 г. их доля снизилась до 7–56%. За этот период количество животных в хозяйствах населения и К(Ф)Х увеличилось в 2–2,5 раза [9–11]. К концу этого периода в сельскохозяйственном производстве Донского региона было занято 1,7 тыс. сельскохозяйственных организаций, 14,9 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, свыше 547 тыс. — личных хозяйств граждан. Сокращение поголовья в общей структуре животных области происходило в основном за счёт таких категорий сельхозпредприятий, где имелось современное техническое оснащение, внедрялись приёмы промышленных технологий, было организовано кормление с учётом физиологического состояния и сосредоточены животные с более высоким генетическим потенциалом.

Например, средний удой молока от одной коровы в личных подсобных хозяйствах населения

1. Динамика показателей животноводства в Ростовской области в хозяйствах всех категорий (по данным на конец года)

Год	Поголовье, тыс. гол.				Производство, тыс. т		
	КРС	в т.ч. коровы	свиньи	овцы и козы	мясо (в жив. масс.)	молоко	шерсть, т
1916	1766,7	419,2	575,6	2127,2	419,5	903,1	7658
1940	1067,1	401,5	593,3	1906,2	100,3	480,4	5290
1951	1035,9	344,0	419,5	1848,7	121,3*	431,7*	4779*
1980	2411,2	779,1	2082,7	4446,0	433,5	1428	17762
1990	2198,5	682,1	2337,4	4073,1	648,7	1690,1	17151
2000	641,3	313,6	824,4	487,7	217,5	835,9	1732
2005	542,8	253,0	746,1	723,3	247,9	872,7	2459
2011	597,9	253,3	509,4	995,2	373,5	1017,7	2542
2013	622,1	290,3	426,2	1140,7	354,4	1079,1	2914
2016	580,6	280,7	412,0	1187,0	360,7	1089,3	3116
2017	593,1	289,2	385,4	1194,8	362,5	1091,6	3465
1990 в % к 1916	124,44	162,71	406,08	191,47	154,63	187,14	223,96
2017 в % к 1990	26,98	41,15	16,49	29,33	55,88	64,59	20,2
2017 в % к 2005	109,26	114,31	51,65	165,19	146,23	125,08	140,9

Примечание: * Данные 1950 г.

2. Структура животноводства по категориям хозяйств, в % от всего поголовья области

Категория хозяйства (по годам)	КРС		В т.ч. коровы		Свиньи		Овцы и козы	
	гол., тыс.	%	гол., тыс.	%	гол., тыс.	%	гол., тыс.	%
Сельскохозяйственные организации								
1995	880,9	70,98	311,4	59,81	663,6	59,18	884	65,13
2005	175,2	32,27	61,8	24,42	266,5	35,72	195,4	29,41
2016	94,9	16,34	38,4	13,68	204,5	49,61	81,5	6,56
2017	95,2	16,05	39,2	13,55	217	56,3	81,7	6,84
Хозяйства населения								
1995	345,6	27,85	202,0	38,79	435,0	38,80	422,4	31,60
2005	332,9	61,33	174,9	69,13	417,9	56,01	368,0	55,37
2016	404,5	69,66	200	71,25	198,3	48,11	733,2	61,76
2017	400,5	67,53	199,7	69,05	160,3	41,59	717,3	60,03
К(Ф)Х, включая ИП								
1995	14,5	1,17	7,3	1,40	22,6	2,02	30,4	2,27
2005	34,7	6,39	16,3	6,44	61,7	8,27	101,0	15,20
2016	81,2	13,98	42,3	15,07	9,4	2,28	372,4	31,37
2017	97,4	16,42	50,3	17,39	8,1	2,10	395,8	33,12

за последние 4 года был на 0,5–8,3% ниже, чем в хозяйствах всех категорий (табл. 3). При этом он был несколько ниже, чем в сельскохозяйственных организациях, поголовье коров у которых сократилось почти на 80%. Однако, несмотря на постоянное сокращение численности коров, Ростовская область в последние годы занимает 5-е место по объёму производства молока в России – более 1 млн т в год. Но основная доля (84%) приходится на личные подсобные хозяйства, 10% – на сельскохозяйственные организации и 6% – на крестьянско-фермерские хозяйства.

Такое соотношение отрицательно отразилось на товарности молока, так как на промышленную переработку его поступает только 25–30% от общего валового производства в области [12–14].

При этом следует отметить, что средняя продуктивность скота и птицы постоянно увеличивается (табл. 4).

За 40-летний период средняя продуктивность коров увеличилась более чем в 2 раза и в 2017 г.

во всех категориях хозяйств составляла 4660 кг, а в сельскохозяйственных организациях – 5511 кг. Среднесуточный прирост крупного рогатого скота по области оставался невысоким и за этот период увеличился только на 21,7%, а яйценоскость кур-несушек – на 79%. Благодаря повысившейся доступности кредитных ресурсов, под субсидированную государством процентную ставку в животноводстве области за последние годы реализовано 60 инвестиционных проектов на сумму 4,4 млрд руб. На субсидирование этих кредитов было выделено 186,4 млн руб. из федерального бюджета и 87,1 млн руб. из областного [15, 16]. Реализация инвестиционных проектов в животноводстве позволила ввести за два года более 94 тыс. скотомест. Однако производство скота и птицы на убой (в живой массе) и молока за 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличилось только на 0,5–0,7%, яиц – на 11,5%, количество свиней – на 1,3%.

Для повышения заинтересованности, стимуляции и окупаемости затрат, успешного и приори-

тетного развития осуществляется государственная поддержка птицеводства и молочного скотоводства. Продукция этих отраслей попадает под Доктрину национальной продуктовой безопасности и имеет первостепенное значение в рационе населения. От их интенсификации во многом зависят развитие и экономика других отраслей агропромышленного комплекса. Молочное скотоводство в настоящее время и на перспективу до 2020 г. является наиболее приоритетной, но и весьма сложной отраслью животноводства [2, 3, 15]. Поэтому первым фактором интенсификации производства является улучшение генетического потенциала животных. Анализ породного состава молочного

скота в целом по хозяйствам области показал, что наибольшее распространение (54,7%) имеют животные голштинской и чёрно-пёстрой голштинизированной пород, на втором месте (20%) находится симментальская, а на третьем (13,6%) – швицкая породы (табл. 5, 6).

По продуктивности первое место с удоем более 11 тыс. кг молока на корову в год принадлежит животным швицкой породы, а второе (более 7 тыс. кг) – коровам чёрно-пёстрой голштинской породы. У коров других пород из-за недостаточного уровня кормления генетический потенциал не проявился и удой колеблется на уровне 4800–5900 кг молока в год.

3. Динамика величины удоя на 1 корову в год в хозяйствах различных категорий Ростовской области, кг

Год	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения	К(Ф)Х, включая ИП
2013	4454	4362	4471	4374
2014	4510	4603	4508	4387
2015	4543	4947	4509	4388
2016	4573	5184	4510	4590
2017	4660	5511	4510	4887
2017 г. к 2013 г., %	104,62	126,34	100,90	111,73
2017 г. к 2015 г., %	102,57	111,40	100,02	111,37

4. Динамика продуктивности скота и птицы в хозяйствах всех категорий Ростовской области

Показатель	Год						
	1976–1980	1990	2000	2005	2010	2016	2017
Средний удой на корову, кг	2145	2477	2811	3489	4300	4573	4660
Среднесуточ. прирост КРС, г	561	623	478	415	619	679	683
Яйценоскость кур-несушек, шт.	172	208	264	309	312	308,5	308,0
Настриг шерсти с овец, кг	4,2	4,4	4,0	3,4	2,6	2,8	2,9

5. Племенные ресурсы в молочном скотоводстве на 01.01.2018 г.

Порода	Численность коров, гол.		Удой на корову в год, кг		Выход телят, %	
	2013 г.	2017 г.	2013 г.	2017 г.	2013 г.	2017 г.
Бурая швицкая	419	425	11439	11095	82	82
Чёрно-пёстрая	978	915	4843	5629	51	53
Датская чёрно-пёстрая	530	174	9833	5674	49	73
Голштинская чёрно-пёстрая	645	615	7312	7493	34	69
Голштинская красно-пёстрая	345	210	5050	4830	80	81
Симментальская	963	622	5869	5631	63	66
Красная степная	540	150	5883	5903	82	86
Итого	4420	3111	7442	6608	57	72,8

6. Продуктивность бычков при разной системе доращивания ($X \pm Sx$)

Порода	Система, возраст (мес.), динамика живой массы (кг)							
	стойлово-пастбищная				круглогодная стойловая			
	возраст, мес.			суточ. прирост 8–18 мес., г	возраст, мес.			суточ. прирост 8–18 мес., г
	8	15	18		8	15	18	
Калмыцкая	203±5	378±4	449±7	812	207±7	461±4	569±5	1195
Герфордская	232±4	420±6	501±6	884	237±5	508±6	617±4	1254
Симментальская	232±4	425±3	497±5	874	239±4	514±5	628±6	1283
Абердин-ангусская	209±5	398±7	467±4	851	213±4	499±7	610±5	1312
Чёрно-пёстрая	206±2	409±5	462±6	845	209±6	474±4	574±5	1205
Бурая швицкая	208±4	418±3	466±5	851	209±5	478±4	578±7	1218

Приоритетным направлением развития животноводства в Ростовской области является увеличение количества животных в сельскохозяйственных организациях и внедрение в хозяйствах всех форм собственности интенсивных технологий производства продукции животноводства. В хозяйствах, где такая работа постоянно проводится, на 80–95% проявляется генетический потенциал продуктивности животных.

При организации интенсивного дорашивания 8-месячные бычки мясных и молочных пород способны проявлять энергию роста на уровне 1100–1300 г суточного прироста и в 18-месячном возрасте достигать живой массы на уровне 570–620 кг, или на 110–120 кг больше, чем при стойлово-пастбищной системе производства.

Вывод. Животноводство Ростовской области имеет хорошие предпосылки к интенсивному развитию и на основе использования современных технологий и доступных кредитных ресурсов принимает активное участие в решении задачи импортозамещения и обеспечения потребностей населения и промышленности в высококачественной продукции сельского хозяйства.

Литература

1. Агропромышленный комплекс Ростовской области / Минсельхозпрод Ростовской области. Ростов-на-Дону, 2012. 54 с.
2. Система ведения животноводства Ростовской области на 2014–2020 годы / Под ред. В.Н. Василенко, А.И. Клименко. Ростов-на-Дону, 2013. 498 с.
3. Антипенко Л.Н., Мальхин И.А. Конкурентоспособность и конкурентные преимущества сельскохозяйственной отрасли Ростовской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 23. С. 1–9. URL: <http://e-koncept.ru/2017/770423.html>.
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. М., 2012. 300 с.
5. Доктрина. Продовольственная независимость – устойчивое отечественное производство // Информационный бюллетень Минсельхоза РФ. 2010. № 2. С. 1–4.
6. Иванова М.Н. Стратегическое направление развития скотоводства // Мясные технологии. 2017. № 3. С. 46–48.
7. Колосов Ю.А., Дегтярь А.С. Эффективность двух- и трёхпородного скрещивания для повышения уровня и качества мясной продуктивности овец // Овцы, козы, шерстяное дело. 2008. № 2. С. 31–34.
8. Колосов Ю.А., Засемчук И.В., Святогоров В.А. Использование генофонда ставропольской породы для совершенствования сальских овец // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. 2012. Т. 2. № 1. С. 48–53.
9. Шаталов С.В. Эффективное развитие семейных животноводческих ферм мясного направления: методич. пособие. / С.В. Шаталов, Ю.А. Колосов, В.Н. Приступа [и др.]. Персиановский: ДонГАУ, 2012. 60 с.
10. Приступа В.Н. Научные основы повышения мясной продуктивности скота калмыцкой породы и производства говядины: автореф. дисс. ... докт. с.-х. наук. Жодино, 1990. 50 с.
11. Klimentko A., Getmantseva L., Kolosov Y., Tretyakova O., Bakoev S., Usatov A., Kostjunina O., Zinovieva N. Effects of melanocortin-4 receptor gene on growth and meat traits in pigs raised in russia // American Journal of Agricultural and Biological Science. 2014. Т. 9. No. 2. P. 232–237.
12. Приступа В.Н. Особенности эффективного производства молока и говядины при промышленной технологии / В.Н. Приступа, Е.Н. Приступа, В.Ю. Симакин [и др.] // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2012. № 1. С. 23–28.
13. Приступа В.Н. Мясная продуктивность крупного рогатого скота калмыцкой породы различных линий при стойлово-пастбищной системе содержания / В.Н. Приступа, О.А. Бабкин, А.Ю. Колосов [и др.] // Молочное и мясное скотоводство. 2015. № 1. С. 25–27.
14. Мысык А.Т. Состояние животноводства и инновационные пути его развития // Зоотехния. 2017. № 1. С. 2–9.
15. Бабкин О.А., Приступа В.Н. Использование программно-го комплекса в племенном деле мясного скотоводства // АгроЭкоИнфо. 2014. № 1. С. 6.
16. Продукция сельского хозяйства в Российской Федерации в 2016 году / Росстат. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/bul_dr/sx/sxprod_2016.xls