

Рост и развитие молодняка овец эдильбаевской породы

А.М. Давлетова, докторант, Б.Б. Траисов, д.с.-х.н., профессор, Д.Б. Смагулов, доктор PhD, профессор, НАО Западно-Казахстанский АТУ; Ю.А. Юлдашбаев, д.с.-х.н., профессор, ФГБОУ ВО Российский ГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева; В.И. Косилов, д.с.-х.н., профессор, ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ

В современных условиях перехода народного хозяйства Республики Казахстан к рыночным отношениям и реформирования всех отраслей сельскохозяйственного производства важное значение приобретает разработка методов рационального использования генетических ресурсов отечественных пород. В этой связи особая роль отводится дальнейшему совершенствованию продуктивных и племенных качеств разводимых в стране пород овец, разработке и внедрению ресурсосберегающих технологий, систем и методов производства овцеводческой продукции [1–7].

Рост и развитие характеризуют потенциальные возможности и определяют степень адаптационной способности животных. Одним из главных показателей роста и развития является динамика живой массы, которая зависит от наследственных качеств и породных особенностей, взаимодействия организма с окружающей средой, условий кормления и содержания [8–15].

Курдючным овцам присуща высокая скороспелость молодняка и интенсивность роста

живой массы в молодом возрасте. О состоянии новорождённых ягнят можно судить по массе тела при рождении. Так, чем больше живая масса при рождении, тем лучше развивался плод в утробный период. Если живая масса новорождённого ягнёнка меньше, то плод находился в утробе матери в менее благоприятных условиях [4, 5].

В настоящее время совершенствование овец эдильбаевской породы, разводимых в КХ «Еділбай» Республики Казахстан, осуществляется путём использования высокопродуктивных баранов-производителей брликского, суюндукского и курмангазинского типов Западного Казахстана, обладающих значительным генетическим потенциалом, при этом учитываются установленные значения сопряжённости признаков, селекционного дифференциала и эффекта селекции.

Цель исследования – изучение влияния баранов-производителей эдильбаевской мясосальной породы, завезённых из хозяйств Западного Казахстана, на мясные качества потомства местных эдильбаевских овец Западно-Казахстанской области.

Материал и методы исследования. Экспериментальная часть работы выполнена в КХ «Еділбай» Западно-Казахстанской области.

В опытах использовались эдильбаевские бараны-производители класса элита, завезённые из хозяйств ТОО «Бірлік» Западно-Казахстанской

области, ПК «Сүйіндік» и ПК «Құрманғазы» Атырауской области Республики Казахстан. Эти бараны различались не только по принадлежности к указанным племенным хозяйствам, но и имели определённые особенности в конституционально-продуктивных типах.

При постановке опытов овцы эдильбаевской породы КХ «Еділбай» 1-го класса были взяты в качестве исходного поголовья.

На основании данных бонитировки, индивидуального учёта живой массы были сформированы три группы, в состав которых входили эдильбаевские местные матки (по 200 гол.) 1-го класса, одного возраста: I гр. – бараны-производители эдильбаевской породы брликского внутривидового типа и местные эдильбаевские матки; II гр. – бараны-производители эдильбаевской породы суюндикского заводского типа и местные эдильбаевские матки; III гр. – бараны-производители эдильбаевской породы курмангазинского заводского типа и местные эдильбаевские матки.

При выполнении экспериментальной части работы применялось пастбищно-стойловое содержание овец с круглогодичным использованием естественных пастбищ, поэтому все подопытные овцематки находились в одной отаре в одинаковых условиях кормления и содержания.

Случку подопытных маток проводили с 10 ноября по 15 декабря методом искусственного осеменения свежеполученным семенем.

В результате спаривания весной 2018 г. были получены ягнята, из которых сформировали три группы молодняка: I гр. – от эдильбайских баранов брликского внутривидового заводского типа и местных эдильбайских маток; II гр. – от эдильбайских баранов суюндикского заводского типа и местных эдильбайских маток; III гр. – от эдильбайских баранов курмангазинского заводского типа и эдильбайских местных маток.

В период окота проводили учёт подопытных животных путём индивидуального мечения.

Использованные в опыте основные бараны брликского внутривидового типа имели живую массу в среднем 109,8 кг, суюндикского заводского типа – 105 кг, курмангазинского заводского типа – 101 кг, овцематки характеризовались средней живой массой – 64,3 кг.

Полученный молодняк от рождения до отбивки находился с матками в одной отаре в одинаковых условиях кормления и содержания.

При проведении опыта особое внимание уделялось кормлению и содержанию животных. Овцы со второй половины весны и лета паслись на естественных пастбищах. Также дополнительно к пастбищному корму проводили подкормку животных концентрированными кормами в пределах 0,3 кг на одно животное в сутки. Размер подкормки определяли состоянием пастбищного травостоя.

Нами была изучена динамика роста и развития молодняка, полученного от указанных выше трёх вариантов подбора.

Результаты исследования. В эмбриональный период ягнята росли и развивались вполне нормально, о чём свидетельствуют показатели их живой массы как при рождении, так и в возрасте 4,5 мес. при отбивке (табл. 1).

1. Динамика живой массы молодняка, кг (X ± Sx)

Породность	Возраст	
	новорождённые	4,5 мес.
Баранчики		
♀ Ед × ♂ Ед-Б	4,96±0,08	37,6±0,55
♀ Ед × ♂ Ед-С	4,83±0,07	35,4±0,43
♀ Ед × ♂ Ед-К	4,71±0,08	34,5±0,52
Ярочки		
♀ Ед × ♂ Ед-Б	4,61±0,07	34,70±0,49
♀ Ед × ♂ Ед-С	4,5 5±0,08	33,80±0,55
♀ Ед × ♂ Ед-К	4,40±0,09	32,50±0,51

Анализ полученных данных свидетельствует, что ягнята всех групп характеризовались вполне удовлетворительными показателями массы тела как при рождении, так и в 4,5-месячном возрасте при отбивке от матерей. Большей массой при рождении отличались ягнята – потомки баранов I гр. брликского типа, которые превосходили своих сверстников от баранов суюндикского и курмангазинского типов по массе тела при рождении: баранчики II гр. на 2,7%, III гр. – на 5,3% и ярочки – соответственно на 1,3 и 4,8%.

К моменту отбивки превосходство потомства от баранов брликского типа сохранилось. В возрасте 4,5 мес. превосходство потомства баранов I гр. по баранчикам над сверстниками II гр. составляло 6,2%, III – 9,0%. Ярочки I гр. при отбивке превосходили своих сверстниц из II гр. на 2,7% и III гр. – на 6,8%.

При подборе маток к различным группам баранов мы старались свести до минимума разницу продуктивности (одинаковая масса тела, характеристика шёрстной продуктивности, условия кормления и содержания и т.д.), чтобы генетическое влияние материнской стороны во всех группах было приблизительно одинаковым. Следовательно, различие массы тела потомства можно объяснить главным образом генетическими особенностями баранов-отцов и биологической разнокачественностью родительских пар. В этом отношении наши данные согласуются с исследованиями многих учёных.

Важной особенностью мясо-сальных овец является их скороспелость. Известно, что в условиях благоприятного кормления и содержания наиболее интенсивно растёт и развивается молодняк в более раннем возрасте. С увеличением возраста энергия роста снижается. Одним из показателей интенсив-

ности роста молодняка является среднесуточный прирост живой массы.

Результаты изучения интенсивности роста молодняка в различные периоды в наших опытах приведены в таблице 2.

2. Среднесуточный прирост подопытного молодняка, г

Породность	Период	
	от рождения до отбивки, кг	
	баранчики	ярочки
♀Ед × ♂Ед-Б	272	250
♀Ед × ♂Ед-С	248	254
♀Ед × ♂Ед-К	248	234

Анализ полученных данных свидетельствует, что по интенсивности роста имелись различия между молодняком разных вариантов подбора родительских пар. Более высокими показателями среднесуточного прироста живой массы отличался молодняк, когда в вариантах подбора участвовали бараны-производители брликского типа. Данные таблицы показывают что наиболее интенсивно растёт молодняк в подсосный период.

Высокий уровень кормления, содержания и нормальное физиологическое состояние маток в период оплодотворения и в первую треть беременности благотворно влияет на жизнеспособность и здоровье потомства после рождения, а также последующую его продуктивность. Лучшее развитие ягнят во внутриутробном периоде сказывается не только на массе ягнят при рождении, но и на дальнейшем их росте и развитии.

Вывод. Установлено, что использованные бараны-производители всех трёх типов – брликского внутривидового, суюндукского заводского, курмангазинского заводского – стойко передают свои мясные качества потомству с преимуществом потомства производителей брликского типа. Полученный молодняк характеризовался присущими мясо-сальным овцам телосложением и хорошей скороспелостью.

Литература

1. Укбаев Х.И., Касимова Г.В., Косилов В.И. Рост и развитие молодняка овец атырауской породы разных окрасок // Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 18–20.
2. Косилов В.И. Особенности липидного состава мышечной ткани молодняка овец основных пород, разводимых на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, Д.А. Андриенко [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (39). С. 93–95.
3. Юлдашбаев Ю.А. Хозяйственно-биологические особенности овец эдильбаевской породы / Ю.А. Юлдашбаев, В.И. Косилов, Б.Б. Траисов [и др.] // Вестник мясного скотоводства. 2015. № 4 (92). С. 50–57.
4. Косилов В.И. Воспроизводительная функция чистопородных и помесных маток / В.И. Косилов, С.И. Мироненко, Е.А. Никонова [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 5 (37). С. 83–85.
5. Косилов В.И. Особенности весового роста молодняка овец основных пород Южного Урала / В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, Е.А. Никонова [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 1 (29). С. 93–97.
6. Молчанов В.А., Лушников В.П. Сравнительная эффективность нагула и откорма молодняка овец при производстве молодой баранины // Аграрный научный журнал. 2013. № 2. С. 32–33.
7. Косилов В.И., Касимова Г.В. Элементы выраженности суровости ягнят атырауской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (39). С. 104–107.
8. Косилов В.И. Влияние пробиотической добавки Биогумитель 2г на эффективность использования питательных веществ кормов рационов / В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Д.С. Вильвер [и др.] // АПК России. 2016. Т. 23. № 5. С. 1016–1021.
9. Бозымов К.К. Технология производства продуктов животноводства / К.К. Бозымов, Е.Г. Насамбаев, В.И. Косилов [и др.] / Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана. Уральск, 2016. Т. 2. 520 с.
10. Косилов В.И., Шкилёв П.Н. Продуктивные качества баранов основных пород, разводимых на Южном Урале // Главный зоотехник. 2013. № 3. С. 33–38.
11. Садыкулов Т.С. Проблемы использования генофонда курдючных пород овец в отечественном овцеводстве // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. 2000. № 7. С. 37–40.
12. Канапин К. Эдилбайская овца. Алматы, 2009. 184 с.
13. Садыкулов Т.С., Смагулов Д.Б., Адылканова Ш.Р. Рост и развитие молодняка грубошерстных курдючных овец разных генотипов // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. Алматы: Бастау, 2014. № 1. С. 71–76.
14. Скорых Л.Н., Коник Н.В., Траисов Б.Б. Рациональное использование генетического потенциала баранов отечественного и импортного генофонда // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 3 (53). С. 143–145.
15. Бозымов К.К. Воспроизводительная способность баранов акжайкской мясошерстной породы / К.К. Бозымов, Б.Б. Траисов, К.Г. Есенгалиев [и др.] // Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 9–10.