

Профилактика кокцидиоза у щенков при транспортировке

И.О. Переслегина, вет. врач, ветеринарный центр «Эвер-ВЕТ»; Т.Н. Кожевникова, к.м.н., ФГБУ НИЦЭМ им. Гамалеи

Приобретая породистую собаку, новый владелец нередко встаёт перед проблемой транспортировки питомца, поскольку в силу целого ряда обстоятельств животное может находиться далеко от своего нового дома. Важно чётко и грамотно организовать предстоящую длительную транспортировку животного таким образом, чтобы максимально сберечь его здоровье, поскольку угроз последнему известно много. В настоящее время наблюдается резкое увеличение частоты заболеваемости собак кокцидиозом. Только в Москве заражённость кокцидиозом собак домашнего содержания составляет около 2,5% [1].

Кокцидиоз – высококонтагиозное протозоозное заболевание, особенно опасное для щенков и котят [2]. Возбудитель в окружающей среде находится в виде устойчивых к внешнему воздействию ооцист. Кокцидии попадают в организм животного алиментарным путём (с кормом и водой). Источниками заражения могут служить загрязнённые предметы ухода, подстилка, почва, питьевая вода. Клинические признаки проявляются через 5–7 сут. после заражения. Основной клинический признак заболевания – понос. Наблюдаются также вялость, слабость, анемия. В наибольшей степени подвержены этому заболеванию щенки и молодые особи. Диагноз считается подтверждённым лабораторно (копрологически) при наличии в поле зрения микроскопа более 15 саркоцист.

Скученное содержание, плохие санитарные условия, постоянный стресс и низкий иммунитет у животных способствуют формированию и поддержанию резервуара заболевания. В группе риска находятся прежде всего собаки мини-пород,

приобретаемые за заведомо низкую цену у подозрительных лиц, не интересующихся дальнейшей судьбой животных. Однако с проблемой кокцидиоза зачастую сталкиваются и владельцы, которые приобрели собак у добросовестных заводчиков.

Цель исследования: разработка эффективной схемы профилактики кокцидиоза у щенков при их транспортировке в поездах дальнего следования.

Объектом исследования были щенки мальтийской болонки в возрасте 1,5–2 мес. Всего в исследование были включены 25 щенков, разделённых на пять групп, по 5 особей в каждой. Транспортировка осуществлялась в поезде дальнего следования.

Результаты исследования. В I гр. вошли 5 щенков мальтийской болонки в возрасте 1,5 мес. массой 0,5–0,7 кг. За несколько дней до транспортировки заводчики и владельцы общались по скайпу, животные выглядели абсолютно здоровыми. Щенки были получены от клинически здоровой суки, своевременно привитой в государственной ветеринарной клинике и дегельминтированной за 2 недели до вязки.

Щенки заболели в течение недели после приезда. Проявились такие клинические признаки, как диарея, рвота, отсутствие аппетита, вялость. Было назначено лечение по схеме вирусного энтерита: антибиотики (цефалоспорины и пенициллины), противовирусные средства, сыворотки и витамины.

Однако после получения результатов анализа фекалий антимикробная терапия была изменена. В кале были обнаружены саркоцисты (табл. 1), а вышеуказанные антибиотики, как известно, бесполезны при лечении кокцидиоза. В терапии данного заболевания могут использоваться следующие препараты: трихопол (щенкам он очень нежелателен), байкокс, препараты из группы сульфаниламидов и нитрофураны.

1. Данные копрологического анализа кала щенков-однопометников

Параметр	Щенок					Оценка
	первый	второй	третий	четвёртый	пятый	
Биохимические показатели						
Скрытая кровь	+++	+	+++	++	+	↑↑
Клетки организма, количество в поле зрения						
Кишечный эпителий крупный	3–5	5	2–4	3–5	0–3	↑↑
Кишечный эпителий мелкий	3–4	3–3	2–4	3–4	6–8	↑↑
Слизь (пласт)	Много					↑↑
Отдельные волокна слизи	Много					↑↑
Эритроциты, количество клеток в поле зрения	0, 1, 2, 0, 3	1, 3, 5, 0	0, 2, 2, 3	0, 0, 3, 3, 3	2, 3, 1, 0, 2	↑↑
Лейкоциты, количество клеток в поле зрения	5, 6, 5	4, 0, 5	5, 2, 3	5, 5, 0	6, 5, 4	↑↑
Микрофлора						
Общее содержание бактерий, количество клеток в поле зрения	Палочки	250–700				↑↑
	Кокки	250–300				норма
Общее содержание дрожжевых грибов, количество клеток в поле зрения	5, 1, 5					↑↑
Саркоцисты, количество в поле зрения	>10	>15	>10	>20	>10	↑↑

2. Данные копрологического анализа кала кобеля, возраст 3 мес.

Параметр	Результат	Оценка
Биохимические показатели		
Скрытая кровь	+++	↑↑
Клетки организма, количество в поле зрения		
Кишечный эпителий крупный	0, 3, 0, 2	↑↑
Кишечный эпителий мелкий	5, 3, 3, 1	↑↑
Слизь (пласт)	много	↑↑
Отдельные волокна слизи	много	↑↑
Эритроциты, количество клеток в поле зрения	2, 0, 3, 0, 2	↑↑
Лейкоциты, количество клеток в поле зрения	2, 1, 5, 3, 1	↑↑
Микрофлора		
Общее содержание бактерий	Палочки	200–250
	Кокки	200–300
Общее содержание дрожжевых грибов, количество клеток в поле зрения	1, 3, 5	↑
Саркоцисты, количество в поле зрения	> 15	↑↑

Троих щенков спасти не удалось, двое выздоровели, но сохранили «слабый кишечник». Кроме того, в ранее благополучном питомнике, для которого были приобретены эти щенки, в течение месяца после их приезда были абортрованы 2 суки (на 40-й и 45-й день беременности), умерла 1 сука с помётом из двух щенков. Диарею наблюдали у 8 из 15 коренных взрослых обитателей питомника.

Щенков II гр. привезли в другой питомник через месяц. Из пяти щенков четырёх продали в течение трёх дней. Оставшийся щенок (сука) заболел со сходными клиническими признаками (отсутствие аппетита, рвота, диарея) через неделю после привоза. Из проданных щенков удалось осмотреть одного заболевшего кобеля. Симптомы полностью повторились. При анализе кала обнаружили саркоцисты кокцидий (табл. 2).

После курса лечения (сульфаниламиды, противовирусные средства и витамины) щенок выздоровел, но кокцидии в кале обнаруживались в течение ещё трёх месяцев. При повторном обследовании щенка в возрасте 8 мес. результаты

анализов были отрицательными – кокцидии больше не выявлялись.

На основании клинического здоровья и наличия всех справок у родительского поголовья, сходства клинической картины в I и II группах, одинакового подтверждённого диагноза и начала времени проявления признаков заболевания был сделан вывод, что заражение животных могло произойти во время транспортировки из-за отсутствия надлежащих мер дезинфекции.

С целью предотвратить риск дальнейшего заражения животных была разработана профилактическая схема, основанная на применении фоспренила, гамавита и энтерофурила.

Фоспренил – лекарственное средство, предназначенное для стимуляции неспецифической резистентности [3] и лечения вирусных инфекций у животных и птиц [4] и содержащее в качестве действующего вещества динатриевую соль фосфата полипренолов. Препарат применяют также для профилактики инфекций различной этиологии [5]. Гамавит, действующими веществами которого

являются нуклеинат натрия и экстракт плаценты, широко применяется в комплексной терапии инфекций [4] и паразитарных заболеваний [6–8], а также при лечении отравлений и интоксикаций самой различной этиологии у собак и кошек [9–11]. Энтерофурил используется в ветеринарии при лечении диареи инфекционного характера. Предлагаемая схема профилактики выглядит следующим образом: за неделю до транспортировки щенкам вводят фоспренил (подкожно 0,5 мл, 2 раза в день, 7 дней) и гамавит (2 раза в день, 7 дней); в день отъезда щенкам разово выпаивают фоспренил (5 мл на гол.) и энтерофурил (1,5 мл); за 2 недели до поездки щенки приучаются к поилке (объёмом 1 л), которая будет использоваться во время транспортировки. В поилку заливается чистая кипяченая вода с добавлением 20 мл фоспренила; сразу по приезде щенкам разово выпаивают фоспренил (5 мл на гол.), энтерофурил (1,5 мл 3 раза в день, 3 дня) и делают подкожные инъекции гамавита (1 мл 2 раза в день, 5 дней); клетки для содержания щенков промывают горячим раствором соды и ошпаривают кипятком 1 раз в день.

С использованием данной профилактической схемы была осуществлена последовательная транспортировка ещё трёх групп щенков мальтийской болонки, по 5 особей в каждой (возраст животных 1,5–2 мес., вес 500–800 г).

У щенков III гр. клинических признаков заболевания отмечено не было. По результатам анализа кала один щенок из пяти имел 15 саркоцист в поле зрения, но остался клинически здоровым, без признаков диареи. Клинические проявления кокцидиоза были замечены в IV гр. у одного щенка и в V гр. у одного щенка.

Заболевшим был проведён курс фоспренила (подкожно 0,5 мл 2 раза в день, 10 дней). Также им вводили гамавит (1,0 мл подкожно 2 раза в день, 10 дней). В обоих случаях заболевание прошло легко, капельницы не потребовались. Однопомётники остались клинически здоровы.

В качестве контроля (V гр.) использовали помет той же породы, которую транспортировали вместе с III гр. В данной группе пяти щенкам-

однопомётникам не проводили предварительную медикаментозную подготовку (животные предназначались другому владельцу). В итоге по приезде четыре щенка из пяти погибли с симптомами кокцидиоза. Фоспренил в схеме лечения не применялся.

Вывод. Предлагаемая профилактическая схема позволяет предохранить щенков от заболевания кокцидиозом при длительной транспортировке и высокой вероятности контакта с возбудителем инфекции. В отдельных случаях развития заболевания последнее протекает в облегчённой форме и (при рекомендуемом лечении) не передается окружающим.

Литература

1. Маслюк Е.В., Бажибина Е.Б. Статистическое исследование заболеваемости кокцидиозом собак, кошек и других животных в городе Москве // Материалы XVI Московского международного конгресса по болезням мелких домашних животных. М., 2008.
2. Санин А.В., Липин А.В., Зинченко Е.В. Ветеринарный справочник традиционных и нетрадиционных методов лечения собак. 3-е изд., испр. и дополн. М.: Центрполиграф, 2006, 580 с.
3. Санин А.В., Манько В.М. Неспецифический иммунитет // Гематология и трансфузиология. 1993. № 4. С. 11–18.
4. Санин А.В. Иммуномодуляторы в ветеринарной практике – применение и противоречия / А.В. Санин, А.Н. Наровлянский, С.В. Ожерелков [и др.] // Ветеринарная клиника. 2008. № 10. С. 10–12.
5. Пронин А.В. Фоспренил и профилактика птичьего гриппа / А.В. Пронин, А.Н. Наровлянский, П.Г. Дерябин [и др.] // Ветеринария Кубани. 2006. № 2. С. 27–28.
6. Саличев А.В. Рандомизированное контролируемое двойное слепое исследование антикокцидиозного действия гамавита и гамавитфорте в эксперименте *in vivo* с применением Имидокарба дипропионата / А.В. Саличев, С.В. Ожерелков, А.В. Измestьева [и др.] // Ветеринария Кубани. 2011. № 6. С. 22–25.
7. Санин А.В. Особенности применения иммуномодуляторов при паразитарных инвазиях / А.В. Санин, О.Ю. Сосновская, В.Ю. Санина [и др.] // Ветеринария Кубани. 2010. № 2. С. 15–18.
8. Фурман И.М. Новый подход к лечению пироплазмоза у собак / И.М. Фурман, О.А. Федорченко, И.Г. Гламаздин [и др.] // Ветеринар. 2005. № 1. С. 24–25.
9. Переслегина И.О. Комплексная терапия хронического отравления и сопутствующей патологии у собак: клинический случай // Школа науки. 2018. № 9. С. 26–27.
10. Переслегина И.О., Кожевникова Т.Н. Эффективность применения Гамавита при токсокарозе у кошек // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2018. № 6 (74). С. 162–163.
11. Сосновская О.Ю., Кожевникова Т.Н., Санина А.А. Антикокцидиозное действие Гамавита при экспериментальной нейротоксической энцефалопатии, вызванной протозоидным препаратом // Школа науки. 2018. № 10. С. 23–24.