

## Откормочные и убойные показатели баранчиков казахской грубошёрстной курдючной породы овец

*С.К. Шауенов, д.с.-х.н., профессор, Д.К. Ибраев, доктор философии (PhD), Г.К. Долдашева, докторант, К.М. Омарова, к.с.-х.н., Казахский АТУ; Ю.А. Юлдашбаев, д.с.-х.н., профессор, ФГБОУ ВО Российский ГАУ-МСХА*

Овцеводство в странах СНГ, в том числе и Казахстане, является одной из важных отраслей животноводства, играющей значительную роль в опеспечении населения продуктами питания (мясо, сало, молоко), а промышленность – специфическими видами сырья (шерсть, пух, овчины, каракуль и т.д.) [1–11].

Мясо – основной продукт овцеводства. Высокая рентабельность отрасли возможна только при производстве баранины. Большое влияние на количество и качество мясной продукции оказывают пол, возраст, конституция, условия кормления и содержания овец [12].

Основные пути дальнейшего увеличения производства баранины заключаются в организации правильного нагула и откорма овец, а также в развитии скороспелого мясошёрстного овцеводства [13]. Нагуливать овец целесообразно на пастбищах, а откармливать – на откормочных площадках, где используют полноценные кормосмеси. В специализированных хозяйствах практикуются ранний отъём

ягнят, выращивание их на заменителях молока и стартерных смесях, что значительно ускоряет рост животных. Ранний отъём ягнят позволяет интенсивно использовать маток. К сожалению, ранний отъём ягнят в условиях Казахстана всё ещё не распространён [14].

Пастбищные угодья Казахстана занимают 187 млн га, или почти 70% территории страны. Общая площадь деградированных пастбищных земель составляет около 50 млн га. Основная территория Акмолинской области относится к зоне с резко континентальным климатом в равнинной местности, где разводятся казахские грубошёрстные курдючные овцы, которые продуцируют мясо – баранину высокого качества.

В этой связи в рамках бюджетной программы «Повышение доступности знаний и научных исследований», научно-технической программы «Разработка интенсивных технологий по отраслям животноводства» и в соответствии с задачами по разработке технологии производства ягнятины от различных пород, откорму молодняка для получения постного мяса в Акмолинской области начаты исследования по разработке и производству ягнятины от казахских грубошёрстных курдючных овец.

Для осуществления поставленных задач и получения молодой баранины нами были изучены пастбищные площади хозяйства, составлен рацион кормления для молодняка на откорме.

**Цель исследования** – разработка и внедрение технологии производства ягнятины от чистопородных казахских грубошёрстных курдючных овец и откорма молодняка для получения качественного мяса в условиях Акмолинской области.

**Материал и методы исследования.** При выполнении научно-исследовательской работы использовали общие зоотехнические методики. Объектом исследования был молодняк казахской грубошёрстной породы овец, разводимой в хозяйстве «Табыс» Акмолинской области Республики Казахстан. В процессе исследования был проведён откорм 7-месячных баранчиков. Для откорма сформировали две группы животных. Перед постановкой на откорм живая масса и возраст баранчиков обеих групп были одинаковыми, разница состояла только в том, что в их рационе исследовали два вида концентрированных кормов. В I гр. в рацион были включены зерноотходы, а во II гр. использовали комбикорм, произведённый в ТОО «Концерн «Цесна-Астык». Химический состав и питательность зерноотходов и комбикорма были установлены экспресс-анализатором кормов FOSS «NLRSDS-2500» (Дания).

При проведении опыта изучали динамику прироста абсолютного и среднесуточного прироста живой массы баранчиков. По окончании откорма оценивали откормочные и убойные качества подопытных животных. Мясную продуктивность, в частности убойные показатели, изучали по методике ВИЖ, а биометрическую обработку проводили по А. Плохинскому с помощью программы Microsoft Excel.

Для взвешивания баранчиков применяли весы марки ВЭУ-150-50/100, химический состав кормов, использованных в опыте, использовали в лаборатории оценки и качества кормов кафедры технологии производства и переработки продуктов животноводства КазАТУ им. С. Сейфуллина, а также на экспресс-анализаторе кормов FOSS NIRSDS 2500. Концентраты, использованные при кормлении, по органолептическим, физико-химическим показателям, по составу и питательности соответствовали нормам межгосударственного стандарта ГОСТ 2017, корм. ед.

**Результаты исследования.** Баранчики были поставлены на откорм в начале ноября. Их средняя живая масса перед откормом составляла 38,5–39,0 кг. Для откорма был составлен специальный рацион (табл. 1).

Исследовательские работы по производству молодой баранины осуществлялись с использованием технологии откорма баранчиков казахских грубошёрстных курдючных овец. При откорме в каждые 10–15 сут. устанавливали абсолютный и

### 1. Рацион кормления молодняка овец

Состав корма	Группа	
	I	II
Сено, кг	1,0	1,0
Солома, кг	0,5	0,5
Силос, кг	1,5	1,5
Концентрированные корма:		
комбикорм, г	350	–
зерноотходы, г	–	350
Соль поваренная, г	12	12
В рационе содержится:		
кормовая единица	1,34	1,30
ЭЖЕ	1,73	1,68
обменная энергия, МДж	17,3	16,8
сухое вещество, кг	1,4	1,3
сырой протеин, г	192	188
кальций, г	5	5
фосфор, г	3	3
переваримый протеин, г	117	100

среднесуточный прирост живой массы баранчиков (табл. 2).

По таблице 2 видно, что абсолютный и среднесуточный приросты живой массы в период откорма в группе, в рацион которой был включён комбикорм, соответственно составляли 11,5 кг и 192,0 г, в группе, животным которой давали зерноотходы – соответственно 10,2 кг и 170,0 г. Таким образом, к концу двухмесячного срока откорма средняя живая масса подопытных баранчиков составляла 50,0–49,2 кг.

В контрольные периоды среднесуточный прирост подопытных баранчиков был разным. В первые 15–30 сут. среднесуточный прирост достигал 180–200,0 г, за последние 15 сут. составил 150–165 г. В целом по абсолютному приросту баранчики I гр. превосходили сверстников II гр. на 1,3 кг, или 12,7%, а по среднесуточному приросту – на 22,0 г, или на 12,9%.

### 2. Динамика живой массы баранчиков в период откорма (X ± Sx)

Показатель	Группа	
	I	II
Поголовье баранчиков, гол.	30	30
Живая масса баранчиков перед откормом, кг	39,0±0,95	38,5±0,96
Живая масса баранчиков в конце откорма, кг	49,2±1,2	50,0±1,1
Абсолютный прирост за период откорма, кг	10,2±0,96	11,5±1,2
Среднесуточный прирост, г	170,0±0,98	192,0±1,2

В нашем опыте с прибавлением массы наблюдалась и хорошая упитанность живых баранчиков. Лучшие показатели упитанности наблюдались у баранчиков, получаемых комбикорм. Высшие значения упитанности у баранчиков I и II гр. составляли 72 и 69%.

Живая масса 9-месячных баранчиков перед убоем и другие убойные показатели были боль-

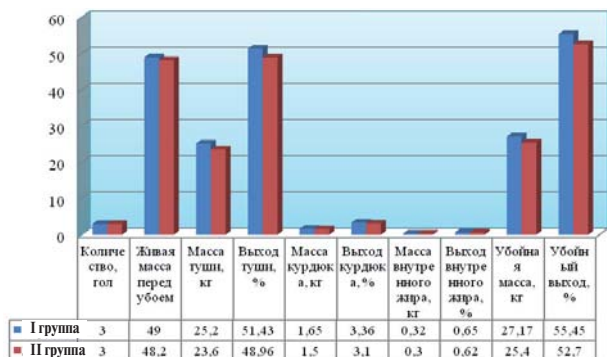


Рис. – Убойные качества баранчиков после откорма в возрасте 9 мес.

ше, чем у 12-месячного молодняка, после нагула. Например, живая масса баранчиков при нагуле составляла 46–48 кг, а живая масса откормленных баранчиков – 50,0–49,2 кг, или на 2–3,0 кг больше.

Известно, что объективными показателями, характеризующими мясную продуктивность овец, являются убойная масса и убойный выход, которые зависят от разных факторов, в том числе от откорма. После откорма мясную продуктивность, в частности убойные качества баранчиков в возрасте 9 мес., изучали путём контрольной переработки в зависимости от рациона (рис.).

Показатели убоя подопытных баранчиков были удовлетворительными. Т.е. в зависимости от кормления комбикормами и зерноотходами их живая масса перед убоем составляла соответственно 49,0 и 48,2 кг, масса туши – 25,2–23,6 кг, выход туши – 51,43–48,96%.

Таким образом установлено, что предубойная живая масса баранчиков, которых кормили комбикормом, была выше на 0,8 кг, а выход туши – соответственно на 2,47%.

В ходе изучения убойных показателей была определена масса курдюка и внутреннего жира. Результаты показали, что масса курдюка баранчиков, которых кормили комбикормом, была больше на 0,15 кг, или 10,0%, а по массе внутреннего жира различия не наблюдались. Убойная масса баранчиков I гр., которых кормили комбикормом, составляла 27,17 кг, что превосходило убойную массу сверстников на 1,77 кг, а убойный выход соответственно на 2,75%.

В целом в результате проведённого исследования было установлено, что при откорме в течение двух месяцев более интенсивный рост наблюдался у баранчиков, в рацион которых был включён комбикорм. Это, возможно, являлось следствием того, что рацион, в составе которого имелся комбикорм, содержал сырой протеин 117 г, или на 17 г больше, чем рацион, который применяли во II гр. Эта разница была отмечена и при определении химического состава указанных кормов: протеин в комбикорме составлял 26,08%, а в зерноотходе –

20,84%, или больше на 5,24%. Если учесть, что количество сырого протеина положительно влияет на рост животных, на прирост живой массы, то надо полагать, что получению большей живой массы и высоких показателей убоя у баранчиков, в рационе которых был комбикорм, способствовало и получению сравнительно большей продукции мяса-баранины.

**Вывод.** В рационах молодых баранчиков на откорме необходимо увеличивать объём удельного веса комбикорма до 20–30%, т.е. повысить долю комбикормов от 350 г до 700 г. В целях разработки технологии производства ягнатины или молодой баранины от казахских грубошёрстных курдючных овец в условиях Акмолинской области Республики Казахстан следует продолжать научно-исследовательскую работу в этом направлении.

### Литература

1. Укбаев Х.И., Касимова Г.В., Косилов В.И. Рост и развитие молодняка овец атырауской породы разных окрасок // Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 18–20.
2. Косилов В.И. Особенности липидного состава мышечной ткани молодняка овец основных пород, разводимых на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, Д.А. Андриенко [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (39). С. 93–95.
3. Юлдашбаев Ю.А. Хозяйственно-биологические особенности овец эдильбаевской породы / Ю.А. Юлдашбаев, В.И. Косилов, Б.Б. Траисов [и др.] // Вестник мясного скотоводства. 2015. № 4 (92). С. 50–57.
4. Косилов В.И. Воспроизводительная функция скотопородных и помесных маток / В.И. Косилов, С.И. Мироненко, Е.А. Никонова [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 5 (37). С. 83–85.
5. Косилов В.И. Особенности весового роста молодняка овец основных пород Южного Урала / В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, Д.А. Андриенко [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 1 (29). С. 93–97.
6. Молчанов В.А., Лушников В.П. Сравнительная эффективность нагула и откорма молодняка овец при производстве молодой баранины // Аграрный научный журнал. 2013. № 2. С. 32–33.
7. Косилов В.И., Касимова Г.В. Элементы выраженности суровости ягнят атырауской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (39). С. 104–107.
8. Косилов В.И. Влияние пробиотической добавки биоигитель 2г на эффективность использования питательных веществ кормов рационов / В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Д.С. Вильвер [и др.] // АПК России. 2016. Т. 23. № 5. С. 1016–1021.
9. Бозымов К.К. Технология производства продуктов животноводства / К.К. Бозымов, Е.Г. Насамбаев, К.Г. Есенгалиев [и др.] / Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана. Уральск, 2016. Т. 2. 520 с.
10. Косилов В.И., Шкилёв П.Н. Продуктивные качества баранов основных пород, разводимых на Южном Урале // Главный зоотехник. 2013. № 3. С. 33–38.
11. Мырзабеков С.Ш., Ерохин А. Овцеводства. Алматы: Издательство Маркет, 2005. 512 с.
12. Ерохин А.И. Мясная продуктивность овец и методы её повышения. А.И. Ерохин, Т.А. Магоматов, Е.А. Карасев [и др.]. М., 2018. 78 с.
13. Effect of sire breed on the productivity of Kazakh mutton-semifine-wool sheep / S. Shauenov, Y. Islamov, S. Narbayev, D. Ibrayev // Indian Journal of Animal Research. 2016. № 50 (3). P. 418–424.
14. Genetic characterization of kazakh native sheep breeds using mitochondrial DNA / I. Mukhametzharova, Islamov Y., Shauenov S., Ibrayev D., S. Atavliyeva, P. Tarlykov // OnLine Journal of Biological Sciences. 2018. № 18 (3). P. 341–348.