

Новое селекционное достижение в тонкорунном овцеводстве Кыргызстана

А.Б. Бектуров, к.с.-х.н., Т.Д. Чортонбаев, д.с.-х.н., профессор, Кыргызский НАУ; Е.М. Луцхина, д.с.-х.н., НАН Кыргызской Республики; Д.В. Чебодаев, к.с.-х.н., Кыргызский НИИЖП

Овцеводство является традиционной отраслью для многих стран СНГ [1–4]. В Кыргызстане в решении проблемы социально-экономического развития большое значение имеет развитие овцеводства. Этому успешно способствуют природно-климатические условия республики, где 85,2% сельскохозяйственных угодий, или 9,6 млн га, занимают естественные горные пастбища, которые являются национальным достоянием и позволяют производить экономически дешёвую и экологически чистую продукцию животноводства [5].

Кыргызская тонкорунная порода, апробированная в 1956 г., за все последующие годы проходила этапы своего дальнейшего совершенствования. Завоз в 1998 г. в республику 290 баранов и 400 ярок породы австралийский меринос и их использование в стадах государственных, фермерских племенных заводов и ферм позволило создать стадо нового качественного уровня. Массив овец нового качественного уровня по своим адаптивным свойствам, приспособленностью к высокогорным экстремальным условиям производит шерсть и мясо высших качественных категорий, оставаясь почти полностью на круглогодичном пастбищном содержании. Эта порода получила название кыргызский горный меринос [6], которая была апробирована в 2005 г. и утверждена как селекционное достижение. Авторами признаны Е.Г. Мезенцев, Е.М. Луцхина, Д.В. Чебодаев, М.Т. Суюнтбеков, О.К. Маразаков и другие.

Современная селекция, основанная на достижениях популяционной генетики, предусматривает интенсивное использование высокопродуктивных животных. В связи с этим актуальное значение имеет максимальное использование внутривидовых ресурсов при получении высококачественной продукции. Одним из таких ресурсов является наличие в каждой породе разных внутривидовых типов, различающихся по продуктивности, морфологическим и физиологическим признакам [7].

При этом особое значение приобретают сведения о влиянии природных факторов на продуктивность сельскохозяйственных животных, которые связаны с особенностями их существования в разных ареалах, в разные сезоны года, в зависимости от тех или других изменений условий среды. Так, в связи с задачами изучения природы отдельных физико-географических зон в зарубежной литературе появились такие главы физиологии, как «пустынная физиология» (desertphysiology), «горная

физиология» (mountainphysiology), «арктическая физиология» (arcticphysiology) и т.п. [8–11].

Условия природных местообитаний изменчивы и возникающие при этом сочетания экологических факторов весьма разнообразны. Поэтому переживший организм должен быть хорошо приспособлен к любым возможным комбинациям экологических факторов, т.е. обладать приспособляемостью.

В связи с вышеизложенным **целью** нашего исследования стало изучение продуктивных качеств, разработка и научное обоснование технологии производства шерсти и баранины внутривидовых зональных типов, породы кыргызский горный меринос.

Материал и методы исследования. Материалом и объектом исследования послужили овцы ведущих племенных заводов им. М.Н. Луцхина Таласской области, «Оргочор» Иссык-Кульской области и «Катта-Талдык» Ошской области Республики Кыргызстан породы кыргызский горный меринос. На обозначенных племенных заводах были созданы внутривидовые зональные типы породы – таласский, иссык-кульский и южно-кыргызский.

При проведении исследования использованы общепринятые зоотехнические методы, направленные на изучение признаков продуктивности животных.

Результаты исследования. Мысль о неоднородности пород и необходимости поддерживать эту неоднородность содержится в работах корифея зоотехнической науки Е.А. Богданова [8]. По его мнению, нет ни одной породы в мире, которая была бы вполне однородна. Учёный отмечал, что сохранять в породе некоторую степень разновидности необходимо для пластичности, для перестройки породы, для поддержания её здоровья и выносливости. Чрезмерная и бесцельная однородность породы нежелательна ещё и потому, что она не гарантирует от вырождения.

Внутривидовый тип складывается в процессе выведения новой или совершенствования существующей породы и потому представляет собой массив высокопродуктивных овец того же направления продуктивности, как и порода, в состав которой в качестве структурной единицы она входит. Но в целом овцы этого массива обладают хозяйственно ценными конституционально-продуктивными особенностями, существенно отличающимися их от других внутривидовых типов. Основными факторами формирования типов, как и в случае создания новых пород, служат природно-экономические, производственные условия и специфика племенной работы тех хозяйств, где они создаются. Внутривидовый тип овец имеет своей зоной разведения ряд хозяйств, охватывая

даже целые административные районы, а потому они могут иметь в своём составе заводские типы.

При создании таласского внутривидового зонального типа главное внимание в племенной работе с овцами на Племязаводе им. М.Н. Луцихина уделялось дальнейшему увеличению настрига шерсти путём повышения её густоты и длины, лучшей оброслости туловища овец при сохранении крепкой конституции и приспособляемости животных к местным условиям зоны разведения. Вместе с этим проводилась селекция на повышение живого веса, мясных качеств и особенно скороспелости животных [7]. Желательные овцы таласского типа – средние по величине, компактные по телосложению, отличаются выравненностью оброслости, складчатости, плотным и средним по длине штапелем, отличными технологическими свойствами шерсти, толщиной волокон 64–70-го качества. Таласский внутривидовый зональный тип в 2015 г. был признан как селекционное достижение и авторами (Е.М. Луцихина, Д.В. Чебодаев, А.Б. Бектуров, Т.Дж. Чортонбаев, Р.З. Нургазиев, М.Т. Суюнтбеков и др.) получен патент.

Иссык-кульский внутривидовый зональный тип создан на базе племязавода «Оргочор» с ареалом распространения в Иссык-Кульской котловине и частично в восточных районах Чуйской долины. В условиях этой зоны преимущество в разведении имеют овцы, отличающиеся более длинным штапелем и высоким выходом мытого волокна, на 60–67% хорошими технологическими свойствами шерсти 60–64-го качества, удовлетворительной уравненностью по руну и в штапеле. Тип животных хорошо выражен. Иссык-кульский внутривидовый зональный тип так же был апробирован в 2015 г. как селекционное достижение (авторы Д.В. Чебодаев, А.Б. Бектуров, Е.М. Луцихина, Р.З. Нургазиев, Т.Дж. Чортонбаев, А. Эсенов и другие).

В южной зоне республики селекция овец имела целью создание южно-кыргызского внутривидового (зонального) типа, основу которого составляли животные ката-талдыкского заводского типа. Здесь разводят овец средних и крупных по величине, с умеренным запасом кожи и достаточно длинным штапелем. Толщина волокон на уровне 60–64-го качества, а сами овцы относятся к типичному шерстно-мясному направлению продуктивности (табл. 1). Южно-кыргызский внутривидовый

зональный тип зарегистрирован в Государственном реестре селекционных достижений Кыргызской Республики в 2018 г. (авторы А.Б. Бектуров, Д.В. Чебодаев, Т.Ж. Турдубаев, О.К. Маразаков и другие).

Классность животного является показателем племенной ценности стада, на его основе можно судить о генетическом потенциале продуктивности хозяйства. Интегральным показателем развития всех хозяйственно-полезных признаков у животных является бонитировочный класс. Результаты комиссионной бонитировки основных баранов, ремонтных баранчиков и ярок приведены в таблице 2.

Среди ремонтных баранчиков лучшие результаты по классному составу (элита) имеют иссык-кульский и таласский внутривидовые типы – на 14,8 и 8,2% соответственно больше по сравнению с южно-кыргызским. Несмотря на то, что на классный состав ремонтных баранчиков оказывают большое влияние предварительный отбор, условия кормления и содержания, результаты таблицы не полностью отражают генетическую ценность животных. Среди овцематок таласского внутривидового типа представителей элиты на 2,3% меньше, чем I класса, иссык-кульского, напротив, больше на 2,1%, но оба типа овцематок по классу элита превосходят южно-кыргызских особей – на 12,6 и 12,1% соответственно. Данные по яркам в этом отношении более показательны, так как предварительный отбор среди них не проводился, а условия кормления и содержания различались не столь резко, как для ремонтных баранчиков.

Плотность штапеля в условиях горно-пастбищного содержания имеет значение не только для содержания технологических свойств шерсти, препятствуя проникновению в руно атмосферных осадков, механических примесей и т.п., но и играет роль прямого адаптационного признака, способствуя сохранению здоровья животных. Оценка плотности штапеля зависит от многих факторов: густоты, толщины, длины волокон, количества и характера механических примесей.

Сопоставляя данные по толщине волокон и плотности штапеля, следует отметить, что при более грубой шерсти наблюдается большее количество животных с оценкой массы шерсти ММ и М+. Среди основных баранов по данному показателю лидируют животные иссык-кульского внутривидового типа – на 12,5 и 28,4% больше, чем среди

1. Поголовье и продуктивность внутривидовых зональных типов овец в племенных заводах

Племязавод	Тип	Всего овец на 01.10.2017 г., гол.	В т.ч. маток		Настриг на 1 гол., кг	Получено ягнят на 100 маток, %
			гол.	%		
Им. Луцихина	ТТ ¹	5544	4550	82,0	4,0	86
Оргочор	ИКТ ²	1384	961	69,4	4,1	100
Катта-Талдык	ЮКТ ³	2834	2395	84,5	4,0	103
Всего		9762	7906	81,0	4,0	96,3

Примечание: ¹ таласский внутривидовый зональный тип; ² иссык-кульский внутривидовый зональный тип; ³ южно-кыргызский внутривидовый зональный тип

2. Классный состав, %

Внутрипородный зональный тип	Бараны			Овцематки		Ярки	
	основные	ремонтные		элита	I	элита	I
		элита	элита				
Таласский	100,0	76,8	23,0	47,0	49,3	41,3	55,2
Иссык-кульский	100,0	83,4	15,6	46,5	44,4	39,6	29,4
Южно-кыргызский	100,0	68,6	31,4	34,4	63,6	39,8	60,2

3. Масса шерсти, %

Внутрипородный зональный тип	Масса шерсти		
	ММ и М+	М	М- и МР
Основные бараны			
Таласский	50,9	49,1	–
Иссык-кульский	63,4	35,6	1,0
Южно-кыргызский	31,0	66,0	3,0
Ремонтные бараны			
Таласский	68,4	29,6	2,0
Иссык-кульский	63,8	34,1	2,1
Южно-кыргызский	49,2	49,7	1,1
Матки			
Таласский	13,9	84,8	1,3
Иссык-кульский	18,7	78,6	2,7
Южно-кыргызский	21,7	74,1	4,2
Ярки			
Таласский	14,3	82,6	3,1
Иссык-кульский	18,1	75,1	6,8
Южно-кыргызский	17,1	75,3	7,6

животных таласского и южно-кыргызского типов. Среди ремонтных баранчиков превосходство по данному показателю закрепилось за таласскими животными, среди овцематок – за южно-кыргызскими, среди ярок – за иссык-кульскими.

В целом следует сделать вывод о том, что плотность штапеля у овец внутрипородных зональных типов достаточно хорошая, относительное количество овец с недостаточной массой шерсти не очень велико.

Результаты оценки плотности штапеля представлены в таблице 3.

Вывод. Племенная работа с внутрипородными типами, так же как и с породой в целом, направлена на закрепление и усиление ценных особенностей, присущих данному типу, выявление лучшей сочетаемости животных по наиболее

важным хозяйственно полезным признакам. При этом различия между внутрипородными типами не должны выходить за пределы характерных особенностей породы.

Литература

1. Бозымов К.К. Технология производства продуктов животноводства / К.К. Бозымов, Е.Г. Насамбаев, В.И. Косилов [и др.] / Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана. Уральск, 2016. Т. 1. 420 с.
2. Косилов В.И. Особенности весового роста молодняка овец основных пород Южного Урала / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 1 (29). С. 93–97.
3. Косилов В.И. Особенности липидного состава мышечной ткани молодняка овец основных пород, разводимых на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Д.А. Андриенко [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (39). С. 93–95.
4. Косилов В.И., Касимова Г.В. Элементы выраженности суровости ягнят атырауской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (239). С. 104–107.
5. Лушихина Е.М. Породные ресурсы овец Кыргызстана. Материалы международного координационного конгресса учёных-овцеводов // Состояние и перспективы развития овцеводства и козоводства: сб. науч. трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2013. Т. 1. № 6-1. С. 68–81.
6. Лушихина Е.М., Чебодаев Д.В. Кыргызский горный меринос / НАН КР. Бишкек, 2014. 204 с.
7. Слоним А.Д. Экологическая физиология животных. М.: Высш. школа, 1971. 448 с.
8. Богданов Е.А. Как можно ускорить совершенствование и создание племенных стад и пород. М.: Сельхозгиз, 1938. 231 с.
9. Бектуров А.Б. Таласский тип овец породы кыргызский горный меринос и их продуктивность / А.Б. Бектуров, Т.Дж. Чортонбаев, Е.М. Лушихина [и др.] // Актуальные вопросы производства продукции животноводства и рыбководства: матер. междунар. науч.-практич. конф., 2–3 марта 2017 г. Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Саратов: Саратовский ГАУ, 2017. С. 40–44.
10. Бектуров А.Б. Внутрипородные зональные типы и адаптивные способы содержания овец в Кыргызской Республике с применением ресурсосберегающих технологий // Вестник КНАУ им. К.И. Скрябина. 2018. № 3 (48). С. 13–17.
11. Бектуров А.Б., Чортонбаев Т.Дж., Чебодаев Д.В. Адаптивная продуктивность южного типа овец породы кыргызский горный меринос // Вестник КНАУ им. К.И. Скрябина. 2017. № 1 (42). С. 55–57.